

会 議 録 (要 旨)

会 議 名	第6回武蔵村山市立温泉施設在り方検討委員会
開 催 日 時	令和5年11月6日(月) 午後2時～午後2時55分
開 催 場 所	市役所3階301会議室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席委員：毛谷村委員長、宮本副委員長、栗原委員、内野(正明)委員、 内野(均)委員、井上委員 事務局：協働推進部長、産業観光課長、産業観光課観光係長、同課 観光係主事、コンサルタント会社
議 題	報告事項 ○ 第5回会議の結果について 議題 (1) 提言書(案)について (2) その他
結 論 (決定した方針、残 された問題点、保 留事項等を記載す る。)	議題 (1) 提言書(案)について 提言書の内容について一部修正の上、承認した。委員の意見の 反映及び提言部分の文体について修正を行い、最終的な調整は委 員長と事務局に一任することとした。 (2) その他 11月中旬までに提言書(案)の修正を行い、11月下旬に市 長に提出する。提言書の提出は事務局にて対応する。
審 議 経 過 (主な意見等を原 則として発言順に 記載し、同一内容 は一つにまとめ る。) (発信者) ◎印=委員長 ○印=委員 ●印=事務局	報告事項 ○ 第5回会議の結果について (説明) ● 第5回検討委員会の会議録について報告した。 ◎ 各委員は内容を確認し、訂正がある場合は、11月13日までに 事務局に報告すること。 議題 (1) 提言書(案)について 事務局より資料2、参考資料に沿って説明。 (質疑) ◎ 全体の方向性は良いのではないか。 ○ p21「収支の推移」のグラフが理解しづらい。 ● 棒グラフは収入と支出、折れ線グラフは収支を示している。黒の 破線より折れ線グラフが上であれば黒字、下であれば赤字というこ とである。 ◎ グラフ左右の縦軸にタイトルを追加し、左右のどちらが収入・支 出、収支に該当するのかわかるようにしてもらいたい。 ○ 開業初期は、売上高は高いが赤字が続いている。運営上の問題か。 一方で、売上高が低くても赤字額が少ない年もある。売上高のみ の問題ではないのではないか。 ◎ 初年度のみ支出が少なく、その後支出が増加している。設備の劣 化が原因として考えられるか。 ● 1～2年で設備は劣化しないと考える。直営の時期ということも あり、人件費の計上方法が変更になった可能性がある。 ○ この提言書は、民間事業者にも公表するのか。

- 本提言書は、直接、民間事業者に公表することはないが、一般に公表する可能性はある。
- 支出の構成比を参照すれば、原因が判明するのではないか。
- 直営期間は収支内訳の詳細な記録が残っていないため、検証が難しい。
- ◎ 様々な要因を分析する情報として収支内訳はわかった方がよい。今後は、収支内訳の詳細も記録するよう、提言書にも記載してはどうか。
- 現在も、指定管理者は収支内訳を報告書として提出しているため、問題はないと考えている。
- p66 の連携策などの一例に、キャンプなど具体的な事例を記載できないか。
- 周辺施設との連携の重要性については重々承知しているが、本委員会は本施設の今後の在り方が検討事項となっているため、周辺施設に関する具体的な記載は控えたい。
- ◎ p32「2-4-5 令和5年度施設調査」の章は、他に比べると、内容が具体的であるが、現状の施設を継続するために最低限改修しなければいけない箇所を指し示しているということか。
- そのような趣旨である。
- ◎ p63「4 温泉施設の在り方に関する提言」の文体について、組織としての提言を示すような文体にしてもらいたい。「必要があると考えます」を、「今後さらに検討を加えることの必要性が高い」、また、p65「市にとって好循環が生まれると考えます」を「市にとって好循環が生まれることが期待される」など、組織として提言している表現に変えた方が良いのではないか。
- 最初の説明はである調だが、提言はですます調で表記されている。どのような意図で、文体を使い分けているのか。
- 委員会の報告として柔らかい印象にするため、提言部分のみですます調を用いていたが、委員長から指摘があったように、語尾をである調に統一することも検討する。
- ◎ p66 に、連携策の一例が挙げられているが、不足しているように感じる。他の部局、組織との連携も検討するべきだ、と追記するべき。都との連携について書くことは難しいのか。
- 内容によっては、都への事前確認が必要になる。
- ◎ 観光政策だけで取り扱うべきではないことを示した方が良いのではないか。
- 提言書全体を通して、施設の強みとして周辺に都立の公園や歴史民俗資料館が立地していることについて触れている。他の部局、組織との連携については、p66「市の関係部署や周辺施設の主体等と協力し、ハード・ソフトの両面から連携策等について検討することを提言します。」と記述している。
- ◎ これ以上、具体的に書くことは難しいのか。
- 例示も含めて、この文章で十分に記述されていると認識している。
- 長期間放置すると劣化が進むため、早期の解決が必要であるといった文言があると、議会に予算を通すなど、動きが早くなるのではないか。
- 具体的に時期を明示しているわけではないが、p64「速やかに検討に着手されることを望みます。」という表現を追加した。
- 老朽化を防止するという目的を強調した方が良いのではないか。
- ◎ 「検討に」を省略し、「速やかに着手されることを望みます」のみで良いのではないか。
- 修正する。

	<p>◎ 休業期間が長くなるほど、改修が大掛かりになる。費用を抑えるのであれば早期に再開するべきである。</p> <p>○ 市が改修するのではなく、先に市の予算を提示し、事業者の要望に基づいた改修を行った方が良いのではないかと。予算に過不足が出た場合は補正予算を組むなど、仕組みを提示した方が望ましい。</p> <p>◎ 提言書（案）は一部を修正し、承認することとする。修正後の最終的な調整については、委員長と事務局に一任させていただく。</p> <p>(2) その他 事務局より今後の予定を説明。 (質疑)</p> <p>● 11月下旬に市長に提言書を提出したい。そのため、10日までに委員から提言書の内容に関して意見を頂戴したい。17日までに事務局と委員長とで修正を行う。最終の提言書は、市長へ提出後、委員に送付する。市としては年度内に、提言書を踏まえて今後の方針を決定する予定である。</p> <p>◎ 提言書は、どの程度の範囲に公開するのか。</p> <p>● 市の方針を決定するに当たり、市の内部での共有を行う。また、インターネット等により、市民にも公表する可能性がある。</p> <p>◎ 委員会だけで共有していても仕方がないので、市の内部だけでなく、市民、民間事業者等にも伝わるようにしてもらいたい。また、ぜひ、周囲との連携策については十分に対応を行い、より良い施設としてもらいたい。</p>
--	---

会議の公開・非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%; margin-top: 5px;"></div>	傍聴者： _____ 0人
-------------	--	---------------

会議録の開示・非開示の別	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 <input type="checkbox"/> 一部開示(根拠法令等： _____) <input type="checkbox"/> 非開示(根拠法令等： _____)
--------------	---

庶務担当課	協働推進部 産業観光課(内線：224)
-------	---------------------

(日本工業規格A列4番)