

武蔵村山市第二期まち・ひと・しごと創生総合戦略
策定に係る各種意識調査報告書

平成31年3月
武蔵村山市

目 次

I	結婚・出産・子育てに関する意識調査	1
1	実施概要	1
2	結果概要	1
3	調査結果	3
(1)	基本属性	3
(2)	住みやすさ等について	10
(3)	結婚について	30
(4)	出産・子育てについて	40
(5)	結婚・出産・子育てのしやすい環境づくりについて	49
(6)	自由回答	53
II	転入者意向調査	87
1	実施概要	87
2	結果概要	87
3	調査結果	88
(1)	基本属性	88
(2)	転入理由、住みやすさ等について	96
(3)	自由回答	123
III	転出者意向調査	135
1	実施概要	135
2	結果概要	135
3	調査結果	137
(1)	基本属性	137
(2)	転出理由、住みやすさ等について	144
(3)	自由意見	172
IV	調査票	187
1	結婚・出産・子育てに関する意識調査	189
2	転入者意向調査	199
3	転出者意向調査	203

I 結婚・出産・子育てに関する意識調査

1 実施概要

調査目的：武蔵村山市第二期まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定に当たり、学生や若者、子育て世代に対して、結婚、出産、子育てに関する意向を調査し、基礎情報を得ることを目的とする。

調査対象：18～49歳の武蔵村山市民

調査方法：郵送配布、郵送回収

対象者数：2,000人

抽出方法：住民基本台帳に基づく無作為抽出

有効回答数：506件

有効回答率：25.3%

実施期間：平成30年10月11日（木）～10月29日（月）

2 結果概要

(1) 住みやすさ等について

- 武蔵村山市に居住した最大のきっかけとしては、「住宅の都合（購入・借家の借換）」が29.2%（前回調査では、転入者限定設問で34.1%）と最も多く、以下「生まれてからずっと住んでいる」（22.3%、前は項目なし）、「結婚のため」（14.0%、前回14.3%）の順となった。
- 各分野における施策満足度としては、「住宅条件（広さ・日当たり・家賃等）」(0.665、前回0.60)及び「買い物等日常生活の利便性」(0.651、前回0.65)で加重平均値が0.5を上回った。一方で「交通の利便性」は-1.076（前回-1.24）、「教育環境」(-0.080、前回-0.16)、「図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設」(-0.072、前回-0.25)の3項目で、いずれも前回より値は上昇しているがマイナスの値を示した。
- 将来的に、武蔵村山市に住み続けたいかどうかについては、「住み続けたい」と「どちらかというに住み続けたい」とを合わせた定住意向の強い回答群が、53.4%（前回46.8%）と前回よりも上昇した。

(2) 結婚について

- 回答者が結婚しているかどうかについては、70.0%（前回65.5%）が結婚していると回答した。
- 結婚していない理由としては、「適当な相手にまだ巡り会わないから」（41.2%、前回44.4%）、「結婚資金、結婚後の生活資金が足りないから」（22.3%、前回23.5%）「結婚する必要を感じないから」（19.6%、前回23.5%）の順であった。
- 結婚していない回答者が結婚したいと思うかについては、60.8%（前回63.4%）が結婚したいと回答した。また、結婚したい年齢としては20～39歳で70.0%（前回59.3%）となった。

○お子さんが生まれたことをきっかけに仕事を辞めたことがあるかどうかについては、33.6%（前回 34.0%）が「ある」と回答し、その理由としては「勤め先や仕事の状況から働き続けることが難しかったため」（60.5%、前回 59.0%）が最も多かった。

（3） 出産・子育てについて

○現在のお子さんの人数は平均 1.37 人（前回 1.28 人）、最終的に希望する人数は平均 1.92 人（前回 1.86 人）、理想的な人数は平均 2.31 人（前回 2.36 人）であった。

○希望する人数が理想的な人数より少ない理由としては、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」が 66.0%（前回 54.7%）で、最も多かった。

○どのような条件がそろえば、子どもを欲しいと思ったり、理想の子どもの数に近づくとするかについては、「子育てにかかる費用（保育料等）の負担軽減」（49.4%、前回 42.1%）、「世帯所得の向上」（29.1%、前回 29.2%）、「自分や夫婦のライフ・ワーク・バランスの実現」（24.5%、前回 19.6%）の順となった。

○初産の年齢としては、理想とする年齢は 24～25 歳（27.0%）、実際の年齢は 28～29 歳（19.7%、前は調査項目なし（以下同じ。））が最も多かった。理想よりも実際の年齢が遅くなった理由としては、「結婚が遅れたから」（46.9%）が最も多かった。

○出産に関して求める支援としては、「妊娠・出産時の経済的負担の軽減」（73.1%）、「産休・育休制度の充実」（59.3%）の順となった。

○子育てしやすい環境づくりとして、市に求める支援としては、「子育てがしやすい税制や社会保障」（53.4%）、「保育所などの預け先の施設の充実」（51.8%）、「子どもの人数に応じた経済的な支援」（48.0%）の順となった。

3 調査結果

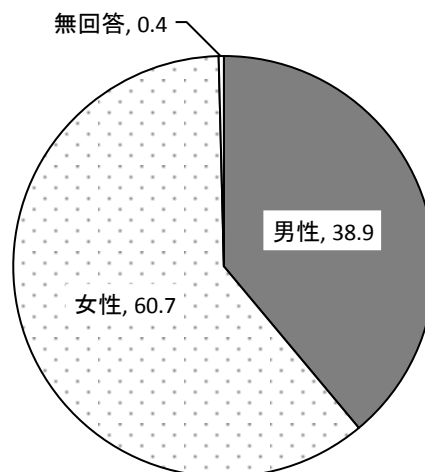
基本属性

問1 性別（○は1つだけ） ※あなたの現在の性自認でお答えください。

回答者の性別については、「女性」が60.7%、「男性」が38.9%である。

項目	件数	割合
男性	197	38.9%
女性	307	60.7%
無回答	2	0.4%

n=506



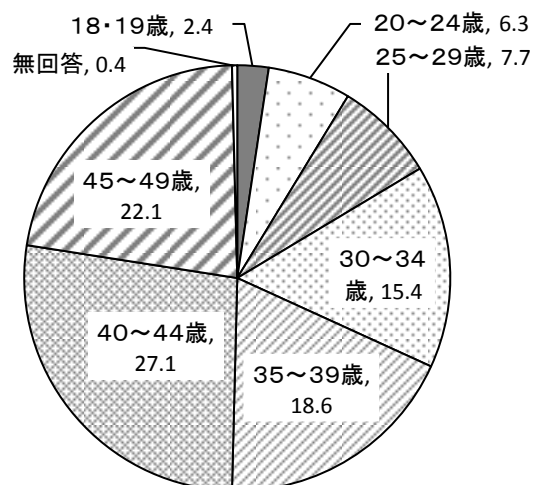
n=506

問2 年齢（○は1つだけ）

回答者の年齢については、「40～44歳」が27.1%で最も多く、以下「45～49歳」（22.1%）、「35～39歳」（18.6%）、「30～34歳」（15.4%）の順である。

項目	件数	割合
18・19歳	12	2.4%
20～24歳	32	6.3%
25～29歳	39	7.7%
30～34歳	78	15.4%
35～39歳	94	18.6%
40～44歳	137	27.1%
45～49歳	112	22.1%
無回答	2	0.4%

n=506



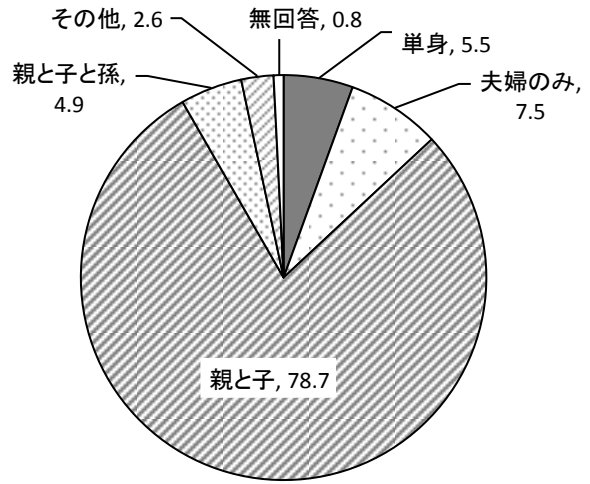
n=506

問3 世帯構成は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

回答者の世帯構成については、「親と子」が78.7%で最も多く、次いで「夫婦のみ」(7.5%)、「単身」(5.5%)、「親と子と孫」(4.9%)の順である。

項目	件数	割合
単身	28	5.5%
夫婦のみ	38	7.5%
親と子	398	78.7%
親と子と孫	25	4.9%
その他	13	2.6%
無回答	4	0.8%

n=506



n=506

(「その他」の詳細) ※原文のまま掲載

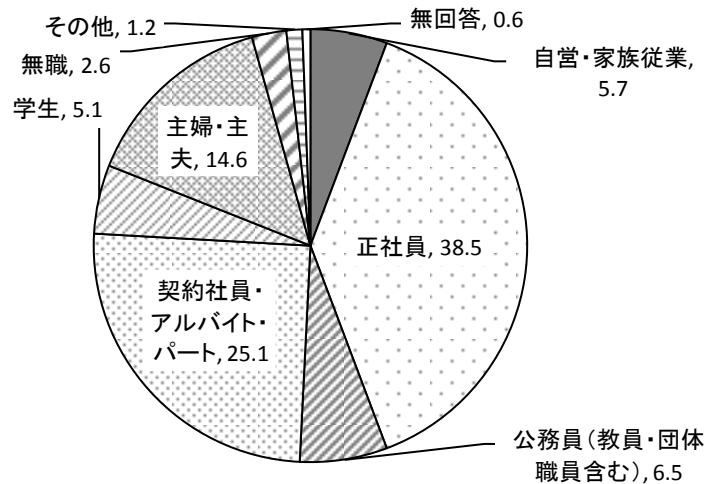
- ・親と兄
- ・親と弟夫婦と弟夫婦の子
- ・親と子と弟
- ・夫婦と兄
- ・祖父母、本人、子、叔父
- ・両親、祖母、兄
- ・兄弟
- ・婚約者と(2件)
- ・同居人と2人世帯

問4 職業は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

回答者の職業としては「正社員」が38.5%で最も多く、次いで「契約社員・アルバイト・パート」(25.1%)、「主婦・主夫」(14.6%)の順である。

項目	件数	割合
自営・家族従業	29	5.7%
正社員	195	38.5%
公務員(教員・団体職員含む)	33	6.5%
契約社員・アルバイト・パート	127	25.1%
学生	26	5.1%
主婦・主夫	74	14.6%
無職	13	2.6%
その他	6	1.2%
無回答	3	0.6%

n=506



n=506

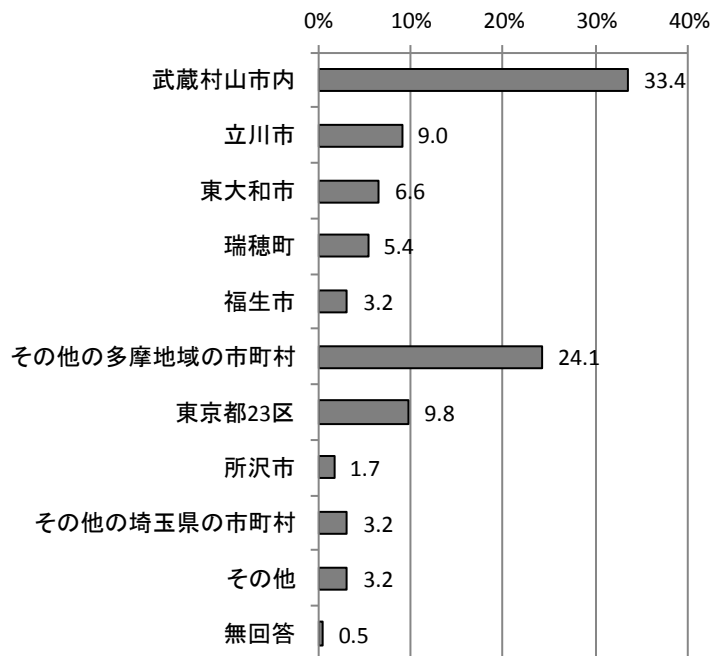
問5 問4で「自営・家族従業」、「正社員」、「公務員（教員・団体職員含む）」、「契約社員・アルバイト・パート」、「学生」を選択された方にお伺いします。

勤務先ないしは通学先はどちらになりますか。（○は1つだけ）

市内に勤務・通学する人は 33.4%である。市外では「その他の多摩地域の市町村」（24.1%）、「東京都 23 区」（9.8%）、「立川市」（9.0%）、「東大和市」（6.6%）の順で多い。

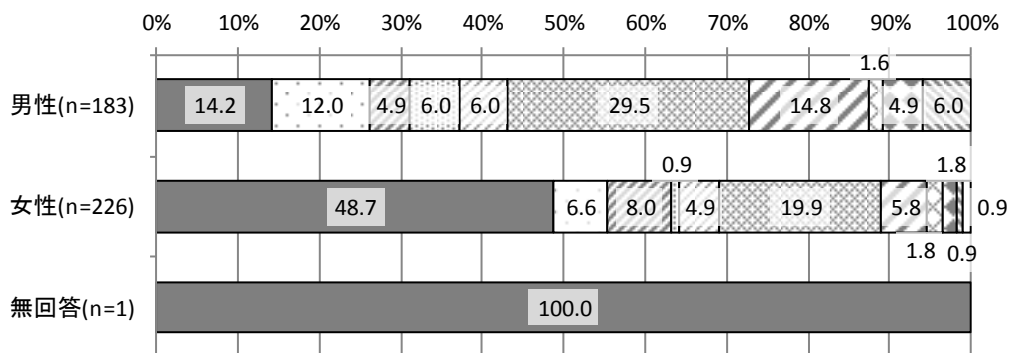
項目	件数	割合
武蔵村山市内	137	33.4%
立川市	37	9.0%
東大和市	27	6.6%
瑞穂町	22	5.4%
福生市	13	3.2%
その他の多摩地域の市町村	99	24.1%
東京都 23 区	40	9.8%
所沢市	7	1.7%
その他の埼玉県の市町村	13	3.2%
その他	13	3.2%
無回答	2	0.5%

n=410



n=410

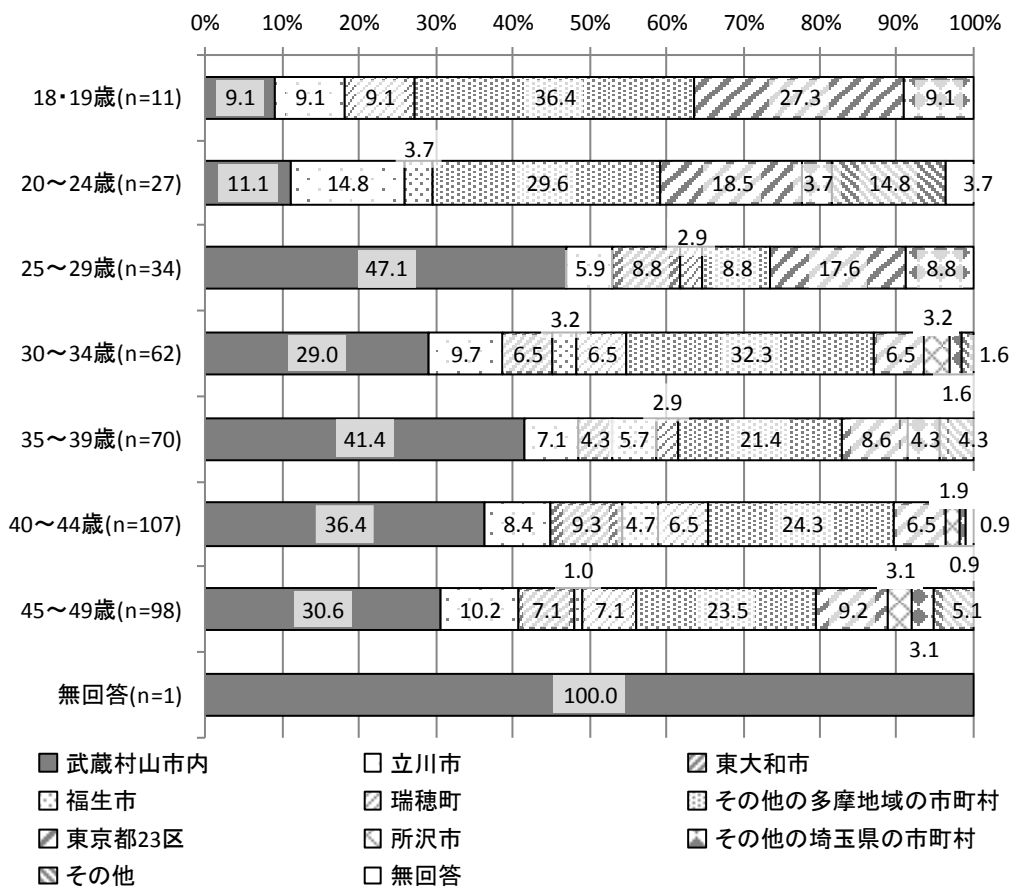
《クロス集計・性別》



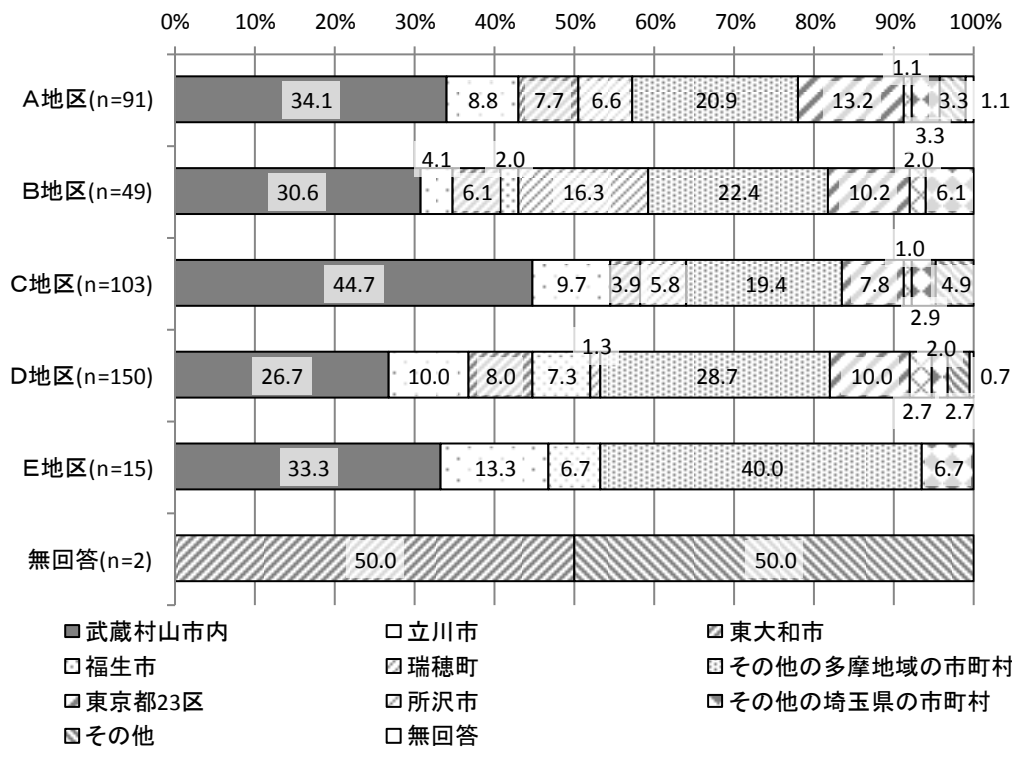
- 武蔵村山市内
- 立川市
- ▨ 東大和市
- ▨ 福生市
- ▨ 瑞穂町
- ▨ その他の多摩地域の市町村
- ▨ 東京都23区
- 所沢市
- ▨ その他の埼玉県の市町村
- ▨ その他
- 無回答

n=410

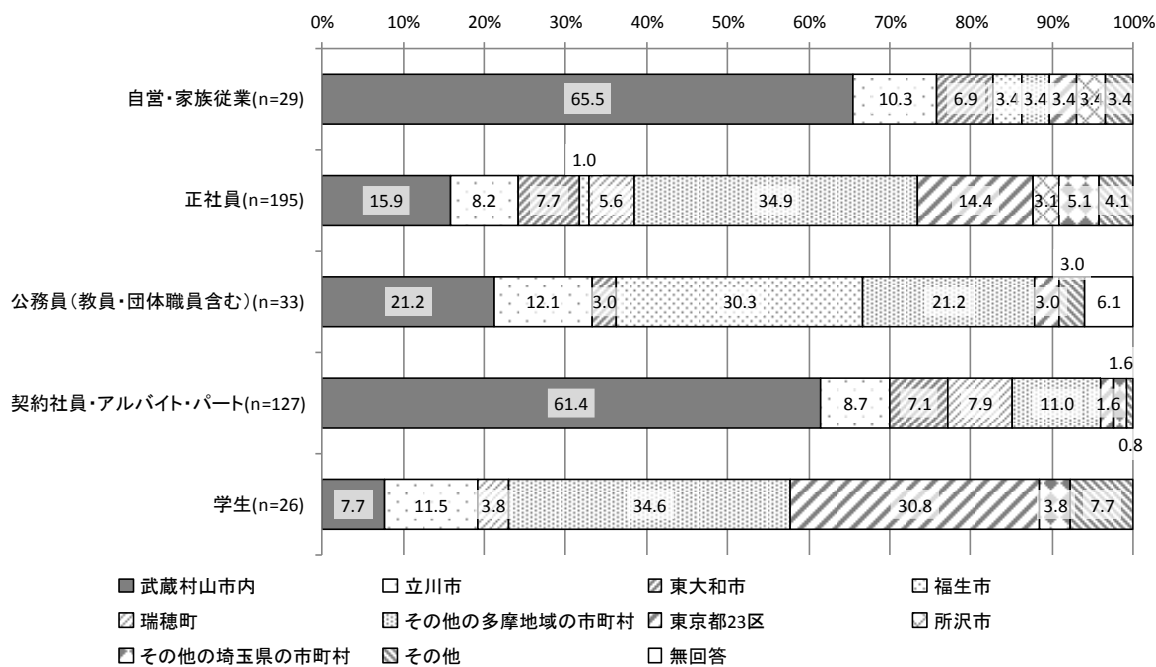
《クロス集計・年齢別》



《クロス集計・地区別》



《クロス集計・職業別》



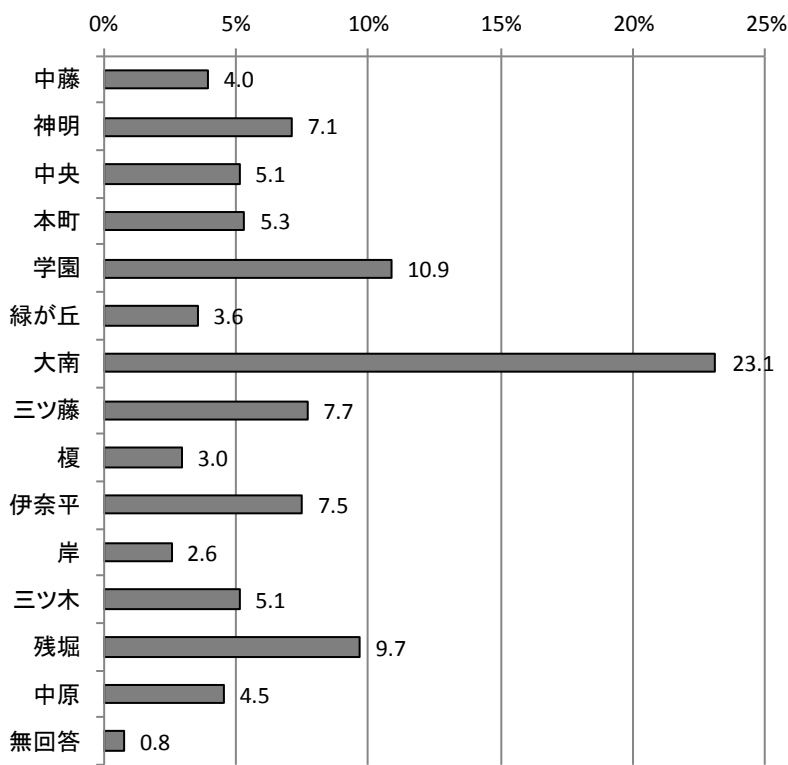
n=410

問6 お住まいの地域は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

回答者の居住地については、「大南」が23.1%で最も多く、次いで「学園」(10.9%)、「残堀」(9.7%)、「三ツ藤」(7.7%)の順である。

項目	件数	割合
中藤	20	4.0%
神明	36	7.1%
中央	26	5.1%
本町	27	5.3%
学園	55	10.9%
緑が丘	18	3.6%
大南	117	23.1%
三ツ藤	39	7.7%
榎	15	3.0%
伊奈平	38	7.5%
岸	13	2.6%
三ツ木	26	5.1%
残堀	49	9.7%
中原	23	4.5%
無回答	4	0.8%

n=506



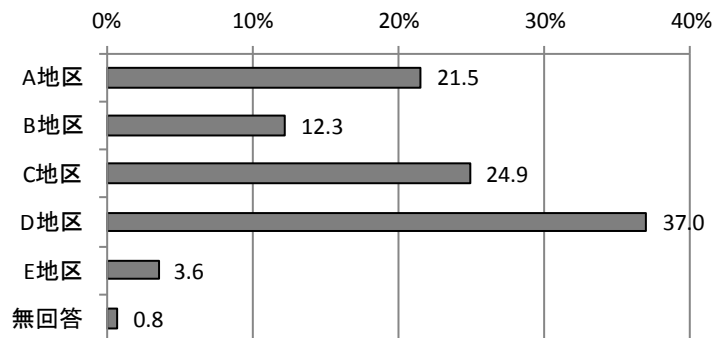
n=506

問6について、下記の地区分類により再集計を行うと、下表のとおりとなる。

回答者の居住地区としては、「D地区（学園・大南・榎）」が37.0%で最も多く、以下「C地区（三ツ藤・伊奈平・残堀・（横田基地内）」（24.9%）、「A地区（中藤・神明・中央・本町）」（21.5%）と続く。

項目	件数	割合
A地区	109	21.5%
B地区	62	12.3%
C地区	126	24.9%
D地区	187	37.0%
E地区	18	3.6%
無回答	4	0.8%

n=506



n=506

【地区分類】

【A地区】中藤・神明・中央・本町、【B地区】岸・三ツ木・中原

【C地区】三ツ藤・伊奈平・残堀、（横田基地内）、【D地区】学園・大南・榎、【E地区】緑が丘

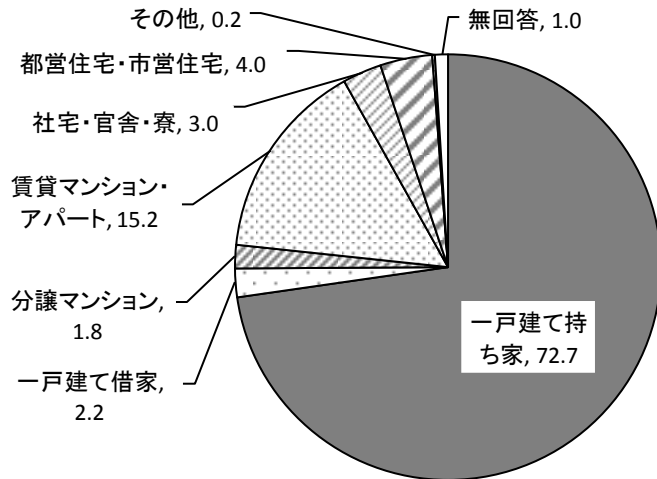


問7 あなたのお住まい（住居）は次のどれにあたりますか。（○は1つだけ）

回答者の住居形態としては、「一戸建て持ち家」が72.7%を占めて最も多く、以下「賃貸マンション・アパート」（15.2%）、「都営住宅・市営住宅」（4.0%）の順である。

項目	件数	割合
一戸建て持ち家	368	72.7%
一戸建て借家	11	2.2%
分譲マンション	9	1.8%
賃貸マンション・アパート	77	15.2%
社宅・官舎・寮	15	3.0%
都営住宅・市営住宅	20	4.0%
その他	1	0.2%
無回答	5	1.0%

n=506



n=506

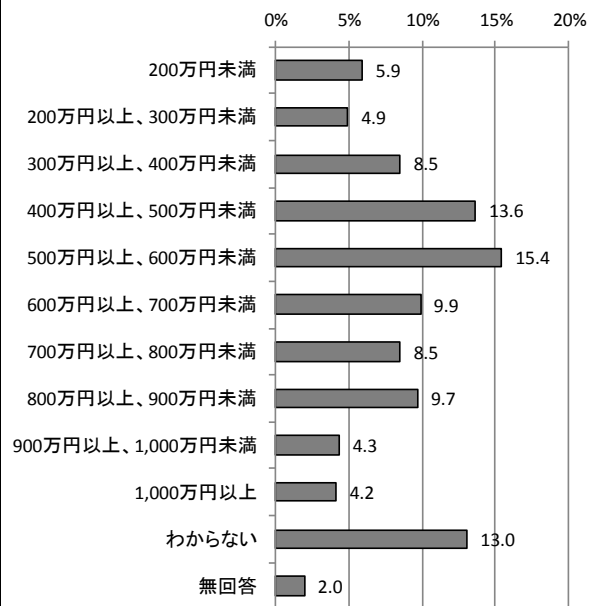
問8 現在のあなたと、あなたが同居する方の合計年収についてお答えください。

（○は1つだけ）

回答者の世帯年収については「500万円以上、600万円未満」が15.4%で最も多く、以下「400万円以上、500万円未満」（13.6%）、「600万円以上、700万円未満」（9.9%）、「800万円以上、900万円未満」（9.7%）、「300万円以上、400万円未満」及び「700万円以上、800万円未満」（それぞれ8.5%）と続く。

項目	件数	割合
200万円未満	30	5.9%
200万円以上、300万円未満	25	4.9%
300万円以上、400万円未満	43	8.5%
400万円以上、500万円未満	69	13.6%
500万円以上、600万円未満	78	15.4%
600万円以上、700万円未満	50	9.9%
700万円以上、800万円未満	43	8.5%
800万円以上、900万円未満	49	9.7%
900万円以上、1,000万円未満	22	4.3%
1,000万円以上	21	4.2%
わからない	66	13.0%
無回答	10	2.0%

n=506



n=506

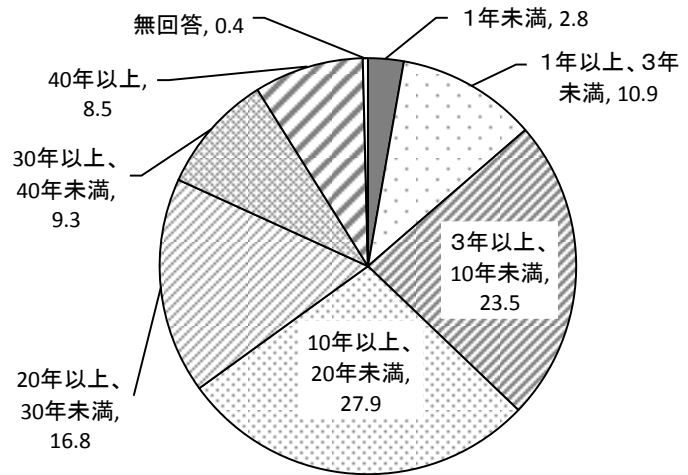
住みやすさ等について

問9 あなたは、武蔵村山市に住んで通算何年になりますか。(○は1つだけ)

回答者の通算居住年数については、「10年以上、20年未満」が27.9%、「3年以上、10年未満」が23.5%をそれぞれ占め、以下「20年以上、30年未満」(16.8%)、「1年以上、3年未満」(10.9%)、「30年以上、40年未満」(9.3%)の順である。

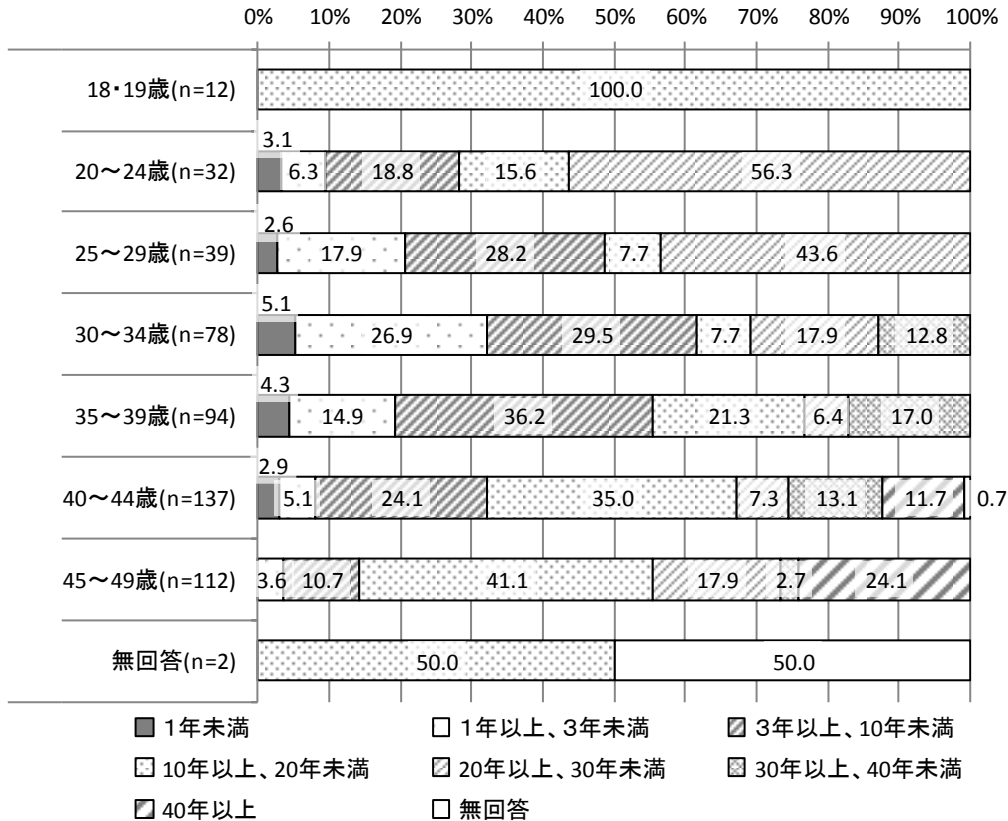
項目	件数	割合
1年未満	14	2.8%
1年以上、3年未満	55	10.9%
3年以上、10年未満	119	23.5%
10年以上、20年未満	141	27.9%
20年以上、30年未満	85	16.8%
30年以上、40年未満	47	9.3%
40年以上	43	8.5%
無回答	2	0.4%

n=506



n=506

《クロス集計：年齢別》



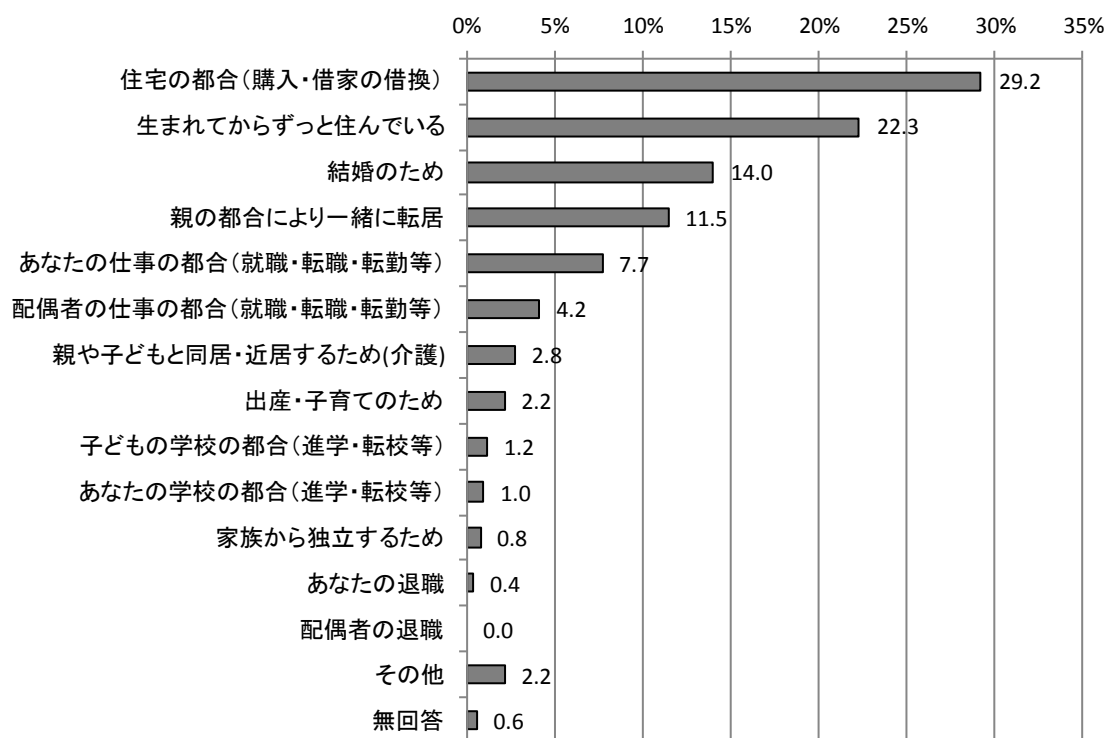
n=506

問10 武蔵村山市に住むきっかけは何でしたか。(最も大きなきっかけ1つに○)

市内居住の最大のきっかけとしては、「住宅の都合(購入・借家の借換)」が29.2%で最も多く、次いで「生まれてからずっと住んでいる」(22.3%)、「結婚のため」(14.0%)、「親の都合により一緒に転居」(11.5%)の順である。

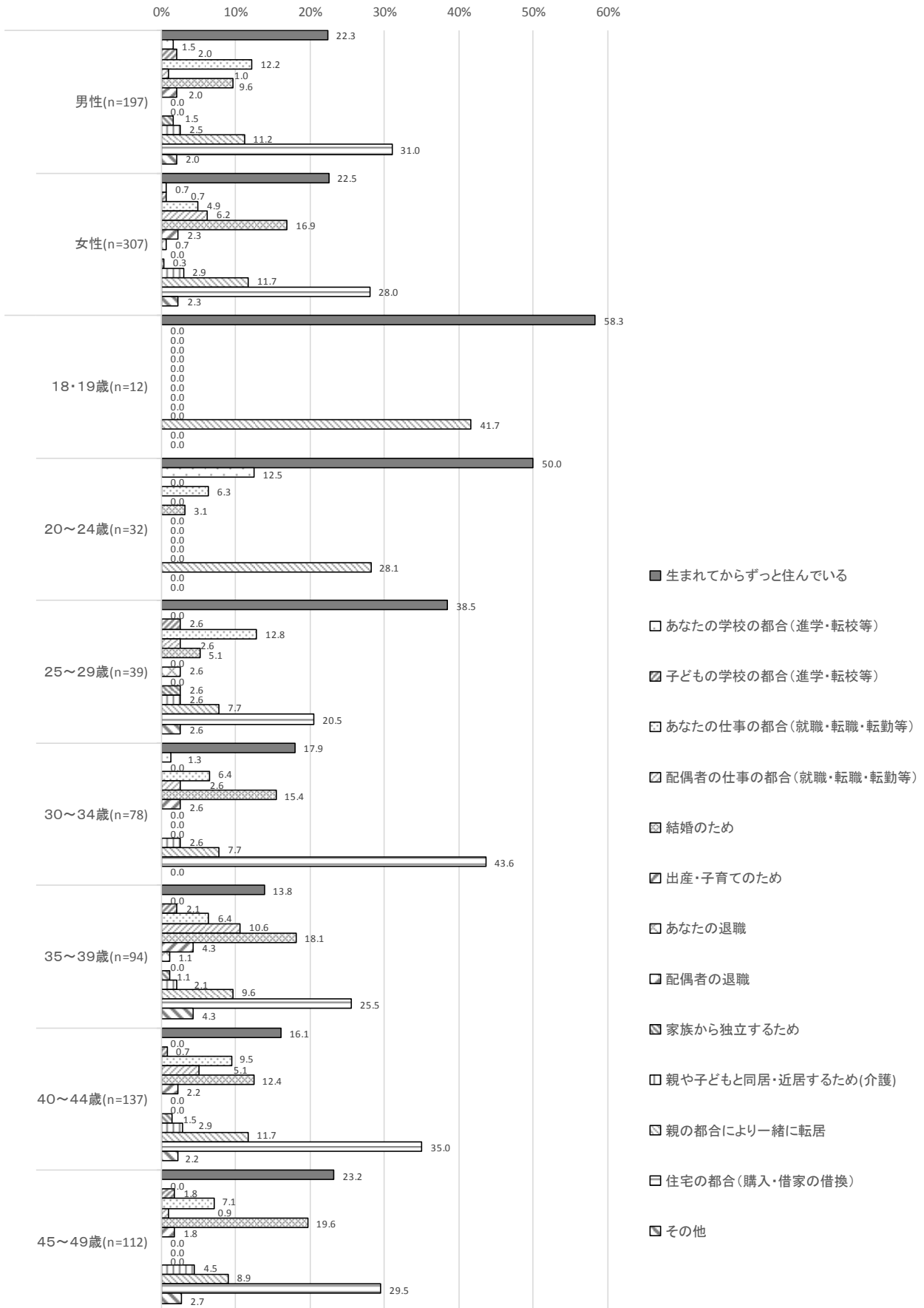
項目	件数	割合
住宅の都合(購入・借家の借換)	148	29.2%
生まれてからずっと住んでいる	113	22.3%
結婚のため	71	14.0%
親の都合により一緒に転居	58	11.5%
あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)	39	7.7%
配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)	21	4.2%
親や子どもと同居・近居するため(介護)	14	2.8%
出産・子育てのため	11	2.2%
子どもの学校の都合(進学・転校等)	6	1.2%
あなたの学校の都合(進学・転校等)	5	1.0%
家族から独立するため	4	0.8%
あなたの退職	2	0.4%
配偶者の退職	0	0.0%
その他	11	2.2%
無回答	3	0.6%

n=506



n=506

《クロス集計：性別・年齢別》



問11 武蔵村山市にお住まいになって、以下の各項目に対する満足度をお聞かせください。
(○は各項目で1つだけ)

「交通の利便性」については、性別・年齢別及び地区別の全ての階級において満足度が低かった。一方、「住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)」、「買い物等日常生活の利便性」及び「緑・公園・水辺等の自然環境」については、他の項目に比べて比較的満足度が高かった。

地区別に着目すると、「交通の利便性」についてはD地区及びE地区においては他の地区に比べて満足度が比較的高かった。また、E地区については「病院等の医療体制」についても他の地区よりも満足度が高い傾向が見られた。一方、A地区及びB地区にあっては「交通の利便性」及び「買い物等日常生活の利便性」について、他の地区よりも満足度がより低い傾向が見られた。

(加重平均値の算定方法について)

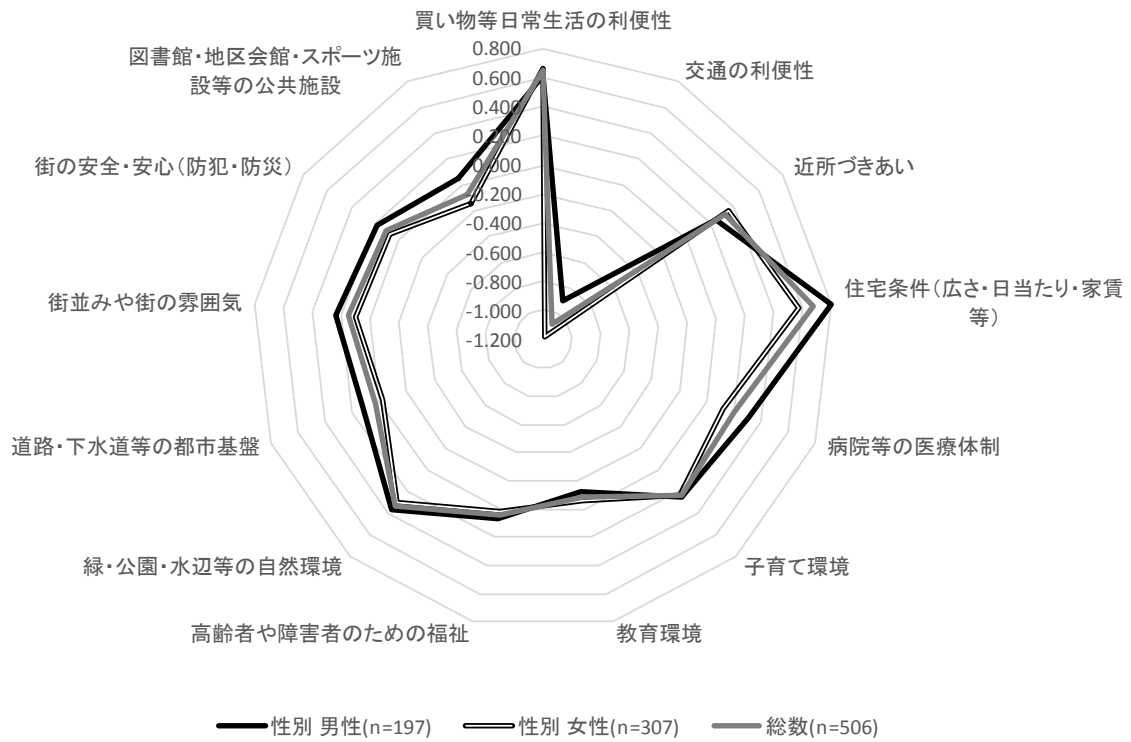
下表の数値は、各施策項目について下記のとおり配点し、それに各々の件数を乗じて得た数の総和を、(総数-無回答)で除した加重平均値である。

【配点：「満足」=2点、「やや満足」=1点、「どちらともいえない」=0点、「やや不満足」=-1点、「不満足」=-2点】

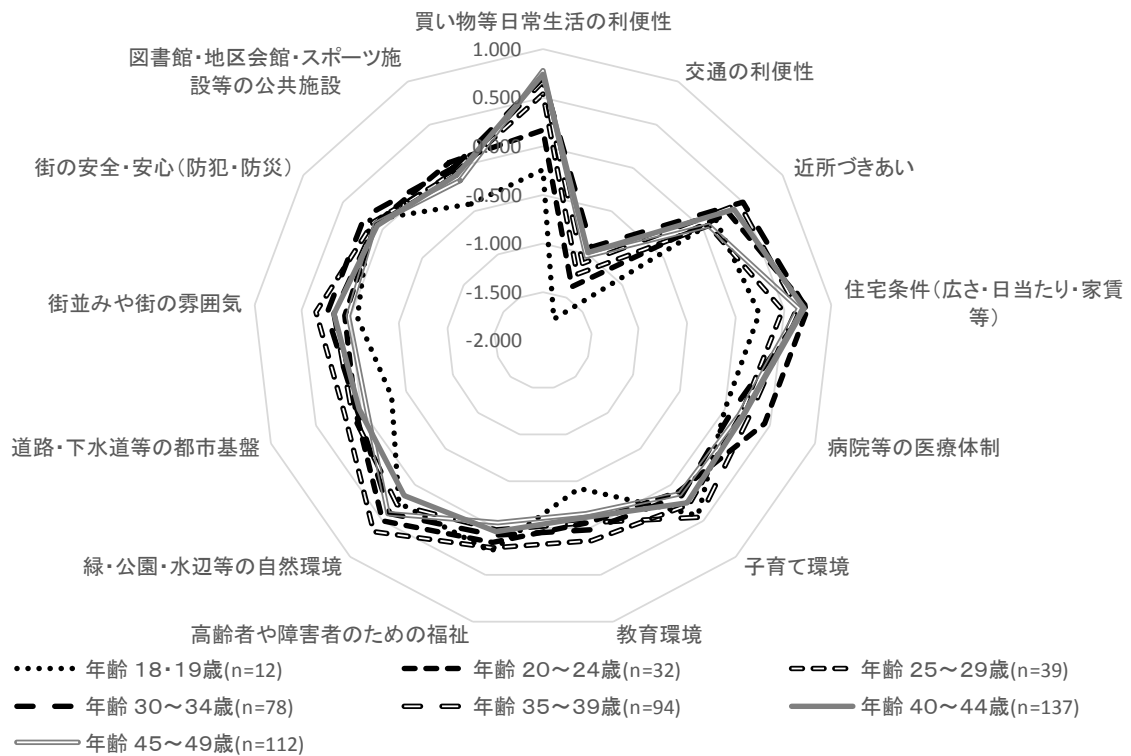
		買い物等日常生活の利便性	交通の利便性	近所づきあい	住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)	病院等の医療体制	子育て環境	教育環境
総数(n=506)		0.651	-1.076	0.314	0.665	0.199	0.235	-0.080
性別	男性(n=197)	0.619	-0.903	0.249	0.800	0.309	0.240	-0.120
	女性(n=307)	0.667	-1.182	0.353	0.575	0.127	0.227	-0.059
年齢	18・19歳(n=12)	-0.250	-1.750	0.167	0.250	0.000	0.417	-0.417
	20～24歳(n=32)	0.156	-1.375	0.313	0.750	0.438	0.094	-0.063
	25～29歳(n=39)	0.538	-1.231	0.077	0.487	0.179	0.263	0.132
	30～34歳(n=78)	0.692	-0.923	0.494	0.731	0.090	0.143	0.013
	35～39歳(n=94)	0.663	-1.117	0.468	0.638	0.269	0.430	-0.065
	40～44歳(n=137)	0.733	-0.985	0.381	0.709	0.200	0.246	-0.120
	45～49歳(n=112)	0.777	-1.036	0.072	0.661	0.170	0.118	-0.162
居住地区	A地区(n=109)	0.194	-1.284	0.229	0.657	0.037	0.250	-0.148
	B地区(n=62)	0.306	-1.581	0.283	0.661	-0.226	0.183	-0.246
	C地区(n=126)	0.944	-1.325	0.365	0.714	0.088	0.216	0.016
	D地区(n=187)	0.829	-0.674	0.371	0.706	0.439	0.280	-0.054
	E地区(n=18)	1.000	-0.353	0.059	0.059	0.941	0.118	0.059

		高齢者や障害者のための福祉	緑・公園・水辺等の自然環境	道路・下水道等の都市基盤	街並みや街の雰囲気	街の安全・安心(防犯・防災)	図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設
総数(n=506)		0.042	0.328	0.032	0.149	0.114	-0.072
性別	男性(n=197)	0.073	0.369	0.123	0.231	0.176	0.046
	女性(n=307)	0.023	0.303	-0.023	0.098	0.075	-0.144
年齢	18・19歳(n=12)	0.250	0.250	-0.333	-0.083	0.167	-0.417
	20～24歳(n=32)	0.156	0.500	0.063	0.063	0.097	0.063
	25～29歳(n=39)	0.205	0.641	0.179	0.359	0.128	-0.051
	30～34歳(n=78)	0.066	0.385	0.051	0.244	0.234	0.000
	35～39歳(n=94)	0.011	0.266	0.106	0.170	0.096	-0.043
	40～44歳(n=137)	0.044	0.156	0.030	0.164	0.067	-0.075
	45～49歳(n=112)	-0.063	0.402	-0.055	0.027	0.099	-0.144
居住地区	A地区(n=109)	0.009	0.229	-0.037	0.037	0.138	-0.046
	B地区(n=62)	0.016	0.548	0.065	0.180	0.131	0.016
	C地区(n=126)	-0.024	0.159	-0.176	0.143	0.081	-0.208
	D地区(n=187)	0.112	0.396	0.183	0.219	0.108	-0.048
	E地区(n=18)	0.176	0.588	0.353	0.176	0.118	0.176

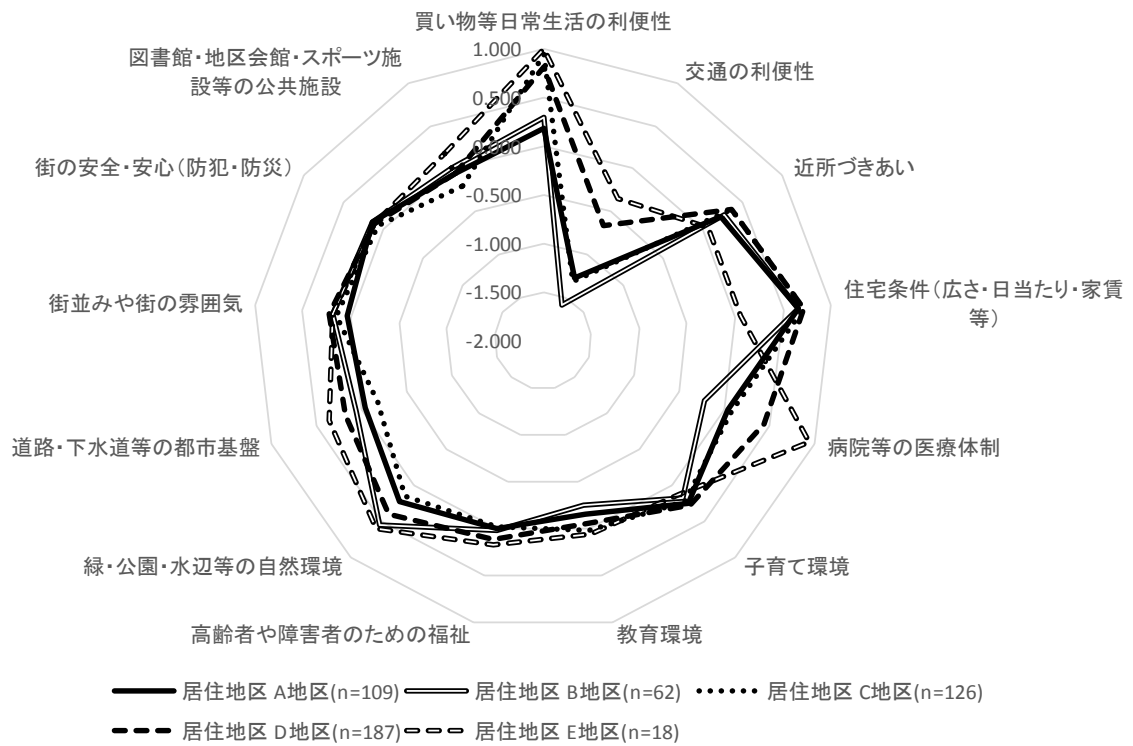
《レーダーチャート:総数・性別》



《レーダーチャート:年齢別》



《レーダーチャート:地区別》



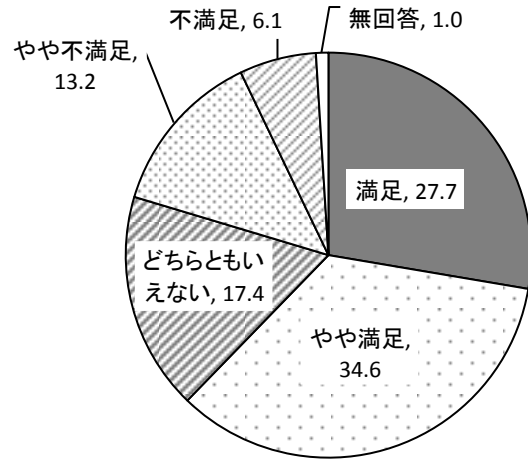
【以下、分野別の集計結果】

① 買い物等日常生活の利便性

買い物等日常生活の利便性に対する満足度としては、「やや満足」が34.6%で最も多く、続いて「満足」(27.7%)、「どちらともいえない」(17.4%)の順である。

項目	件数	割合
満足	140	27.7%
やや満足	175	34.6%
どちらともいえない	88	17.4%
やや不満足	67	13.2%
不満足	31	6.1%
無回答	5	1.0%

n=506



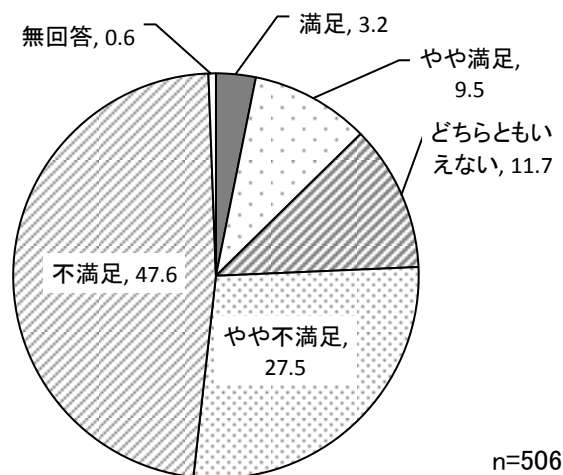
n=506

② 交通の利便性

交通の利便性に対する満足度としては、「不満足」が47.6%で最も多く、続いて「やや不満足」(27.5%)、「どちらともいえない」(11.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	16	3.2%
やや満足	48	9.5%
どちらともいえない	59	11.7%
やや不満足	139	27.5%
不満足	241	47.6%
無回答	3	0.6%

n=506



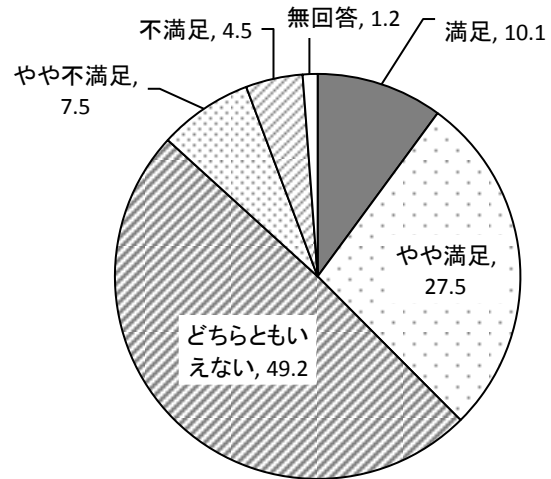
n=506

③ 近所づきあい

近所づきあいに対する満足度としては、「どちらともいえない」が49.2%で最も多く、続いて「やや満足」(27.5%)、「満足」(10.1%)の順である。

項目	件数	割合
満足	51	10.1%
やや満足	139	27.5%
どちらともいえない	249	49.2%
やや不満足	38	7.5%
不満足	23	4.5%
無回答	6	1.2%

n=506



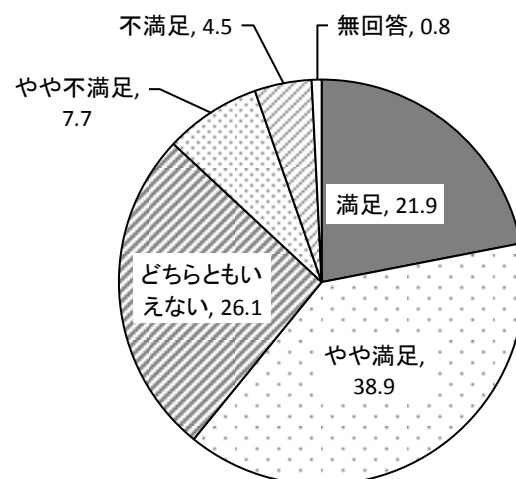
n=506

④ 住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)

住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)に対する満足度としては、「やや満足」が38.9%で最も多く、続いて「どちらともいえない」(26.1%)、「満足」(21.9%)の順である。

項目	件数	割合
満足	111	21.9%
やや満足	197	38.9%
どちらともいえない	132	26.1%
やや不満足	39	7.7%
不満足	23	4.5%
無回答	4	0.8%

n=506



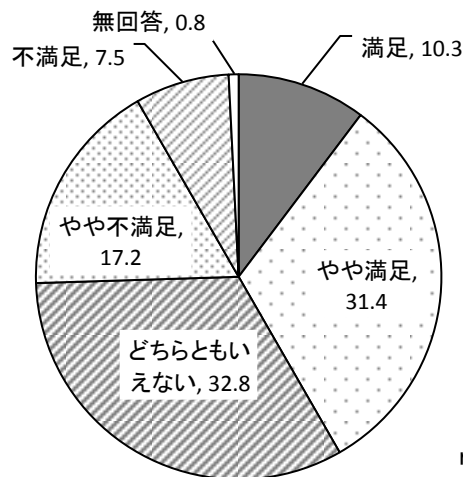
n=506

⑤ 病院等の医療体制

病院等の医療体制に対する満足度としては、「どちらともいえない」が32.8%で最も多く、続いて「やや満足」(31.4%)、「やや不満足」(17.2%)の順である。

項目	件数	割合
満足	52	10.3%
やや満足	159	31.4%
どちらともいえない	166	32.8%
やや不満足	87	17.2%
不満足	38	7.5%
無回答	4	0.8%

n=506



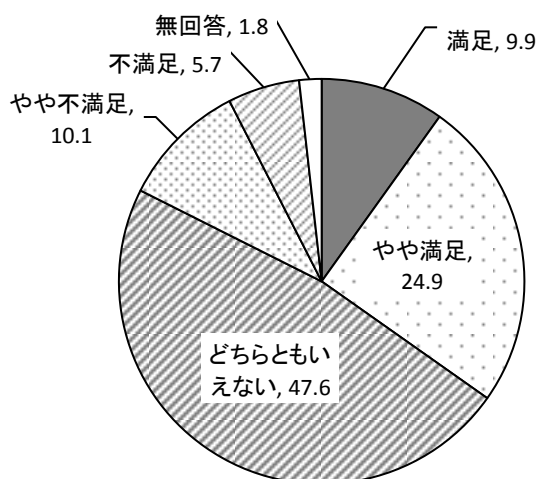
n=506

⑥ 子育て環境

子育て環境に対する満足度としては、「どちらともいえない」が47.6%で最も多く、続いて「やや満足」(24.9%)、「やや不満足」(10.1%)、「満足」(9.9%)の順である。

項目	件数	割合
満足	50	9.9%
やや満足	126	24.9%
どちらともいえない	241	47.6%
やや不満足	51	10.1%
不満足	29	5.7%
無回答	9	1.8%

n=506



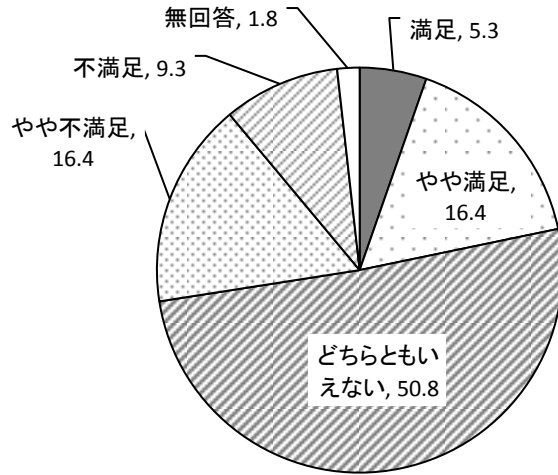
n=506

⑦ 教育環境

教育環境に対する満足度としては、「どちらともいえない」が50.8%で最も多く、続いて「やや満足」「やや不満足」（それぞれ16.4%）、「不満足」（9.3%）の順である。

項目	件数	割合
満足	27	5.3%
やや満足	83	16.4%
どちらともいえない	257	50.8%
やや不満足	83	16.4%
不満足	47	9.3%
無回答	9	1.8%

n=506



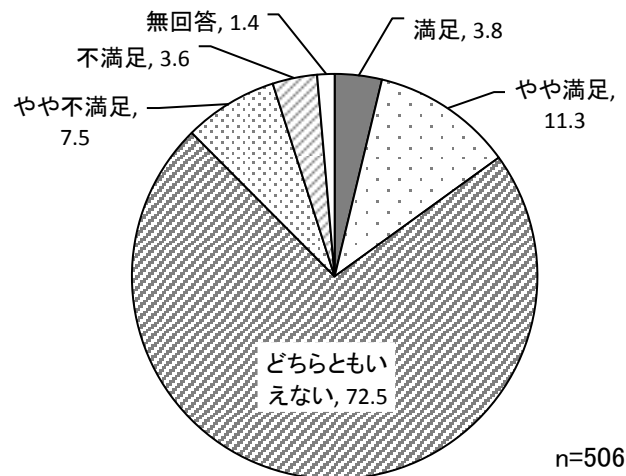
n=506

⑧ 高齢者や障害者のための福祉

高齢者や障害者のための福祉に対する満足度としては、「どちらともいえない」が72.5%で最も多く、続いて「やや満足」（11.3%）、「やや不満足」（7.5%）の順である。

項目	件数	割合
満足	19	3.8%
やや満足	57	11.3%
どちらともいえない	367	72.5%
やや不満足	38	7.5%
不満足	18	3.6%
無回答	7	1.4%

n=506



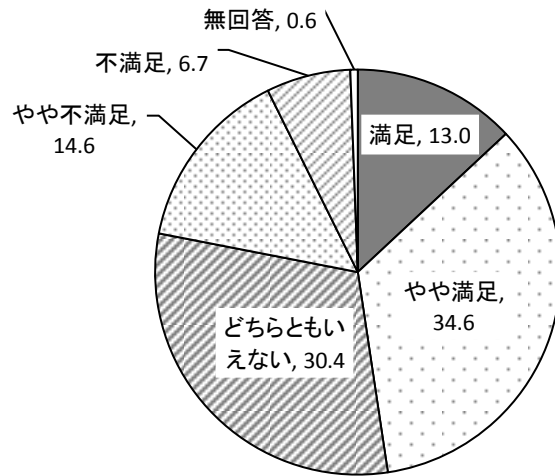
n=506

⑨ 緑・公園・水辺等の自然環境

緑・公園・水辺等の自然環境に対する満足度としては、「やや満足」が34.6%で最も多く、続いて「どちらともいえない」(30.4%)、「やや不満足」(14.6%)の順である。

項目	件数	割合
満足	66	13.0%
やや満足	175	34.6%
どちらともいえない	154	30.4%
やや不満足	74	14.6%
不満足	34	6.7%
無回答	3	0.6%

n=506



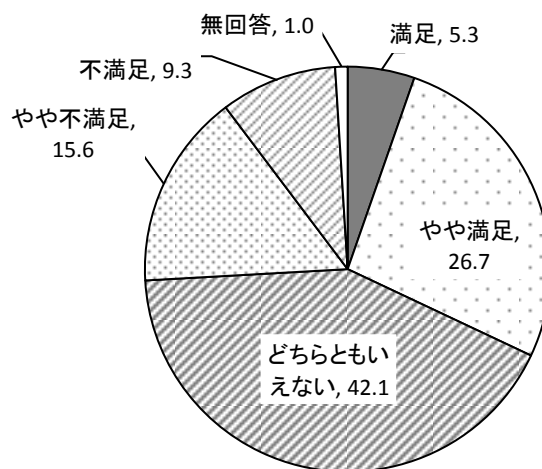
n=506

⑩ 道路・下水道等の都市基盤

道路・下水道等の都市基盤に対する満足度としては、「どちらともいえない」が42.1%で最も多く、続いて「やや満足」(26.7%)、「やや不満足」(15.6%)の順である。

項目	件数	割合
満足	27	5.3%
やや満足	135	26.7%
どちらともいえない	213	42.1%
やや不満足	79	15.6%
不満足	47	9.3%
無回答	5	1.0%

n=506



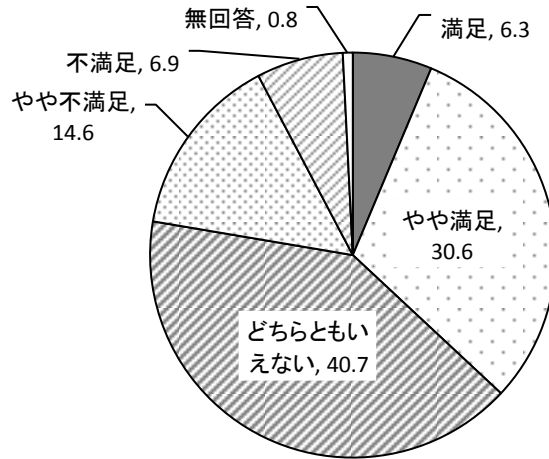
n=506

⑪ 街並みや街の雰囲気

街並みや街の雰囲気に対する満足度としては、「どちらともいえない」が40.7%で最も多く、続いて「やや満足」(30.6%)、「やや不満足」(14.6%)の順である。

項目	件数	割合
満足	32	6.3%
やや満足	155	30.6%
どちらともいえない	206	40.7%
やや不満足	74	14.6%
不満足	35	6.9%
無回答	4	0.8%

n=506



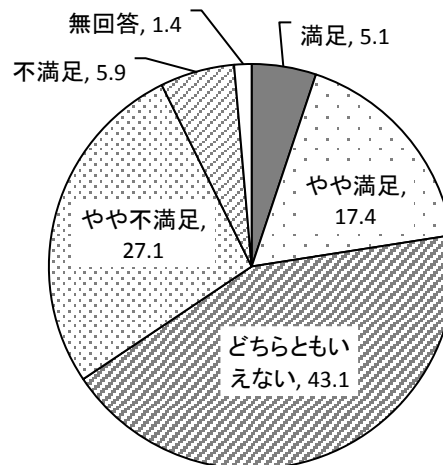
n=506

⑫ 街の安全・安心(防犯・防災)

街の安全・安心(防犯・防災)に対する満足度としては、「どちらともいえない」が43.1%で最も多く、続いて「やや満足」(27.1%)、「やや不満足」(17.4%)の順である。

項目	件数	割合
満足	26	5.1%
やや満足	88	17.4%
どちらともいえない	218	43.1%
やや不満足	137	27.1%
不満足	30	5.9%
無回答	7	1.4%

n=506



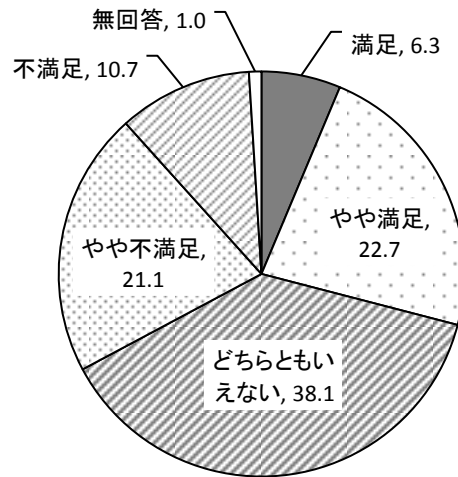
n=506

⑬ 図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設

図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設に対する満足度としては、「どちらともいえない」が38.1%で最も多く、続いて「やや満足」(22.7%)、「やや不満足」(21.1%)の順である。

項目	件数	割合
満足	32	6.3%
やや満足	115	22.7%
どちらともいえない	193	38.1%
やや不満足	107	21.1%
不満足	54	10.7%
無回答	5	1.0%

n=506



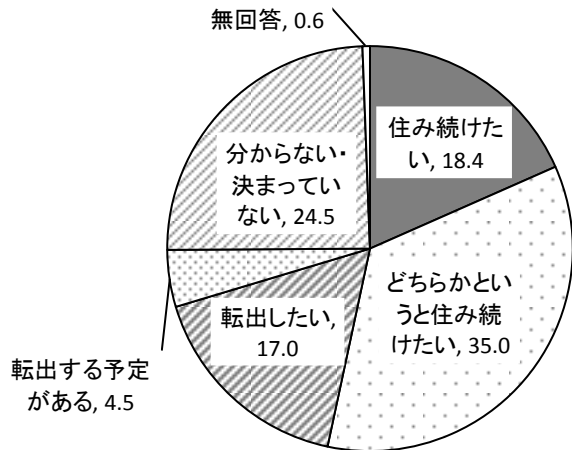
n=506

問12 将来的に、武蔵村山市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つだけ)

回答者の定住意向については、「どちらかというに住み続けたい」が35.0%で最も多く、次いで「分からない・決まっていない」(24.5%)、「住み続けたい」(18.4%)の順である。「住み続けたい」と「どちらかというに住み続けたい」とを合わせた《定住意向の強い回答群》が、全体の53.4%を占める。

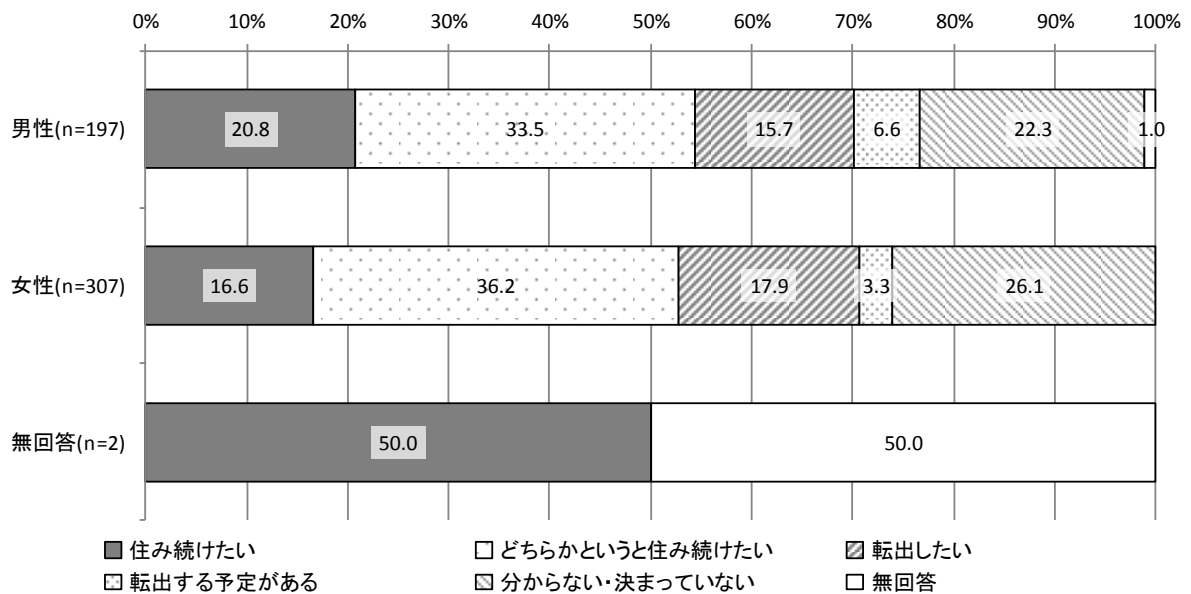
項目	件数	割合
住み続けたい	93	18.4%
どちらかというに住み続けたい	177	35.0%
転出したい	86	17.0%
転出する予定がある	23	4.5%
分からない・決まっていない	124	24.5%
無回答	3	0.6%

n=506

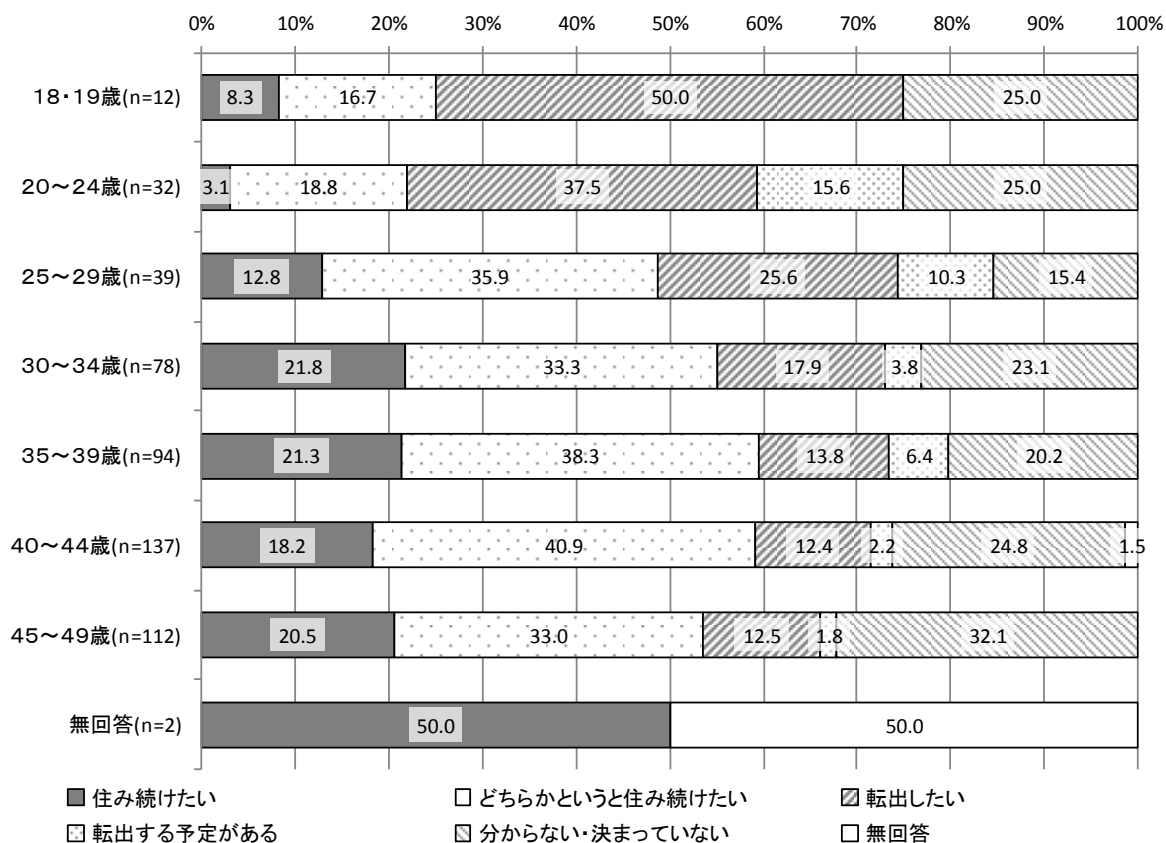


n=506

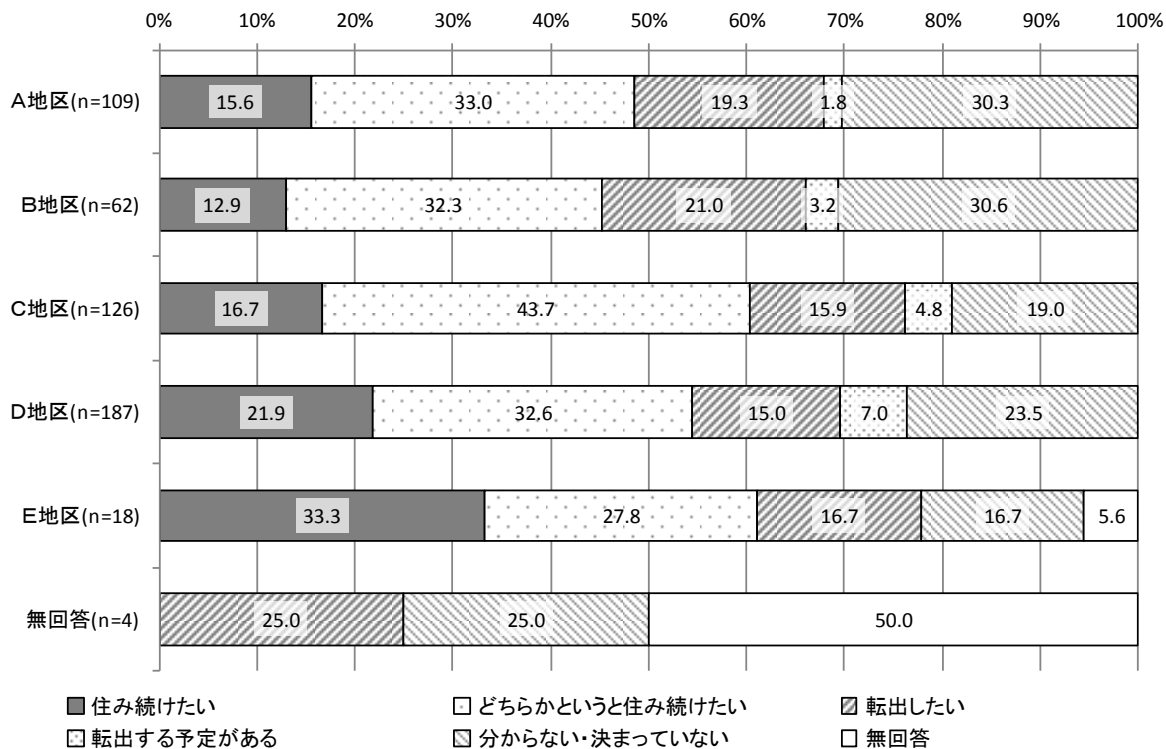
《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》



《クロス集計・居住地区別》



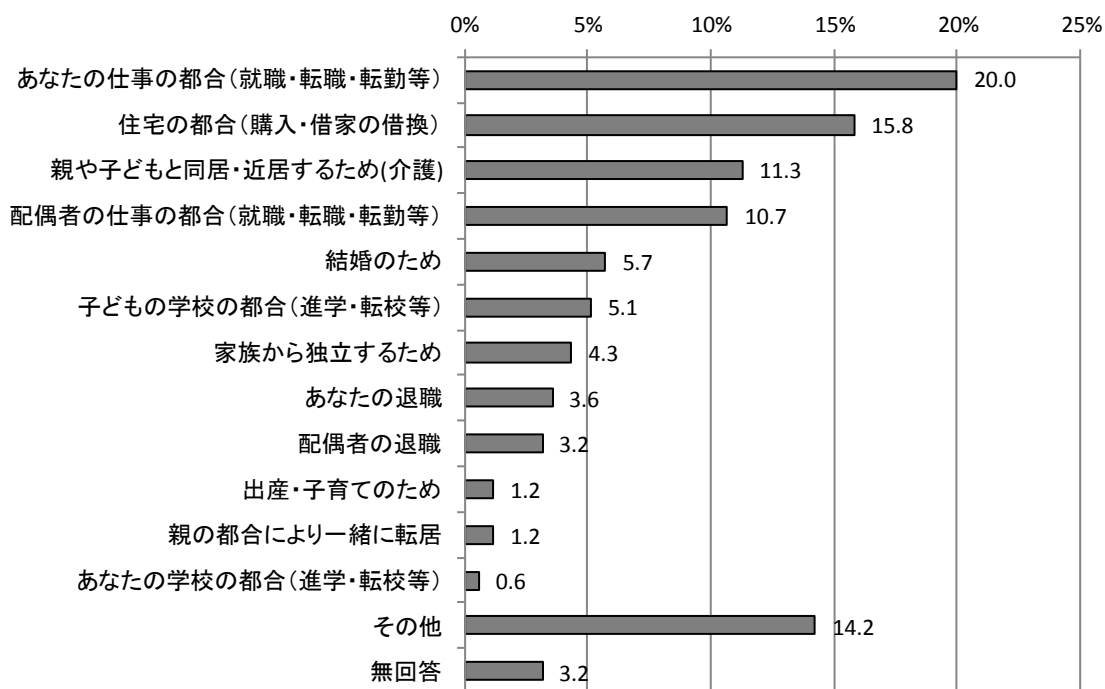
問 13 将来、武蔵村山市から転出するとすれば、その理由は何だと思えますか。

(最も大きな理由1つに○)

将来、市外転出する場合の理由としては、「あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)」が20.0%で最も多く、以下「住宅の都合(購入・借家の借換)」(15.8%)、「親や子どもと同居・近居するため(介護)」(11.3%)、「配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)」(10.7%)と続く。

項目	件数	割合
あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)	101	20.0%
住宅の都合(購入・借家の借換)	80	15.8%
親や子どもと同居・近居するため(介護)	57	11.3%
配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)	54	10.7%
結婚のため	29	5.7%
子どもの学校の都合(進学・転校等)	26	5.1%
家族から独立するため	22	4.3%
あなたの退職	18	3.6%
配偶者の退職	16	3.2%
出産・子育てのため	6	1.2%
親の都合により一緒に転居	6	1.2%
あなたの学校の都合(進学・転校等)	3	0.6%
その他	72	14.2%
無回答	16	3.2%

n=506



n=506

（「その他」の詳細） ※原文のまま掲載

<交通利便性の観点>

- ・交通が不便(18件)
- ・駅がない、遠い(4件)
- ・高齢時の交通利便性
- ・バスが時間通りに来ない
- ・交通の利便性が低く、勤務先まで遠いため

<生活利便性の観点>

- ・不便さから(3件)
- ・利便性
- ・暮らし難い
- ・便利を求めて
- ・利便性のため
- ・もっと住みやすい環境へ
- ・近くにコインパーキングもない、買い物も不便
- ・スーパーも近くにない、高齢になった時不安！！不便！！
- ・徒歩圏内に銀行、スーパー等がある所に住みたい。(将来)
- ・現在は車所有で問題ないが、将来的には買い物不便になりそう

<公共施設>

- ・公園、スポーツ施設が貧相
- ・図書館(大きい)がない

<生活環境>

- ・生活環境
- ・子育て環境の悪さ
- ・環境が悪い。夜間子供の笑い声等うるさい
- ・生活する上で環境が悪くなったら(利便性や近所の住人など)

<ライフスタイル>

- ・離婚(3件)
- ・子供達の独立
- ・地方で平家に住みたい
- ・海の近くで老後を過ごしたい
- ・老後の生活に合わせた住みかえ
- ・配偶者が亡くなった時(実家近辺に転居すると思うので)

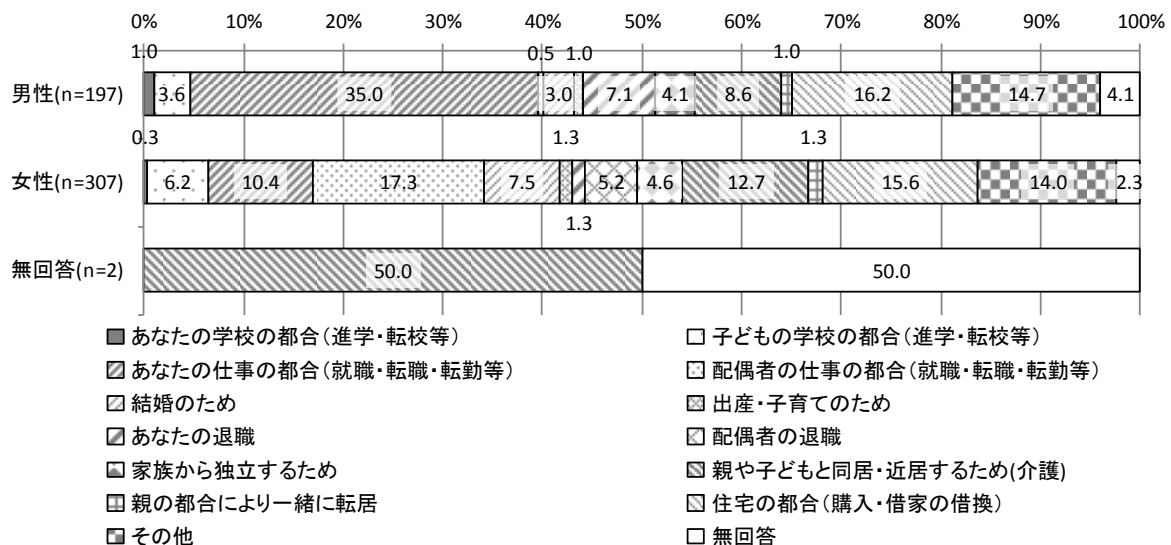
<経済的理由>

- ・税金の安い市に移りたい(2件)
- ・福祉や住民支援が少ない
- ・一人で住むには家賃が高い

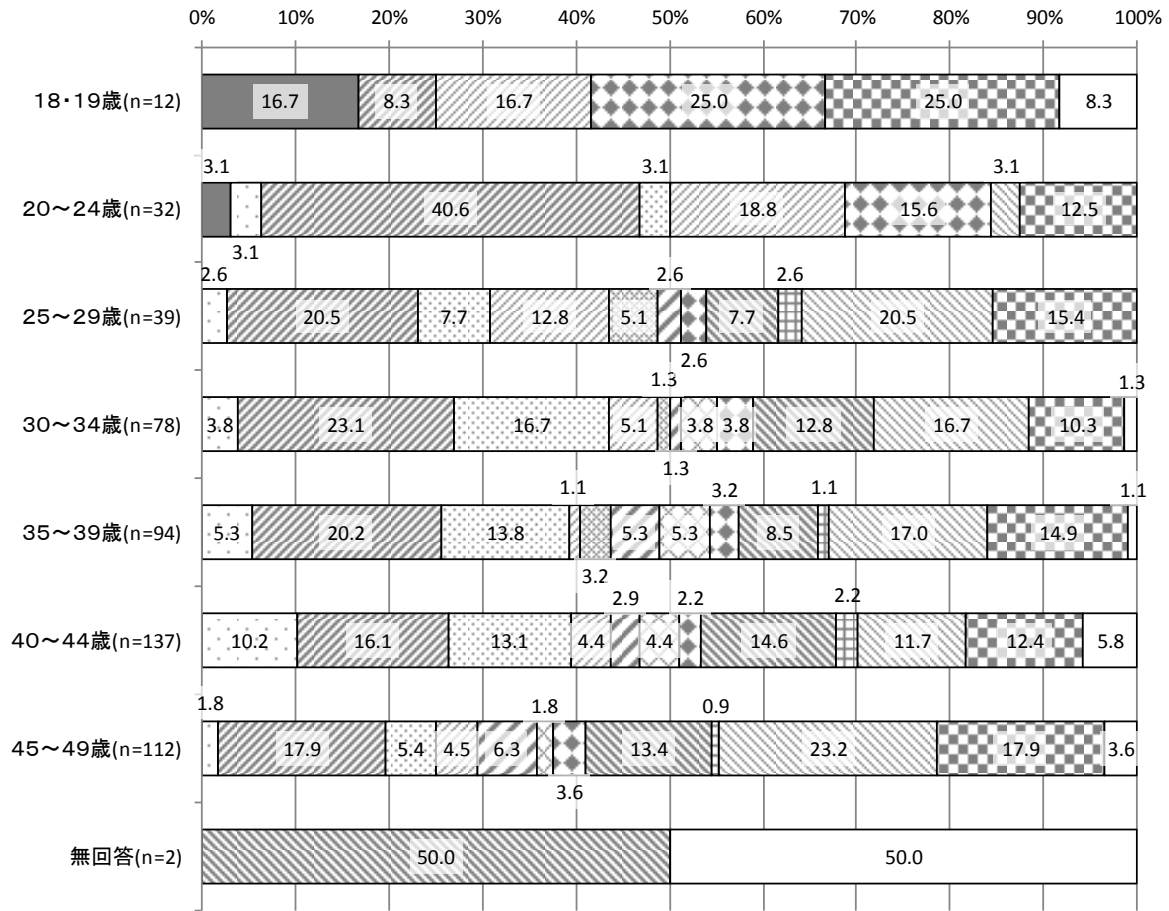
<その他>

- ・その時にならないと分からない(4件)
- ・転出は考えていない(3件)
- ・当てはまらない

《クロス集計・性別》

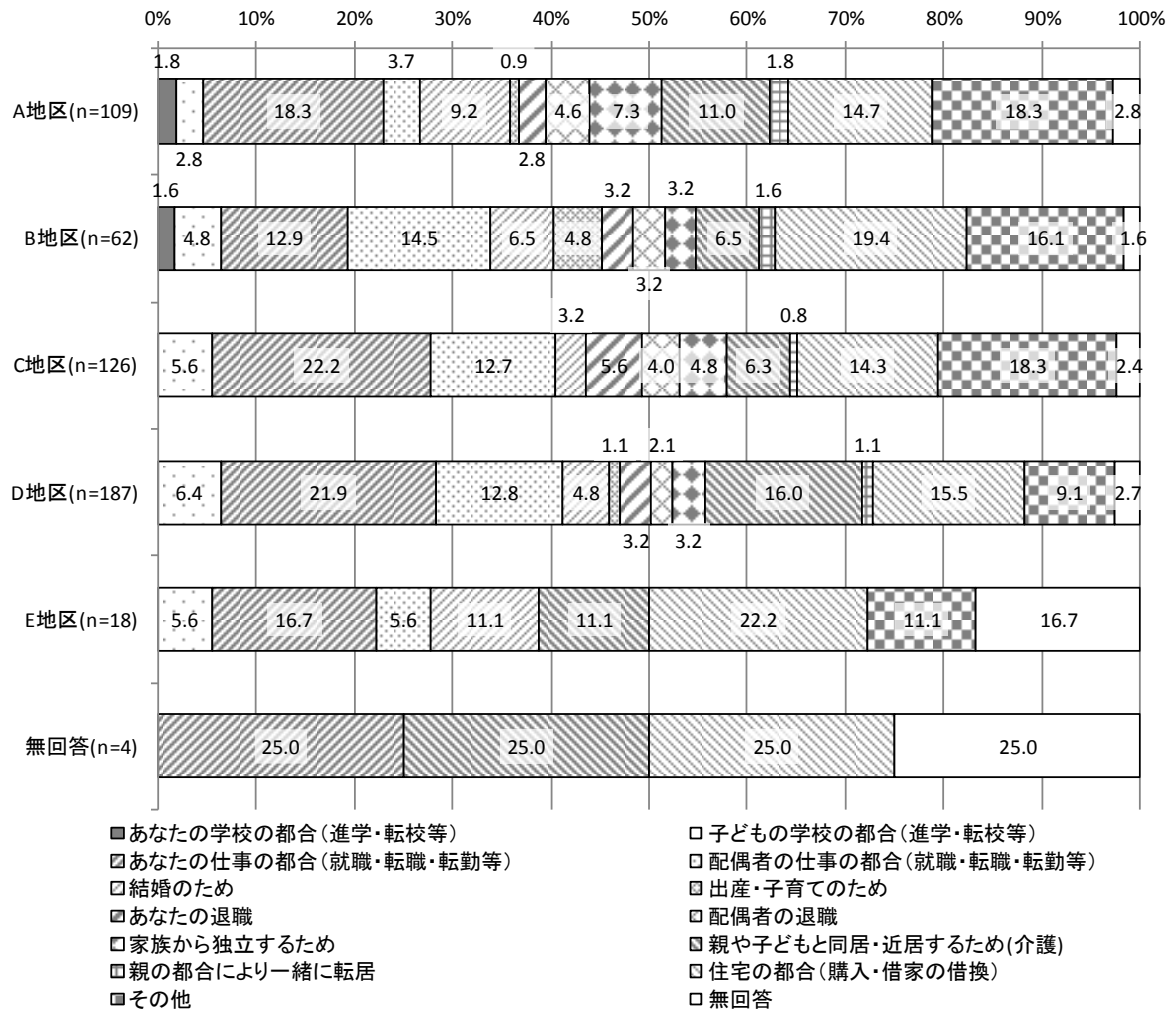


《クロス集計・年齢別》



- あなたの学校の都合(進学・転校等)
- ▨ あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- ▨ 結婚のため
- ▨ あなたの退職
- 家族から独立するため
- ▨ 親の都合により一緒に転居
- ▨ その他
- 子どもの学校の都合(進学・転校等)
- ▨ 配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- ▨ 出産・子育てのため
- ▨ 配偶者の退職
- ▨ 親や子どもと同居・近居するため(介護)
- ▨ 住宅の都合(購入・借家の借換)
- 無回答

《クロス集計・居住地区別》



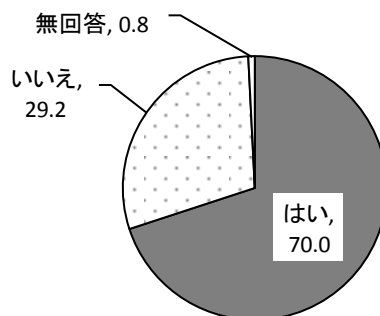
結婚について

問14 あなたは現在、結婚していますか。(○は1つだけ)

回答者が現在結婚しているかどうかについては、「はい」が70.0%、「いいえ」が29.2%である。

項目	件数	割合
はい	354	70.0%
いいえ	148	29.2%
無回答	4	0.8%

n=506



n=506

※問15～17は結婚していない方のみ回答

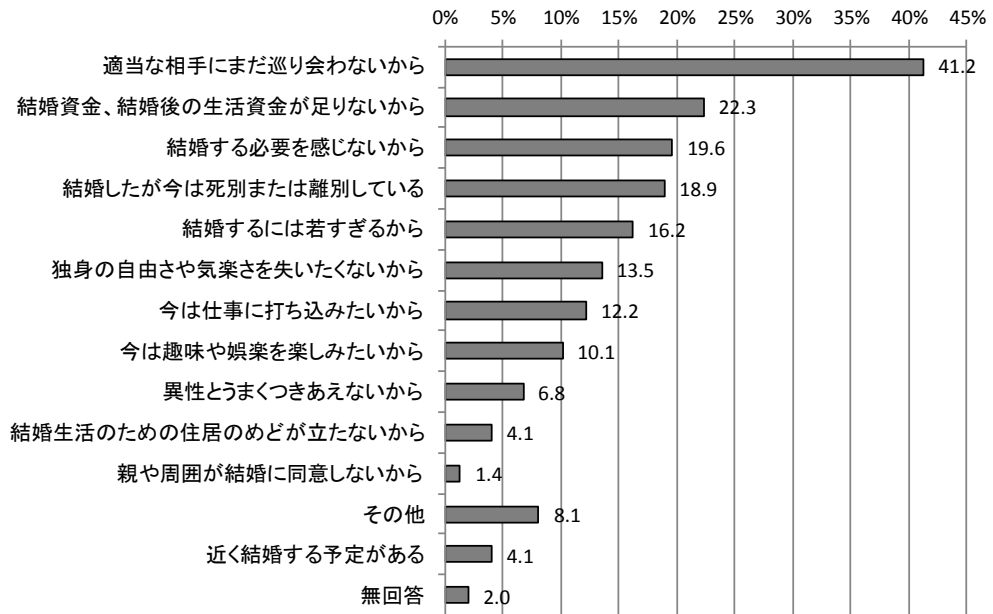
問15 あなたが現在、結婚していない理由は何ですか。(○は3つまで)

現在結婚していないとする回答群(148件)における「結婚していない理由」としては、「適当な相手にまだ巡り会わないから」が41.2%で最も多く、以下「結婚資金、結婚後の生活資金が足りないから」(22.3%)、「結婚する必要を感じないから」(19.6%)、「結婚したが今は死別または離別している」(18.9%)、「結婚するには若すぎるから」(16.2%)の順である。

なお、「近く結婚する予定がある」とする回答は4.1%である。

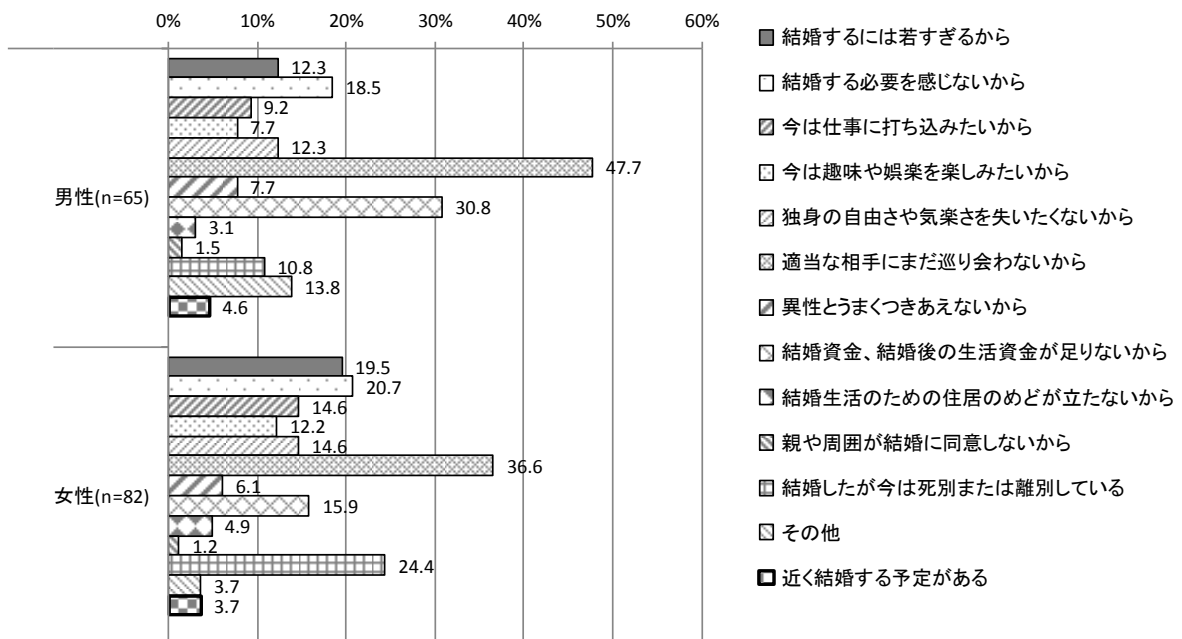
項目	件数	割合
適当な相手にまだ巡り会わないから	61	41.2%
結婚資金、結婚後の生活資金が足りないから	33	22.3%
結婚する必要を感じないから	29	19.6%
結婚したが今は死別または離別している	28	18.9%
結婚するには若すぎるから	24	16.2%
独身の自由さや気楽さを失いたくないから	20	13.5%
今は仕事に打ち込みたいから	18	12.2%
今は趣味や娯楽を楽しみたいから	15	10.1%
異性とうまくつきあえないから	10	6.8%
結婚生活のための住居のめどが立たないから	6	4.1%
親や周囲が結婚に同意しないから	2	1.4%
その他	12	8.1%
近く結婚する予定がある	6	4.1%
無回答	3	2.0%

n=148

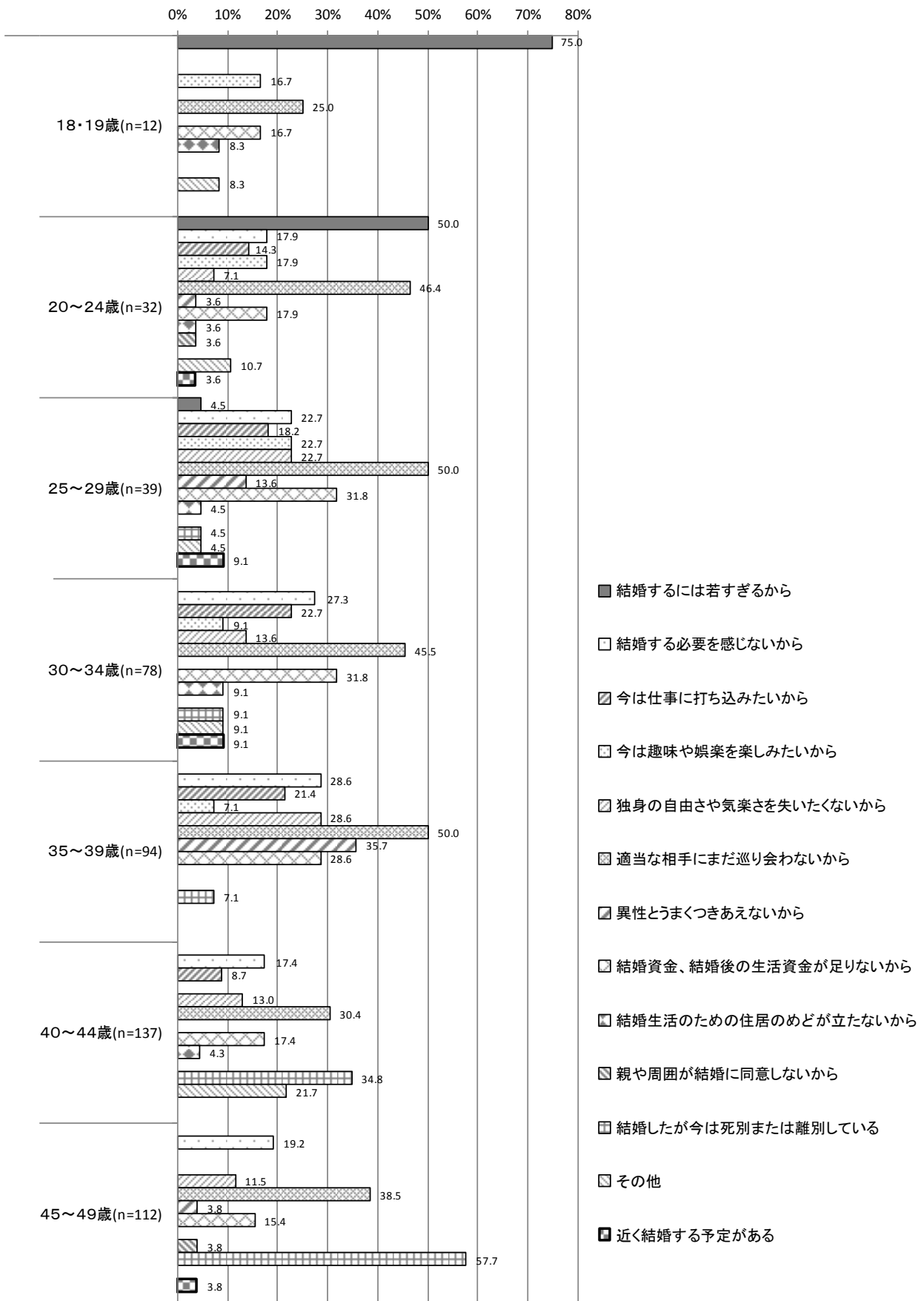


n=148

《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》

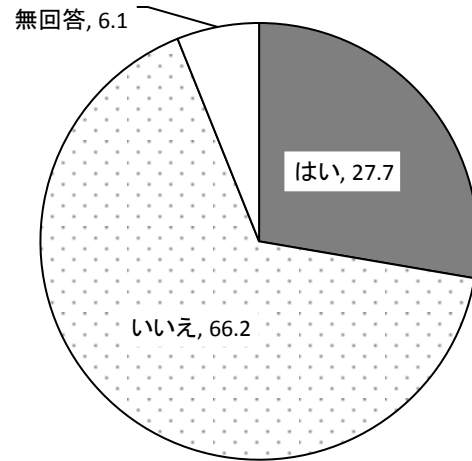


問16 あなたは現在、婚約者や交際している人がいますか。(○は1つだけ)

現在、回答者に婚約者や交際中の人があるかどうかについては、「はい」が27.7%、「いいえ」が66.2%である。

項目	件数	割合
はい	41	27.7%
いいえ	98	66.2%
無回答	9	6.1%

n=148



n=148

問16-1 問15で「近く結婚する予定がある」、問16で「はい」(婚約者や交際している人がいる)を選んだ方にお伺いします。

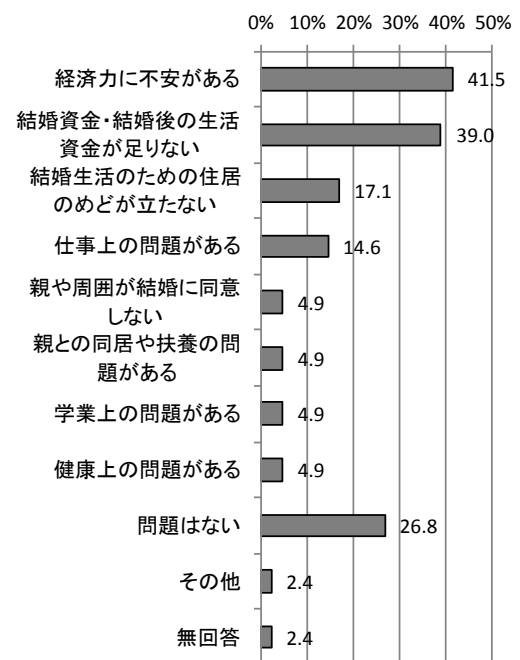
婚約者や交際者と結婚するとしたら、問題になることはありますか。(○は3つまで)

婚約者や交際者との結婚に際して問題となることについては、「経済力に不安がある」が41.5%で最も多く、次いで「結婚資金・結婚後の生活資金が足りない」(39.0%)、「結婚生活のための住居のめどが立たない」(17.1%)、「仕事上の問題がある」(14.6%)の順である。

一方で、「問題はない」とする回答は26.8%である。

項目	件数	割合
経済力に不安がある	17	41.5%
結婚資金・結婚後の生活資金が足りない	16	39.0%
結婚生活のための住居のめどが立たない	7	17.1%
仕事上の問題がある	6	14.6%
親や周囲が結婚に同意しない	2	4.9%
親との同居や扶養の問題がある	2	4.9%
学業上の問題がある	2	4.9%
健康上の問題がある	2	4.9%
問題はない	11	26.8%
その他	1	2.4%
無回答	1	2.4%

n=41



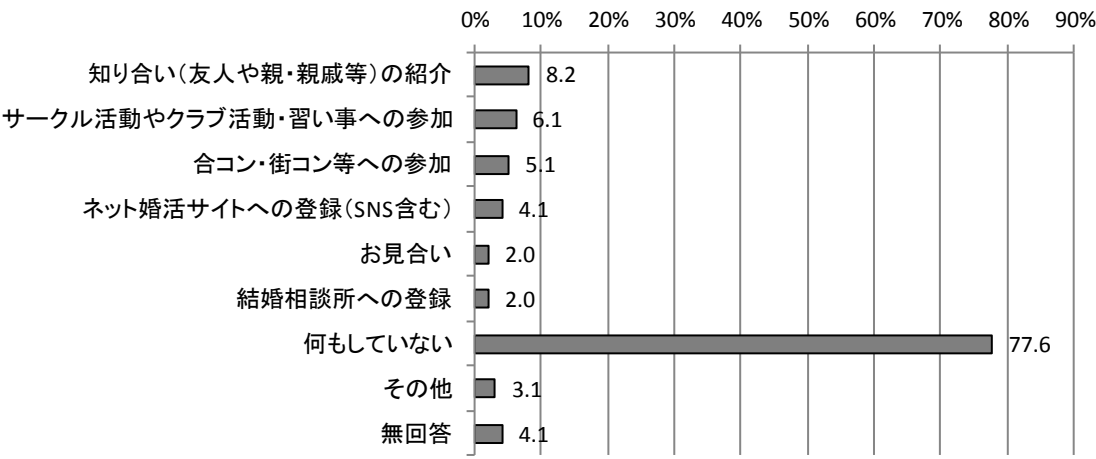
n=41

問16-2 問16で「いいえ」(婚約者や交際している人がいない)を選んだ方にお伺いします。
 あなたは結婚(出会い)に向けて行っていることがありますか。
 (あてはまるものすべてに○)

「婚約者や交際中の人はいない」とした回答者が、結婚や出会いに向けて行っていることとしては、「知り合い(友人や親・親戚等)の紹介」が8.2%で最も多く、以下「サークル活動やクラブ活動・習い事への参加」(6.1%)、「合コン・街コン等への参加」(5.1%)と続く。
 一方で、「何もしていない」が全体の77.6%を占める。

項目	件数	割合
知り合い(友人や親・親戚等)の紹介	8	8.2%
サークル活動やクラブ活動・習い事への参加	6	6.1%
合コン・街コン等への参加	5	5.1%
ネット婚活サイトへの登録(SNS含む)	4	4.1%
お見合い	2	2.0%
結婚相談所への登録	2	2.0%
何もしていない	76	77.6%
その他	3	3.1%
無回答	4	4.1%

n=98



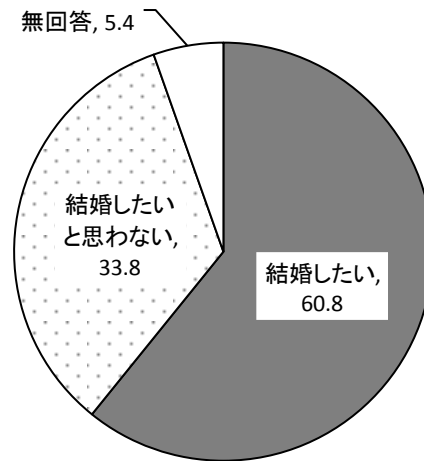
n=98

問17 あなたは結婚したいと思いますか。(○は1つだけ)

回答者の結婚願望の有無については、「結婚したい」が60.8%、「結婚したいと思わない」が33.8%である。

項目	件数	割合
結婚したい	90	60.8%
結婚したいと思わない	50	33.8%
無回答	8	5.4%

n=148



n=148

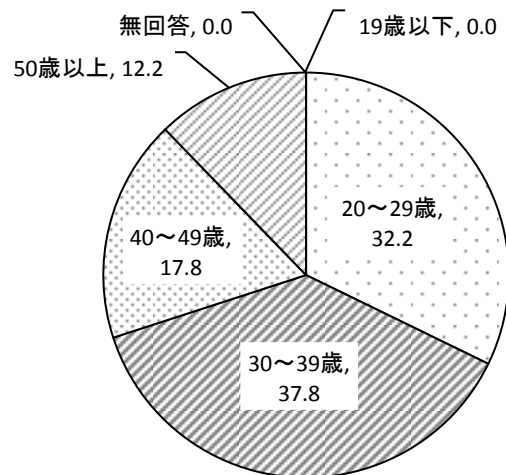
問17-1 問17で「結婚したい」を選んだ方にお伺いします。

結婚するとしたら、何歳くらいで結婚したいですか。(年齢を直接回答)

結婚願望のある回答者が結婚したい年齢としては、「30～39歳」が37.8%で最も多く、次いで「20～29歳」(32.2%)、「40～49歳」(17.8%)、「50歳以上」(12.2%)の順である。

項目	件数	割合
19歳以下	0	0.0%
20～29歳	29	32.2%
30～39歳	34	37.8%
40～49歳	16	17.8%
50歳以上	11	12.2%
無回答	0	0.0%

n=90



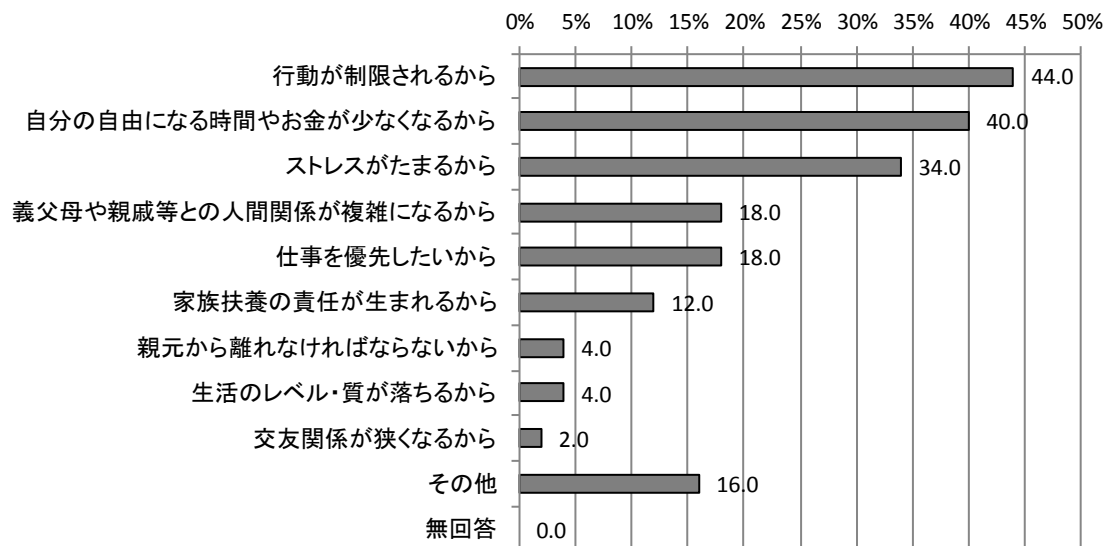
n=90

問17-2 問17で「結婚したいと思わない」を選んだ方にお伺いします。
結婚したいと思わない理由は何ですか。(〇は3つまで)

結婚したいと思わない理由としては、「行動が制限されるから」が44.0%で最も多く、以下「自分の自由になる時間やお金が少なくなるから」(40.0%)、「ストレスがたまるから」(34.0%)「義父母や親戚等との人間関係が複雑になるから」及び「仕事を優先したいから」(それぞれ18.0%)と続く。

項目	件数	割合
行動が制限されるから	22	44.0%
自分の自由になる時間やお金が少なくなるから	20	40.0%
ストレスがたまるから	17	34.0%
義父母や親戚等との人間関係が複雑になるから	9	18.0%
仕事を優先したいから	9	18.0%
家族扶養の責任が生まれるから	6	12.0%
親元から離れなければならないから	2	4.0%
生活のレベル・質が落ちるから	2	4.0%
交友関係が狭くなるから	1	2.0%
その他	8	16.0%
無回答	0	0.0%

n=50



n=50

(「その他」の詳細) ※原文のまま掲載

- ・子供のこともあるので
- ・今は子供を優先したいため
- ・子供が成人になるまで考えられない
- ・子供が安心して暮らしているから今のままがいい
- ・パートナーシップ制度がないから
- ・向いていない

※問18・19は、結婚している方のみ回答

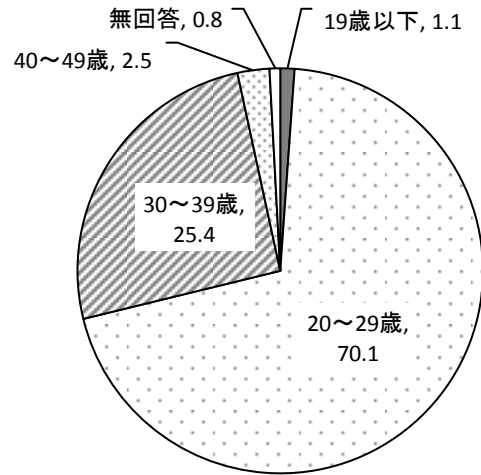
問18 あなたが結婚したのは何歳のときですか。またお子さんがいる場合、第一子の誕生は何歳のときですか。

○結婚したときの年齢（年齢を直接回答）

結婚時の年齢については、「20～29歳」が70.1%で最も多く、次いで「30～39歳」（25.4%）が多い。

項目	件数	割合
19歳以下	4	1.1%
20～29歳	248	70.1%
30～39歳	90	25.4%
40～49歳	9	2.5%
無回答	3	0.8%

n=354



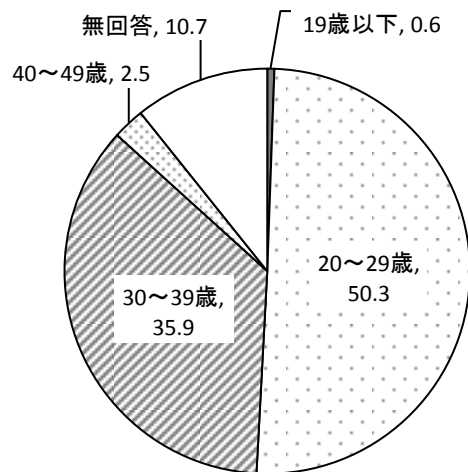
n=354

○第一子が誕生したときの年齢（年齢を直接回答）

第一子が誕生したときの年齢については、「20～29歳」が50.3%で最も多く、次いで「30～39歳」（35.9%）が多い。

項目	件数	割合
19歳以下	2	0.6%
20～29歳	178	50.3%
30～39歳	127	35.9%
40～49歳	9	2.5%
無回答	38	10.7%

n=354



n=354

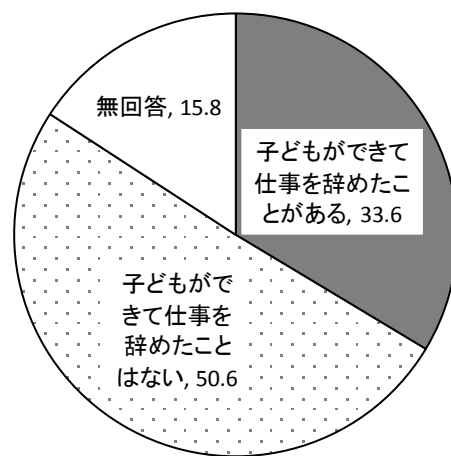
問19 お子さんが生まれたことをきっかけに仕事を辞めたことがありますか。

(○は1つだけ)

子どもが生まれたことにより仕事を辞めたことの有無については「子どもができて仕事を辞めたことがある」が33.6%、「子どもができて仕事を辞めたことはない」が50.6%である。

項目	件数	割合
子どもができて仕事を辞めたことがある	119	33.6%
子どもができて仕事を辞めたことはない	179	50.6%
無回答	56	15.8%

n=354

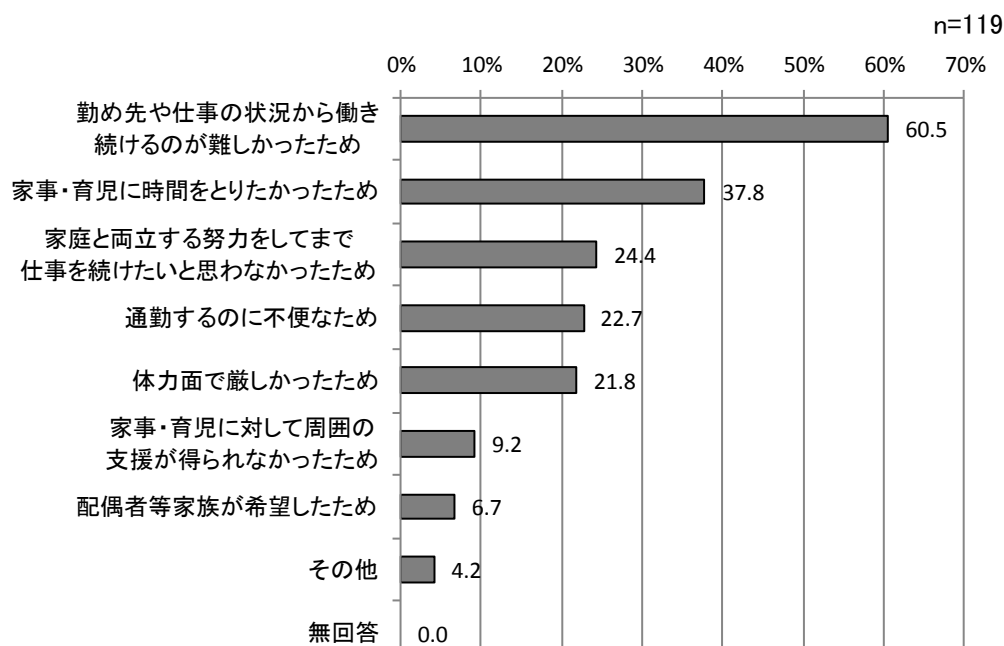


n=354

問19-1 問19で「子どもができて仕事を辞めたことがある」を選んだ方にお伺いします。
仕事を辞めた理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

子どもができて仕事を辞めた理由としては、「勤め先や仕事の状況から働き続けるのが難しかったため」が60.5%で最も多く、以下「家事・育児に時間をとりたかったため」(37.8%)、「家庭と両立する努力をしてまで仕事を続けたいと思わなかったため」(24.4%)、「通勤するのに不便なため」(22.7%)、「体力面で厳しかったため」(21.8%)と続く。

項目	件数	割合
勤め先や仕事の状況から働き続けるのが難しかったため	72	60.5%
家事・育児に時間をとりたかったため	45	37.8%
家庭と両立する努力をしてまで仕事を続けたいと思わなかったため	29	24.4%
通勤するのに不便なため	27	22.7%
体力面で厳しかったため	26	21.8%
家事・育児に対して周囲の支援が得られなかったため	11	9.2%
配偶者等家族が希望したため	8	6.7%
その他	5	4.2%
無回答	0	0.0%



n=119

出産・子育てについて

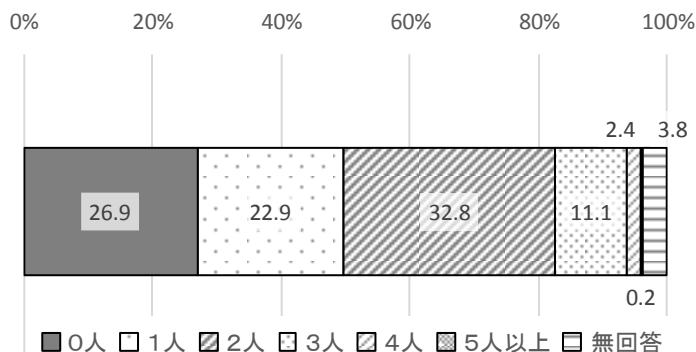
問20 あなたの現在のお子さんの人数を回答してください。(○は1つだけ)

回答者の世帯における現在の子どもの数については、「2人」が32.8%で最も多く、次いで「0人」(26.9%)、「1人」(22.9%)の順である。

なお、回答者全体における子どもの平均人数(※「5人以上」は「5人」として集計。以下同じ。)は、1.37人である。

項目	件数	割合
0人	136	26.9%
1人	116	22.9%
2人	166	32.8%
3人	56	11.1%
4人	12	2.4%
5人以上	1	0.2%
無回答	19	3.8%

n=506



n=506

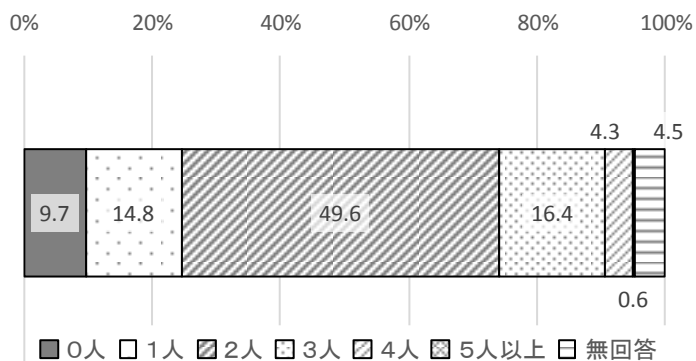
問21 あなたが最終的に希望するお子さんの人数を回答してください。(○は1つだけ)

回答者が最終的に希望する子どもの数としては、「2人」が49.6%で最も多く、以下「3人」(16.4%)、「1人」(14.8%)と続く。一方、「0人」とする回答は全体の9.7%である。

なお、回答者全体における「最終的に希望する」子どもの平均人数は、1.92人である。

項目	件数	割合
0人	49	9.7%
1人	75	14.8%
2人	251	49.6%
3人	83	16.4%
4人	22	4.3%
5人以上	3	0.6%
無回答	23	4.5%

n=506



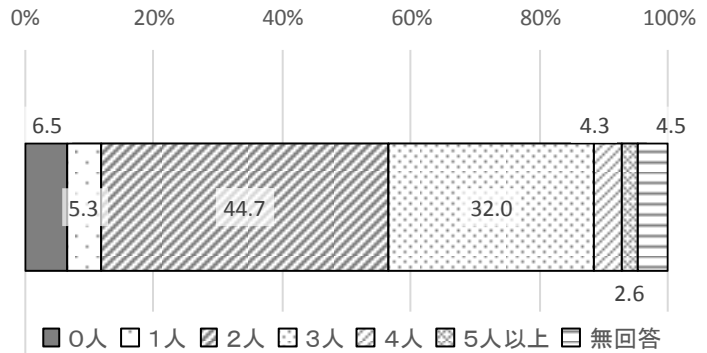
n=506

問22 あなたにとって理想なお子さんの人数を回答してください。(○は1つだけ)

回答者が理想とする子どもの数としては、「2人」が44.7%で最も多く、次いで「3人」(32.0%)、「1人」(5.3%)の順となった。一方、「0人」とする回答は、全体の6.5%であった。
 なお、回答者全体における「理想的な」子どもの平均人数は、2.31人である。

項目	件数	割合
0人	33	6.5%
1人	27	5.3%
2人	226	44.7%
3人	162	32.0%
4人	22	4.3%
5人以上	13	2.6%
無回答	23	4.5%

n=506

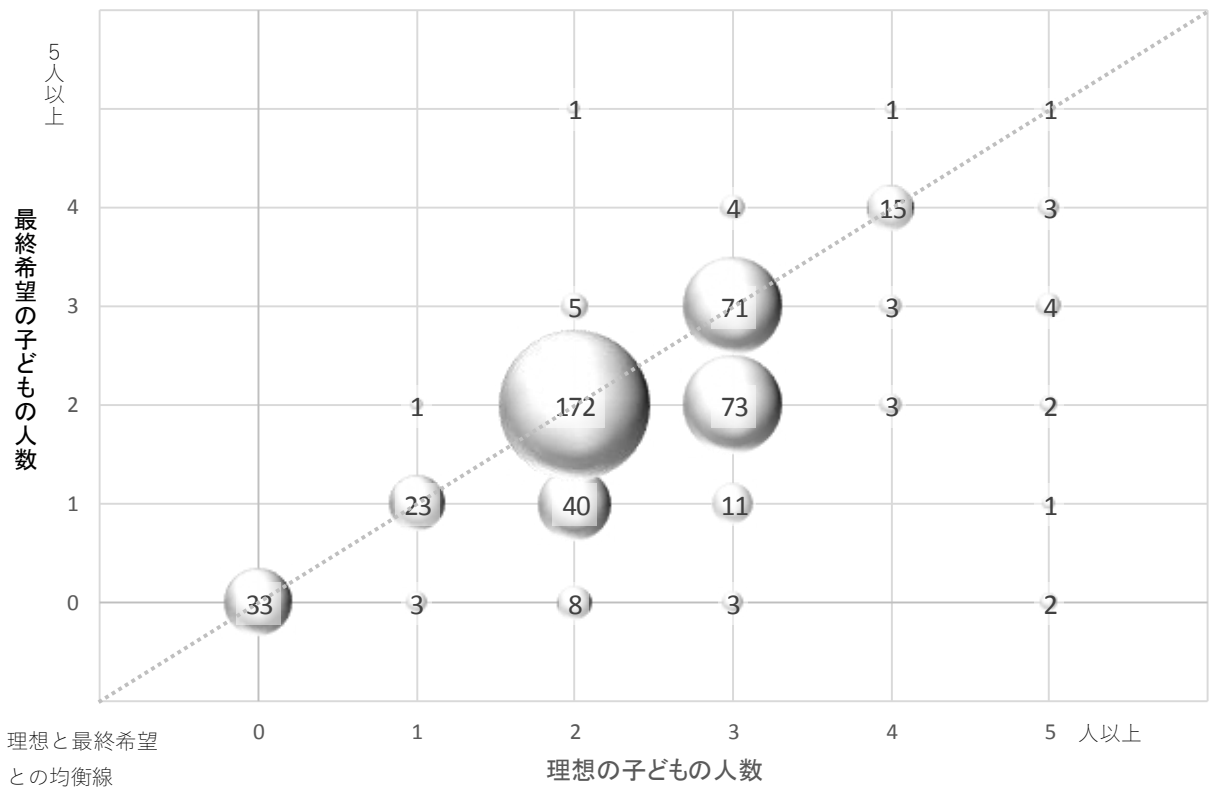


n=506

☆ 最終的に希望する子どもの人数と理想なお子さんの人数との相関は、下表のとおりである。

- ・「理想なお子さんの人数」を「0人」とした回答群については、全員が「最終的に希望する子どもの人数」も「0人」である。
- ・最も多かった回答群は、「理想とする子どもの人数」2人に対して「最終的に希望する子どもの人数」2人とした回答群(172件)であり、回答総数506件に占める割合は34.0%である。以下同じく「3人」に対して「2人」(73件、14.4%)、「3人」に対して「3人」(71件、14.0%)の順である。
- ・「最終的に希望する子どもの人数」が「理想とする子どもの人数」に満たない回答群は合計156件であり、回答総数506件に占める割合は30.8%である。具体的には、「理想とする子どもの人数」3人に対して「最終的に希望する子どもの人数」を2人とした回答群が73件(14.4%)、同じく「2人」に対して「1人」とした回答群が40件(7.9%)の順である。

		最終的に希望する子どもの人数						
		0人 (n=49)	1人 (n=75)	2人 (n=251)	3人 (n=83)	4人 (n=22)	5人以上 (n=3)	無回答 (n=23)
理想 的な 子 ど も の 人 数	0人 (n=33)	33	0	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	1人 (n=27)	3	23	1	0	0	0	0
		11.1%	85.2%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2人 (n=226)	8	40	172	5	0	1	0
		3.5%	17.7%	76.1%	2.2%	0.0%	0.4%	0.0%
	3人 (n=162)	3	11	73	71	4	0	0
		1.9%	6.8%	45.1%	43.8%	2.5%	0.0%	0.0%
4人 (n=22)	0	0	3	3	15	1	0	
	0.0%	0.0%	13.6%	13.6%	68.2%	4.5%	0.0%	
5人以上 (n=13)	2	1	2	4	3	1	0	
	15.4%	7.7%	15.4%	30.8%	23.1%	7.7%	0.0%	
無回答 (n=23)	0	0	0	0	0	0	23	
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	



【単位：件】

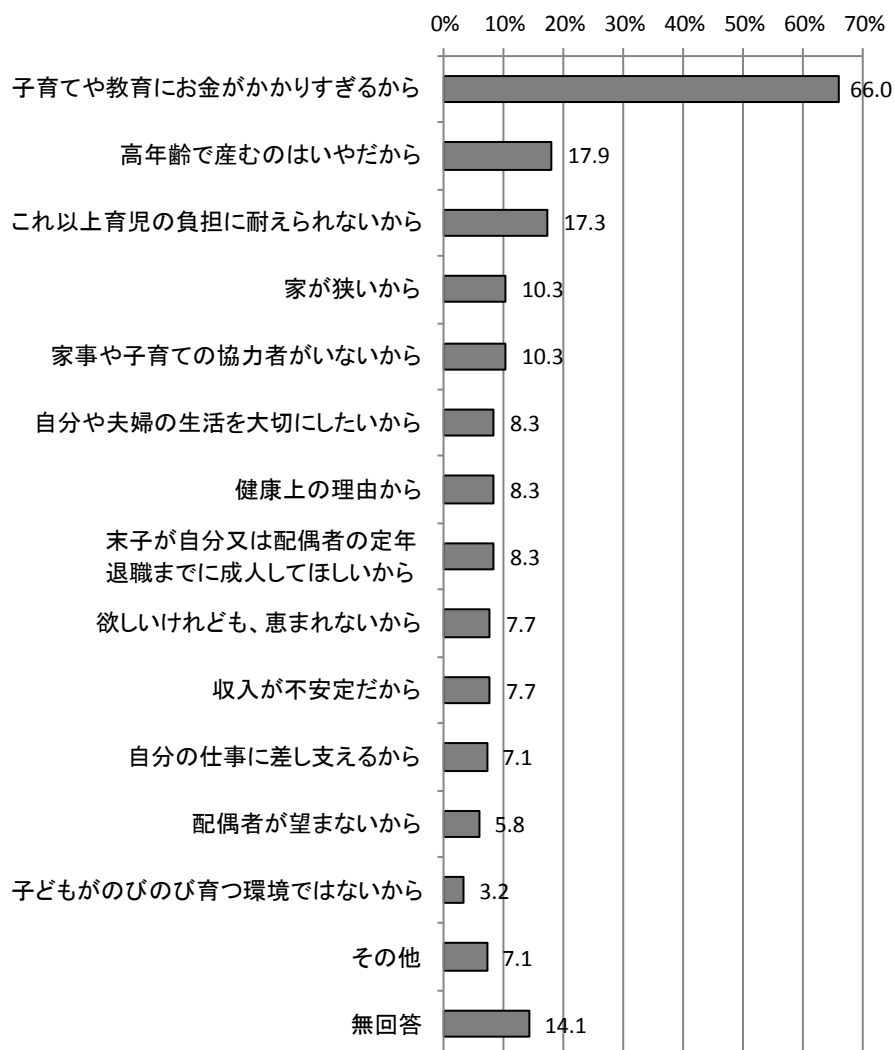
問23 希望するお子さんの数（問21の回答）が理想とするお子さんの数（問22の回答）より少ない方にお伺いします。

その理由は何ですか。（○は3つまで）

希望する子どもの数が理想とする子どもの数が少ない理由としては、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」が66.0%を占め最も多く、以下「高年齢で産むのはいやだから」（17.9%）、「これ以上育児の負担に耐えられないから」（17.3%）、「家が狭いから」及び「家事や子育ての協力者がいないから」（それぞれ10.3%）と続く。

項目	件数	割合
子育てや教育にお金がかかりすぎるから	103	66.0%
高年齢で産むのはいやだから	28	17.9%
これ以上育児の負担に耐えられないから	27	17.3%
家が狭いから	16	10.3%
家事や子育ての協力者がいないから	16	10.3%
自分や夫婦の生活を大切にしたいから	13	8.3%
健康上の理由から	13	8.3%
末子が自分又は配偶者の定年退職までに成人してほしいから	13	8.3%
欲しいけれども、恵まれないから	12	7.7%
収入が不安定だから	12	7.7%
自分の仕事に差し支えるから	11	7.1%
配偶者が望まないから	9	5.8%
子どもがのびのび育つ環境ではないから	5	3.2%
その他	11	7.1%
無回答	22	14.1%

n=156



n=156

（「その他」の詳細） ※原文のまま掲載

<本人の事情>

- ・夫がいないから
- ・年齢的にむずかしい
- ・年齢的限界が予想されるため
- ・手術により子供を産む体ではなくなったため
- ・末っ子と間があきすぎて、子育てはもう不安
- ・自分が2人兄弟で良かったから

- ・自分が1人っ子であるから。でも2人くらいいてもいいかなとも思うため

<養育・保育上の事情>

- ・障害児が居るから
- ・一時保育など不足なため

<その他の事情>

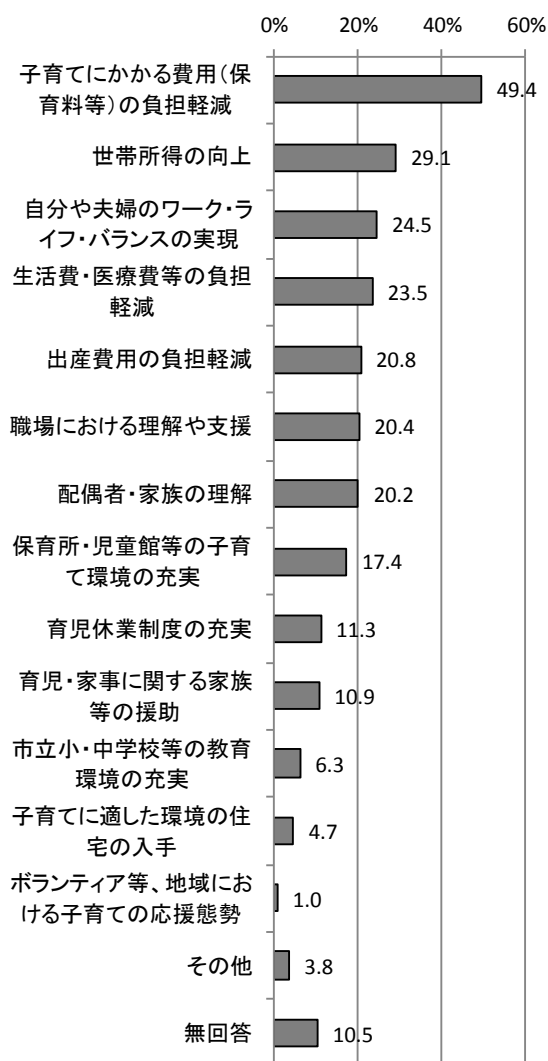
- ・土地柄

問24 どのような条件がそろえば、子どもを欲しいと思ったり、理想の子どもの数に近づくと
 思いますか。(〇は3つまで)

子どもが欲しくなる、あるいは理想の子どもの数に近づくための条件としては、「子育てにかかる費用(保育料等)の負担軽減」が49.4%で最も多く、以下「世帯所得の向上」(29.1%)、「自分や夫婦のワーク・ライフ・バランスの実現」(24.5%)、「生活費・医療費等の負担軽減」(23.5%)と続く。

項目	件数	割合
子育てにかかる費用(保育料等)の負担軽減	250	49.4%
世帯所得の向上	147	29.1%
自分や夫婦のワーク・ライフ・バランスの実現	124	24.5%
生活費・医療費等の負担軽減	119	23.5%
出産費用の負担軽減	105	20.8%
職場における理解や支援	103	20.4%
配偶者・家族の理解	102	20.2%
保育所・児童館等の子育て環境の充実	88	17.4%
育児休業制度の充実	57	11.3%
育児・家事に関する家族等の援助	55	10.9%
市立小・中学校等の教育環境の充実	32	6.3%
子育てに適した環境の住宅の入手	24	4.7%
ボランティア等、地域における子育ての応援態勢	5	1.0%
その他	19	3.8%
無回答	53	10.5%

n=506



n=506

(「その他」の詳細) ※原文のまま掲載

<本人の事情>

- ・授かれれば
- ・すでに理想の人数
- ・異性を好きになれば
- ・健康上問題がなければ

<経済的事情>

- ・教育費の軽減
- ・幼い時期の手当重視より小・中・高への手当を考えて欲しい(学力含む)

・高校や大学の学費の負担が大きいので無料とかがいい

※問25・26は、お子さんがいる方のみ回答

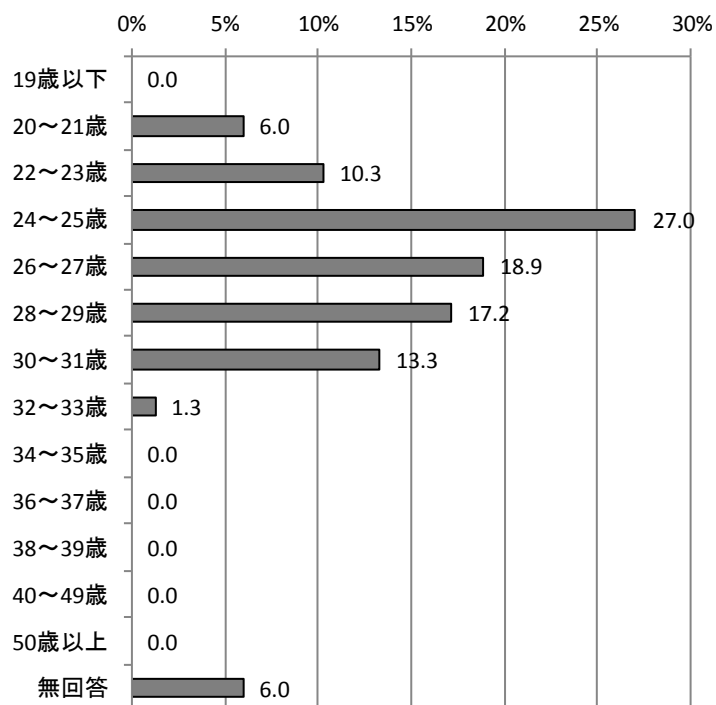
問25 理想としていた初産年齢、実際の初産年齢をお聞かせください。

理想としていた初産の年齢については、「24～25歳」が27.0%と最も多く、次いで「26～27歳」(18.9%)、「28～29歳」(17.2%)、「30～31歳」(13.3%)の順である。

【理想としていた初産年齢】(年齢を直接回答)

項目	件数	割合
19歳以下	0	0.0%
20～21歳	14	6.0%
22～23歳	24	10.3%
24～25歳	63	27.0%
26～27歳	44	18.9%
28～29歳	40	17.2%
30～31歳	31	13.3%
32～33歳	3	1.3%
34～35歳	0	0.0%
36～37歳	0	0.0%
38～39歳	0	0.0%
40～49歳	0	0.0%
50歳以上	0	0.0%
無回答	14	6.0%

n=233

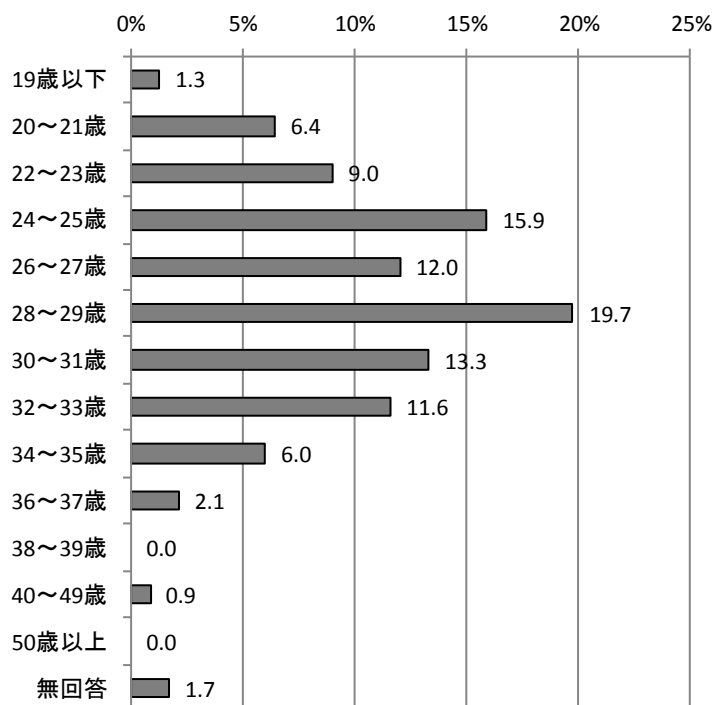


n=233

【実際の初産年齢】（年齢を直接回答）

実際の初産年齢については、「28～29歳」が19.7%を占め最も多く、次いで「24～25歳」(15.9%)、「30～31歳」(13.3%)、「26～27歳」(12.0%)の順である。

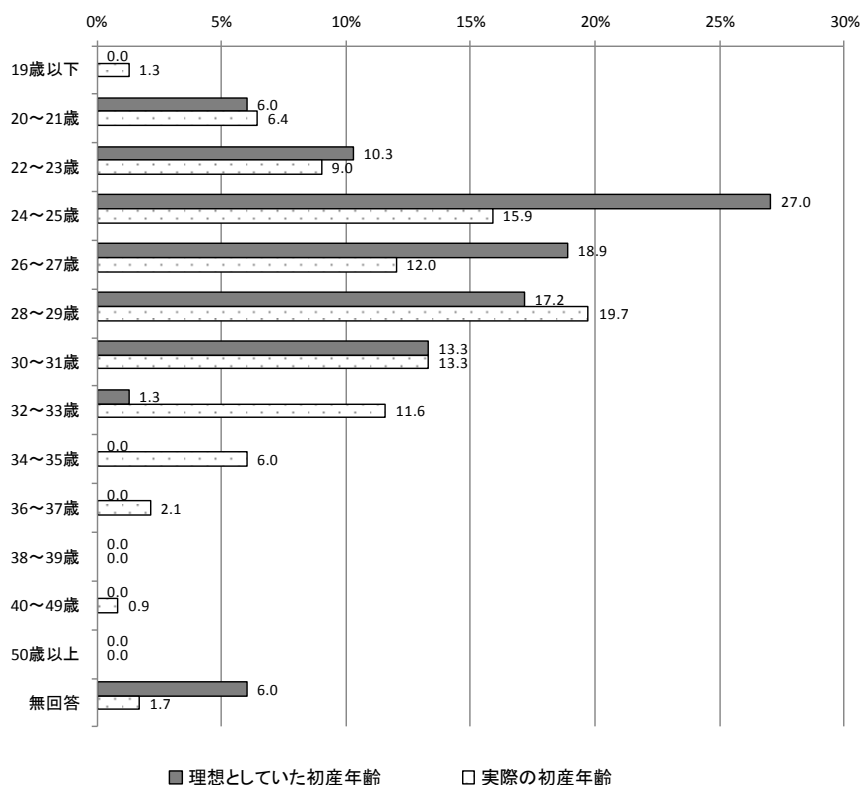
項目	件数	割合
19歳以下	3	1.3%
20～21歳	15	6.4%
22～23歳	21	9.0%
24～25歳	37	15.9%
26～27歳	28	12.0%
28～29歳	46	19.7%
30～31歳	31	13.3%
32～33歳	27	11.6%
34～35歳	14	6.0%
36～37歳	5	2.1%
38～39歳	0	0.0%
40～49歳	2	0.9%
50歳以上	0	0.0%
無回答	4	1.7%



n=233

n=233

☆ 理想の年齢と実際の年齢とを合わせたグラフは、下のとおりである。



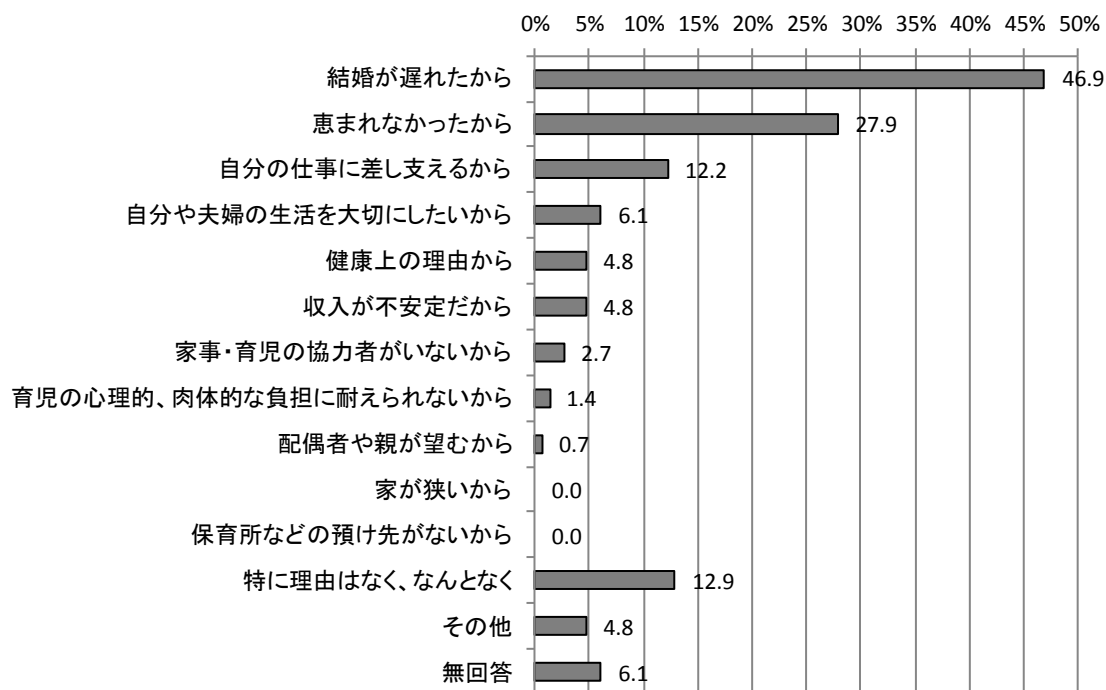
n=233

問26 問25で、理想としていた初産年齢より実際の初産年齢が上だった方にお尋ねします。
その理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

回答者が理想としていた初産年齢より実際の初産年齢が上だった理由としては、「結婚が遅れたから」が46.9%で最も多く、次いで「恵まれなかったから」(27.9%)、「自分の仕事に差し支えるから」(12.2%)、「自分や夫婦の生活を大切にしたいから」(6.1%)の順である。

項目	件数	割合
結婚が遅れたから	69	46.9%
恵まれなかったから	41	27.9%
自分の仕事に差し支えるから	18	12.2%
自分や夫婦の生活を大切にしたいから	9	6.1%
健康上の理由から	7	4.8%
収入が不安定だから	7	4.8%
家事・育児の協力者がいないから	4	2.7%
育児の心理的、肉体的な負担に耐えられないから	2	1.4%
配偶者や親が望むから	1	0.7%
家が狭いから	0	0.0%
保育所などの預け先がないから	0	0.0%
特に理由はなく、なんとなく	19	12.9%
その他	7	4.8%
無回答	9	6.1%

n=147



n=147

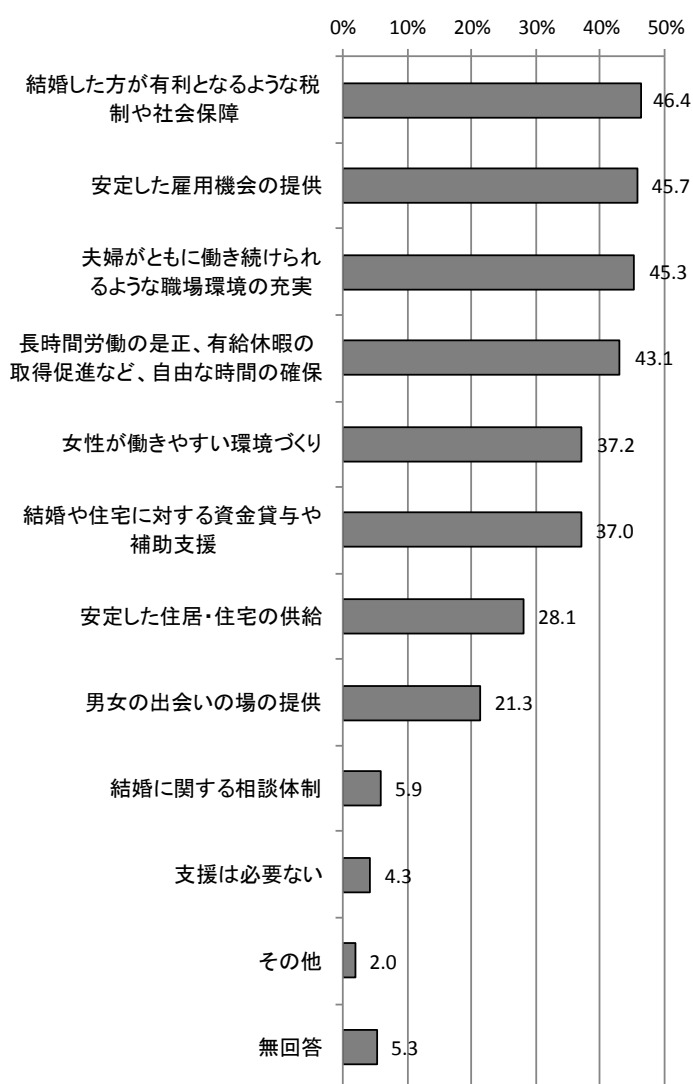
結婚・出産・子育てのしやすい環境づくりについて

問27 結婚しやすい、結婚したいと思える環境をつくるには、どのような支援が効果的だと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

結婚しやすい、あるいは結婚したいと思える環境をつくるための効果的な支援については、「結婚した方が有利となるような税制や社会保障」が46.4%と最も多く、続いて「安定した雇用機会の提供」(45.7%)、「夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実」(45.3%)、「長時間労働の是正、有給休暇の取得促進など、自由な時間の確保」(43.1%)の順である。

項目	件数	割合
結婚した方が有利となるような税制や社会保障	235	46.4%
安定した雇用機会の提供	231	45.7%
夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実	229	45.3%
長時間労働の是正、有給休暇の取得促進など、自由な時間の確保	218	43.1%
女性が働きやすい環境づくり	188	37.2%
結婚や住宅に対する資金貸与や補助支援	187	37.0%
安定した住居・住宅の供給	142	28.1%
男女の出会いの場の提供	108	21.3%
結婚に関する相談体制	30	5.9%
支援は必要ない	22	4.3%
その他	10	2.0%
無回答	27	5.3%

n=506



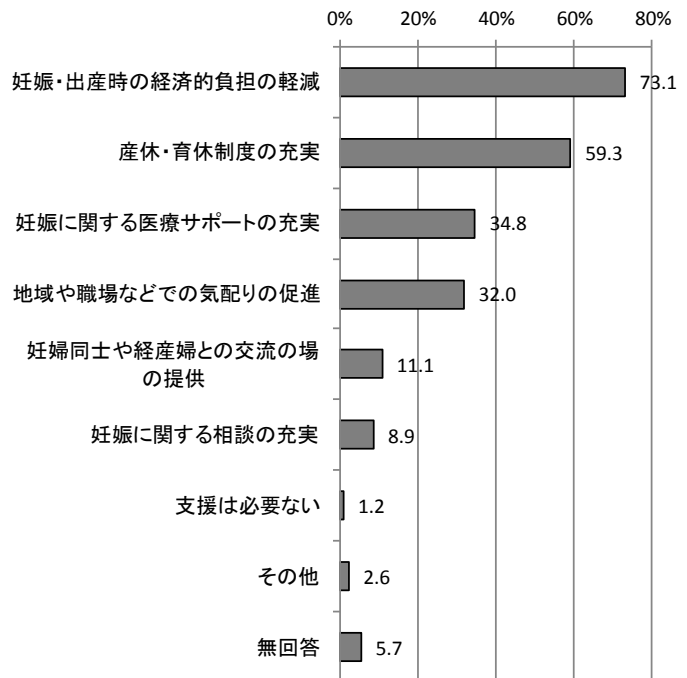
n=506

問28 出産に関して、どのような支援があればよいと思いますか。(〇は3つまで)

出産に関する支援としては、「妊娠・出産時の経済的負担の軽減」が73.1%を占め最も多く、以下「産休・育休制度の充実」(59.3%)、「妊娠に関する医療サポートの充実」(34.8%)、「地域や職場などでの気配りの促進」(32.0%)と続く。

項目	件数	割合
妊娠・出産時の経済的負担の軽減	370	73.1%
産休・育休制度の充実	300	59.3%
妊娠に関する医療サポートの充実	176	34.8%
地域や職場などでの気配りの促進	162	32.0%
妊婦同士や経産婦との交流の場の提供	56	11.1%
妊娠に関する相談の充実	45	8.9%
支援は必要ない	6	1.2%
その他	13	2.6%
無回答	29	5.7%

n=506



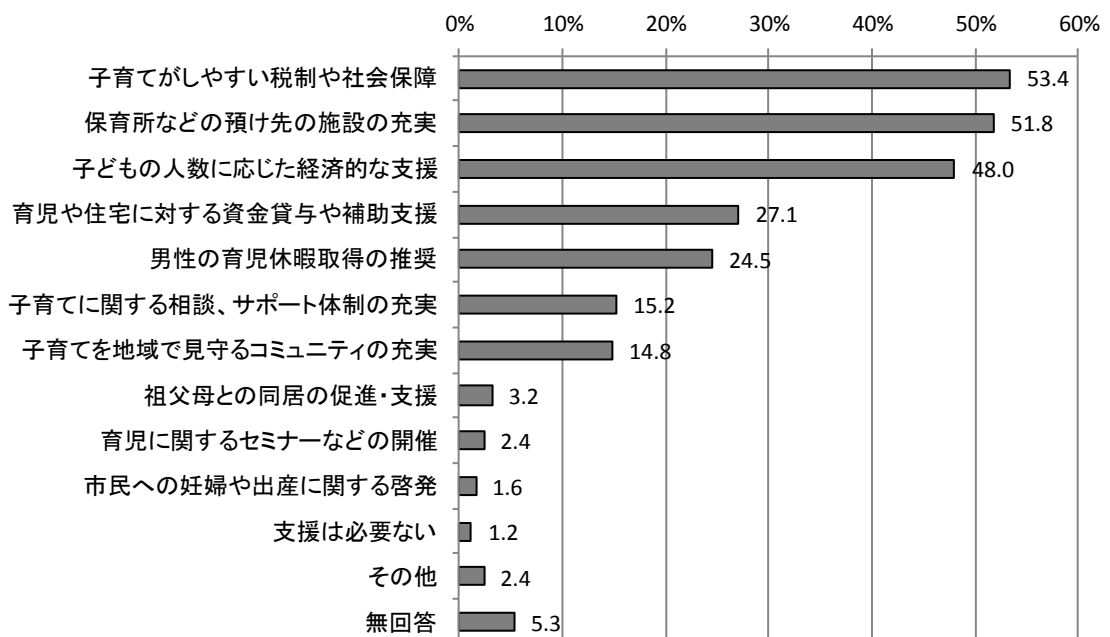
n=506

問29 子育てしやすい環境づくりについて、市としてどのような支援があればよいと思いますか。
 (〇は3つまで)

子育てしやすい環境づくりに向けた支援としては「子育てがしやすい税制や社会保障」が53.4%で最も多く、以下「保育所などの預け先の施設の充実」(51.8%)、「子どもの人数に応じた経済的な支援」(48.0%)、「育児や住宅に対する資金貸与や補助支援」(27.1%)、「男性の育児休暇取得の推奨」(24.5%)と続く。

項目	件数	割合
子育てがしやすい税制や社会保障	270	53.4%
保育所などの預け先の施設の充実	262	51.8%
子どもの人数に応じた経済的な支援	243	48.0%
育児や住宅に対する資金貸与や補助支援	137	27.1%
男性の育児休暇取得の推奨	124	24.5%
子育てに関する相談、サポート体制の充実	77	15.2%
子育てを地域で見守るコミュニティの充実	75	14.8%
祖父母との同居の促進・支援	16	3.2%
育児に関するセミナーなどの開催	12	2.4%
市民への妊婦や出産に関する啓発	8	1.6%
支援は必要ない	6	1.2%
その他	12	2.4%
無回答	27	5.3%

n=506



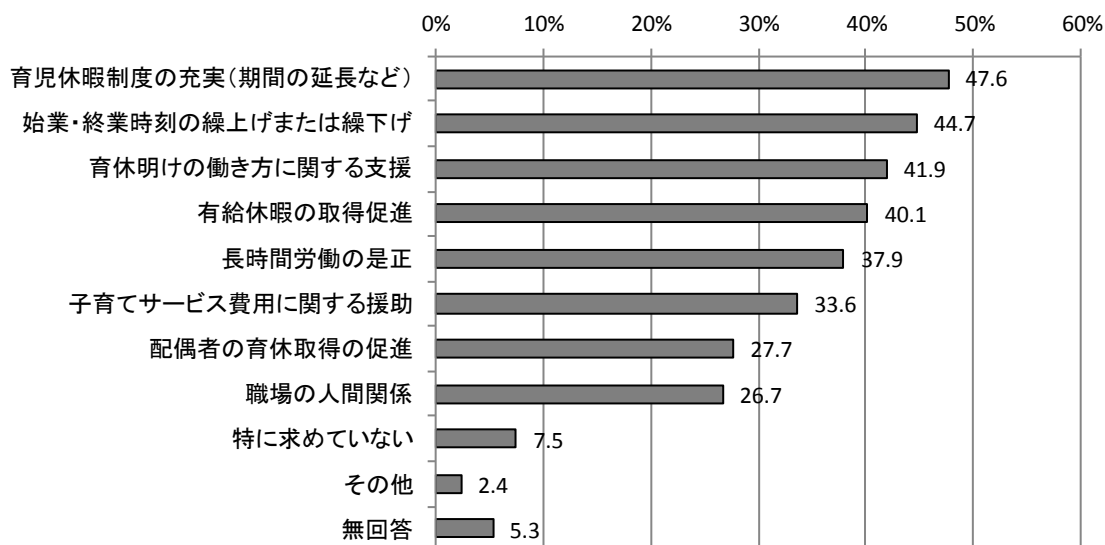
問30 子育てしやすい環境づくりについて、あなたが勤務先に求めることは何ですか。

(あてはまるものすべてに○) ※現在お勤めでない方もお答えください。

子育てしやすい環境づくりに向けて勤務先に求めることとしては、「育児休暇制度の充実(期間の延長など)」が47.6%と最も多く、続いて「始業・終業時刻の繰上げまたは繰下げ」(44.7%)、「育休明けの働き方に関する支援」(41.9%)、「有給休暇の取得促進」(40.1%)の順である。

項目	件数	割合
育児休暇制度の充実(期間の延長など)	241	47.6%
始業・終業時刻の繰上げまたは繰下げ	226	44.7%
育休明けの働き方に関する支援	212	41.9%
有給休暇の取得促進	203	40.1%
長時間労働の是正	192	37.9%
子育てサービス費用に関する援助	170	33.6%
配偶者の育休取得の促進	140	27.7%
職場の人間関係	135	26.7%
特に求めている	38	7.5%
その他	12	2.4%
無回答	27	5.3%

n=506



n=506

自由回答

問31 武蔵村山市に住んで感じていることをお書きください。
(以前住んでいた所との違い、武蔵村山市に望むことなど)

◆回答数内訳（総件数308件、項目別571件）

項目	件数
住みやすい、満足している	10
買い物	13
交通	156
モノレール	28
住民・コミュニティ	13
医療機関	13
子育て	40
教育	27
福祉	4
公園	35

項目	件数
自然環境	28
住環境	18
道路	32
治安	20
防災	2
生涯学習・文化・スポーツ (公共施設含む)	36
行政	32
まちづくり全般	52
その他	12
合計	571

以下は寄せられた回答を分割せず、個人が特定できる記載を除いて原文のまま掲載しています。

<交通>

- ・交通が不便。(7件)
- ・都心に出づらい。(電車)
- ・交通手段が車がないと不便。
- ・交通の利便性を高めてほしい。
- ・都内に行くまでの所要時間、電車。
- ・交通の利便性をもっと高まると良い。
- ・交通が不便。買物する場所が少ない。
- ・交通の便が悪い。最寄り駅まで5kmある。
- ・交通手段がバスのみで不便を感じます。
- ・交通の便が悪いことが通勤面でのネック。
- ・交通の便が悪い。図書館の規模が小さい。
- ・交通の便が悪いので、駅があればいいと思う。
- ・交通の便が悪い。道が狭く、自転車が走りにくい。
- ・本当に交通が不便なので、ただそれだけです！！よろしく願いいたします。
- ・交通の利便性について強く希望します。モノレール

延伸等。

- ・交通が不便。電車が通っていないことが不便。バスも十分とはいえない。
- ・交通機関が不便。軽自動車の車庫証明がいらぬのが良い。良質な医療機関が少ない。
- ・交通の便が悪すぎです。道路は狭い所が多く、水はけが悪い所が多い。
- ・車がないと何もできない。駅までの距離が遠い。駅までバスを利用しても時間がかかりすぎる。
- ・交通の便が良くないところ。夜間に電灯がないところが多いので怖い。・交通の便が悪い。役所の職員の方の対応が親切に感じます。
- ・車がないと不便な立地。意外と不審者が多い。かたくりの湯が使いづらくなった。
- ・交通の便が悪い、わりに歩道が狭い。町が夜暗い。自然が豊富。無人の野菜売場が安くておいしい。
- ・交通が車中心で渋滞があると思った以上に移動に

- 時間がかかる。教育に関してもっと力を入れてほしい。
- ・車があれば住むにはいい所だが、子供が高校、大学の通学の交通が不便。勤務地も車で行けない所だと不便。
 - ・交通が不便。車がないとどこにも行けない。友達や両親を家に呼べない。昭島市から車で30分かかかるので呼んでも来たがらない。
 - ・交通の便が悪い。病院が少ない(耳鼻科、皮膚科)。前回住んでいた同じ都内の所では中学3年生まで医療費がかからなかった。
 - ・やはり交通手段が不便。もっとバスの本数、ルートを増やしたり、高速道路インターの開設、モノレール駅を作ってほしい。
 - ・交通の便が悪い(公共交通機関)。都市銀行の支店、ATMが少ない。小学校が遠いが、市越えができるような制度の整備を求む。
 - ・電車が通じていないので交通の便が悪い。ゴミ収集が無料は嬉しい。自然に恵まれた環境が子育てには良い。モノレール延長で武蔵村山にも駅がほしい。
 - ・交通の便が悪い。歩道がない場所があるので危ない。電灯が少ない。クリニックが少ない。都市ガスがきていない。公園の設備が悪い。図書館を充実させてほしい。
 - ・交通の便が悪い。せめてバスが時間通りに来るようにしてほしい。早くモノレールが来てほしいです。そしたらもっと楽しめると思います。
 - ・セカンドカーが無いと何をするのも交通手段が不便で大変です。以前は駅の近くに住んでいたため、車が無くても不便を感じませんでした。
 - ・交通の利便性がとにかく悪い。子供が高校、大学に通う際に、交通費、時間(通学)が掛りすぎて負担が大きい。
 - ・子育てには良い環境だと思いますが、大学進学や就職するにあたっては、交通の便が悪いことから市外へ離れていく人が多いのではと思います。
 - ・子供が成長してからのが学校、就職などで交通機関が不便なのが住みづらいと感じる様になりました。

- 子供の小さい頃はサッカーボールも蹴れない所が多かったのがとても残念でした。
- ・公共交通機関の不足。学習スペースのある大きな図書館。スーパー・ドラッグストア等の生活面での充実。
 - ・交通の便は良くない。環境は悪くない。イオンモール、病院など市内で完結できるのはいい。税金が高すぎる。(駅もないのに)
 - ・産まれた時から武蔵村山市に住んでいますが、小さい頃は良いですが高校位になると交通機関の関係で不便です。
 - ・武蔵村山に住んでだいぶ経ちますが、相変わらず交通が不便です。子供のうちは良いですが、大人になれば一人一台車を持っていなければすごく不便に感じます。
 - ・交通に関して不便すぎると思います。仕事帰りにバスに乗りたくても、時刻表の刻みが空きすぎていて30分かけて家まで走った方が早かったりすることが多いです。
 - ・交通の不便を感じる。駅へ行くのに20~30分かかかる事もある。子供が電車通学になった場合、迎えや送りに親が車を出す事も多く負担が大きい。歩道が狭すぎるため、子供を乗せて自転車は危険。車道も自転車用通路あっても車と近く怖い。
 - ・学校、買物、病院等、生活するにあたり重要なものが近くにあり便利ではあるが、駅から遠い事が大変不便である。水はけが悪い所が多々あるので直してほしい。
 - ・高校・大学へ行っても医療費の軽減。学校に行くのに交通の不便さを感じられる。電車がいないので駅に自転車で行くが、他の市なのでお金は高いし置く場所が少なく困っている。バス代が高い。時刻表を見るといい時間帯がない。買い物するところが近くになくお年寄りになったら困る。ガソリンスタンドが少ない。
 - ・自然が多く良いところですが、とにかく交通が不便なのと病院が少ないのが困ります。また子供や自転車が安全に通れる様に整備してほしい。伊奈平に住んでいるのでバス利用はほとんどしません。本数

- も少なく西武立川駅への直接乗り入れや立川駅までのアクセスが出来ず子連れでは大変不便です。
- ・交通の不便がすごく気になる。バスの時刻をもっと増やしてほしい。なんでちょうどいい時間がどんどんなくなっていくのか、不思議でしょうがないです。最低でも一時間に3本はあって欲しい。バスが来ない時間があるなんてありえない。
 - ・交通が不便、駅では駐輪場の確保が難しく(満車)、バスは本数が少なく気軽に使えない。車道、歩道が狭く、自転車も危なく感じる。台風の時(スコール)、雨水が道路、歩道にたまり20~30cm位たまっている所があった。道路の整備をしてほしい。商業施設が多いので買い物には便利。児童館等での子育てイベントがあると参加して友達が作りやすい。イベントのない時に児童館に行っても、ほとんど一緒になることがないので。
 - ・子育て世代が転出入や永住地を検討する際、最もキーになる条件は交通網だと思う。父・母の通勤先までの通勤経路と、子供が進学する際の交通利便性を最も重視して居住地を考えるのが一般的だと思う。その点において、鉄道を利用しづらい武蔵村山市は候補に入りにくい。ならば子育てに特化した大胆な施策も有効だと思う。「待機児童ゼロのまち」「教育(市立小中校での)先進市」「母子家庭歓迎のまち」「特別支援児にやさしいまち」など、武蔵村山の子育て施策の目玉(他の市町村を圧倒する何かひとつ)があると考え方も違ってくると思う。
 - ・交通の便が悪い(車が無いと不自由)。医療機関のアンバランス(皮膚科や耳鼻科が少ない)。緑が多い。体育館が少ない(総合体育館も市のはずれにあるので行きづらいと思う)。
 - ・公共交通機関が少ない。(鉄道がないのはしょうがないが、バス等の本数や終バスの時間が早すぎる。)ゴミが無料なのは助かる。地主が強すぎる、転入してきた人達に冷たい。
 - ・公共交通機関が非常に不便であり、住みにくいとしか言いようがない。多摩都市モノレールの開通はいつになるのか？そう多くは望まないが大よその目途はあるのか？疑問でしかない。仕事の都合でまた

- 武蔵村山に戻ってきたが(都内23区→海外→武蔵村山)家より通勤するにあたり駅までが近くない上に、バスなどの本数も多くないと感じる。天候に左右されるのは仕方がないことだが、23区と比較するとそれ以上を上回っていると感じる。
- ・武蔵村山市はお年寄りが多いので、小学校の帰り時間とか子供たちの見守りしてくれたのが嬉しかった。私たちが声をかけてくれて嬉しかったし、お年寄りも笑顔になってくれてお互い嬉しいと思った。私が一番思うことは交通の不便です。駅に行くにも自転車でも30分なので雨の日はバスでもっと大変。早くモノレールを作ってほしいと思う。立川まで行くのがとても大変。
 - ・交通の不便をとっても感じます。車が2台ないととても不便だと思います。(うちには車が1台しかありません)バスを利用したくてもバスの本数は少なく時間通りに来ない。MMバスも以前100円だったのに値上がったので利用が減りました。以前羽村市に住んでいたのですが、図書館もとても大きくきれいで児童館での催し物も沢山ありました。残堀の児童館に初めて行った時は小さい子供が遊べるような感じは全くなくびっくりしました。支援センターまで行くのは遠くて本当に大変でした。小さい子供がいる家庭は住みにくさをとっても感じます。
 - ・元々私は武蔵村山で育ち不便に感じることは滅多にありませんが、立川に住んでいた主人からすると、とても交通の面で不便だと言います。イオンモールが出来てから、土地など高くなりましたか？他の市などと比べると交通の面で不便なのに皆、家賃が高い、土地が高いなどの理由で、あきる野市などに引っ越していきます。私たち家族も家を買う相談をしています、高いので、もっと安い土地がある場所を探しています。ですが、子供が小学校に入学して学校をかえるのはかわいそうだと思い、村山も一応探していますが高いです。モノレールが通るとずっと話していますが、いつでしょう。何十年先ですか？その予定があるから土地の値も上がっているのですか？だったら早くモノレールを。ただ何も無いのに土地など無駄に高いと皆、引っ越しちゃうと思

- います。
- ・移動手段に電車を使う場合、非常に不便。バスも停留所が無いので、車が無くては生活出来ない市だと思う。(おかげで車の免許を取り、運転は上手になりました)モノレールが早期に開通することを願うばかり…。高齢者になっても車が無くては不便だからと運転することに自分になったら、交通事故を起こすまで乗り続けそうな気がする。病院の診療料がかたよっている。耳鼻科、皮膚科、整形外科が足りない。婦人科も少ない。子供の頃から長く住んでいる人は、市の不便なところをまったく感じていない。住めば都なのか？まだそう思えない。自然が多く地元野菜がたくさん種類で購入できたり、家賃が安く駐車場も多いのはとても良い。
 - ・緑が多く市の雰囲気はとても気に入っています。しかし、交通の不便さは常に感じます。市外に出る際、駅まで自転車かバスを使わなければいけません。(車はないので)バスは本数が少なく、バス停に行くまでも10分程歩かなければならず大変です。値段を上げてもいいので、バスの本数を増やして欲しいです。
 - ・以前居住経験のある所は立川市と杉並区。どちらも駅から近く、交通の便で不便な思いをしたことがなかった。その点、武蔵村山市には駅がない。駅までのバスは通っているが遅れるのは当たり前でいつも混んでいる。小さな子供を連れて利用するのはかなり大変。ずいぶん前から『モノレールを村山へ！』という話は出ているようだが一向に実現されない。又、立川市には大きな産婦人科がいくつかあるが武蔵村山市にはほとんど無い。総合病院での出産を避ける人は産婦人科に困る。
 - ・武蔵村山市に駅がない。
 - ・駅が無い。バスが少ない。(本数)
 - ・駅がなく交通が不便。遊ぶ場がない。
 - ・駅が遠いため、仕事の選択肢が限られる。
 - ・駅がない。バスの本数が少ない。子供が走り回れる公園が少ない。
 - ・駅が遠すぎる。区画整理されてない。車がないと住めない。

- ・駅がないので不便。自動車でもなくとも住みやすい所を望む。
- ・電車がいないので駅もなく、車がないと移動が不便。飲み屋とかも少ない。
- ・駅が無いので不便。モノレールを延長して欲しい。空き地が多いのも問題。
- ・高齢化が深刻。駅がないと不便だと思う時は多々ある。地域のコミュニケーションが稀薄すぎる。
- ・駅がない。モノレールはやく。昭島に住んでいた時と比べ自転車が走りにくい。
- ・駅がない事は不便。子供が大きくなり、学校などへ行くのに大変で雨などの時は駅まで送り迎えが必要。
- ・駅が全然ないため、帰りがどうしても遅くなる時の交通の便がなさすぎる。駅からのバスの時間を増やしたり、無料送迎とかあれば助かる。
- ・公共交通機関(電車)駅が無い。自転車が通れる(安心して)道が整備されていない。納税世代へのフィードバックが少なく感じる。住みたい街(将来的に)思えない。
- ・駅がなく不便！！友達(遠方)を気軽に呼ぶ事が出来ない。モノレールはいつ開通するのか？公園でボール遊びが出来ないと子供から聞いたが、それが本当なら、おもいきり遊ぶ事が出来る公園を作って欲しいです。子供が小さい頃、児童館が使えなくて雨が降って外で遊ばせる事が出来ない時、とても困った。以前住んでいた東村山の児童館は赤ちゃんから幼児まで安心して遊ぶ事が出来たり、そこで出会った親と交流で来たり、とても良かった。東村山にある中央公園のように、夏場に水遊びできる所があると嬉しいです。ここ最近、外国人がとても増えた気がする。
- ・駅がなく車がないと生活が不便。バス停もそれほど多くないし、本数も少ない・武蔵村山市に住んで15年以上経ちますが、昔と変わらず閑かで住みやすい街だと思います。私は大南に住んでいるおり、多摩モノレールや西武線沿線の駅から家が近いので、交通の利便性には満足しております。ただ、大南以外の学園や本町などの市内の中心部では、公

- 共の交通手段がバスだけというのは通勤・通学は非常に大変そうだなと思いました。
- ・駅が無いのが一番不便です。子供が遊べる公園も少なく、小さい子が安心して遊べる所がありません。家を買ってなかったらここには住んでません。
 - ・駅が欲しい。(2件)
 - ・電車(駅)がないと不便。
 - ・市内に電車の駅ができると便が良くなり有難いです。
 - ・駅まで遠く、雨の日などはすごく不便。駅を作って欲しい。
 - ・電車の駅がほしい。モノレールが通ると良いですね。もう少し近くに電車の駅がほしい。
 - ・駅が欲しい。桜街道、玉川上水を今は利用しているが、無料で止められる駐輪場が無く困ってます。さらに、村山団地の近くにバスケットゴールのある公園が欲しいのと、イオンモールにGUを入れてほしいです。お願いします。
 - ・私鉄(モノレール以外)を通した方が良い。
 - ・電車を通してほしい。それが無理ならバスに本数を増やしてほしい。飲食店を増やす。
 - ・私が住んでいるところは駅もバス停も近くて住みやすいけど、他のところに住んでいる人は駅が遠くて不便そうだなと思う。JRを通してほしい。
 - ・交通の便が不便。治安が悪い、110番から到着まで遅すぎる。モノレールの延伸より西武拝島線の増便、終電の延長、西武新宿線の他社線乗入れの方が大切だと思う。
 - ・モノレールの早期延伸(7件)
 - ・モノレールを早くこちにも作ってほしい。ゴミ袋代がかからないのはとても助かっている。家賃がもう少し下がれば問題ない!
 - ・電車がないので不便。早くもモノレールが欲しい。外国人が多く、マナーが悪い。(ゴミのポイ捨てや大声で話す)
 - ・モノレールが延伸する、と聞いて武蔵村山市に住むことを決めたが、いつになったら延伸できるのか見通しが見えず、交通の面でとても不便に感じている。見通しについて知りたいし、早期に実現させて

- 欲しい。
- ・駅が遠い。早くモノレールのばして。バスが少ない。立川や玉川上水行きのバス停が遠くになかない。坂が多い。学校が古い、図書館も小さく古い。街灯が少ない。夜道危険。民間企業の学童保育を取り入れて欲しい。(送迎つきの)
 - ・鉄道事情が悪いため多摩モノレール延伸を確実に実現して欲しい。横田基地に隣接する市であるため、安心して住民が暮らせるような最低限の配慮をより一層(オスプレイ配備の件もあり)持って欲しい。イオンモール付近の広大な土地がどのような位置づけなのか見えづらい。市民のために活性化となるような有効活用をお願いしたい。
 - ・モノレール(鉄道)の市内導入の早期実現が望ましい。公園が昔より少なくなっているように感じる。子供を昔自分が遊んでいた公園に行くと、なくなっている箇所があった。新しく家が出来て整備が進むのは良い事だが、公園等の緑地、広場等があると良い。将来的には一軒家(持家)に住みたいと思っているが、モノレール延伸による市内導入となれば地価が上がリ、なかなか難しくなるのではと不安。市にとっては大きな事で良いが、市民として住みやすい充実した環境とサポートをこれからも期待したい。
 - ・20年近く武蔵村山市に住んでいます。子供が高校・大学へ行くころにはモノレールが開通するかと期待していましたが、子供が大学へ入学する年になってしまいました。武蔵村山は学力も低いとよく聞きますが、小さいころから大手の塾や習い事に通わせるのも困難で、都心の教育とは大きく違います。モノレールが早く開通してくれることを切に願います。駅までの送り迎えなど親の負担も減り、もっと子育てしやすい市になると思います。住みやすい市になると思います。
 - ・モノレールができればもっと住みやすいですかね? 鉄道がないことがとても不便です。バスも利用する人が多くとても混んでいて、子供が小さい時は遠慮してベビーカーに乗せられず、タクシーで駅まで行きました。もちろんバスにベビーカーで乗せていた

- 方もいます。車イスの方の利用もあるので、私は控えていました。イオンモールがあるのは助かっています。子供が小さいので色々助かっています。私は車を運転しないので地域センターに連れて行けなかったのですが、他のママさんはお子さん連れで行かれて楽しく遊ばせていると聞きました。もう幼稚園に通っているのであまり利用していませんが、小さいお子さんのいる方には進めたいと思います。
- ・モノレールが早く通ってほしい。地域の方があいさつしてくれる、東京にはないイメージだった。電車はないが車があれば充実した生活が送れる。(自然が多い、人も良い方が多い、スポーツできる場が多い)横田基地の存在。(怖いと思う)お祭りに力を入れている。
 - ・市内に程良く緑など自然環境があり、また、イオンモール、スーパー等の利便性も整っていて、暮らしやすい市だと思います。交通の移動手段として、モノレール延伸を期待しています！
 - ・市内で生活する分にはそれほど困らないが、やはり都内に出かけようとする時間かかる。モノレール待ち遠しいですね。モノレールの駅を軸に市内バスが増えれば車がなくても良い時代が来ると良いです。とともに道路整備されればよい。新青梅もできれば片側3車線くらいになれば、もしくは通り抜け用バイパスあれば渋滞解消につながると思います。健康のためのスポーツ施設増やしてほしい。総合体育館だけだとイベントが多くて一般利用難しい。バレーボールのコートないし。
 - ・早くモノレールができてほしい。私が武蔵村山市に入居した時からモノレールができますと言われて約30年は経つ。一日でも早くお願いしたい。子供達がモノレールで通学できる様に！！赤ちゃんの検診について、6ヶ月検診、1才6ヶ月検診と色々検診して頂けるのはありがたいと思っていますが、検診の進め方の要領がとても悪く、ちっちゃい子供達が1時間も同じ場所で待つことが厳しいので、スムーズに行くようにしてほしい。第一子の時から感じている。本当に要領が良くない。大人ならまだ待てるが子供は無理！！もう少しやり方を考えてほし

- い。
- ・モノレールの延伸が気になります。私はどちらかというと埼玉(西武園や所沢など)に延ばした方がいいと思っているからです。立川がこれから施設が充実していく上で、埼玉県の人も来やすくなってから新青梅街道に延ばしてもいいのかなと思います。
 - ・モノレールを早く伸ばして！公園(大きい)が近くにほしい。遊具の充実。
 - ・モノレールの早期延伸。公園を増やして欲しい。ペットと一緒に避難できる避難所の拡充。
 - ・武蔵砂川駅行きのバスがたくさんあると助かる。
 - ・バスの時間帯が9時～がないこと。駅がないこと。
 - ・電車がないので雨の日などのバスがすごく混雑していて、小さい子供連れでは乗れない。
 - ・駅がないからとても不便であるのに、乗りたい時間にバスがないことがとても不便である。
 - ・車が無いどこに行くにも不便。モノレール開通には期待していますが、バスも通勤に使える様に時間帯や本数を見直してほしいです。
 - ・玉川上水行きのバス、武蔵砂川行きのバス、モノレール。都心への通学、通勤ができて選択肢が広がって良い。定期代の補助もあると良い。
 - ・MMシャトルの時間をもっと増やしてほしい。タクシー会社と協力して子育て世代に割引や何かサービスがあれば尚嬉しい。
 - ・交通の便があまり良くないので、電車があれば良いなどと思います。立川行きのバスは午後の本数が少ないので、バスの本数を増やしてほしいです。
 - ・子育て関係の書類が届くのが遅い。交通の不便による医療機関に行くのが大変。市内バスの料金が高い。他の市は100円なのに村山は高いと思う。
 - ・以前は立川市民だった。比較すると人間ドックが安価で受けられた。誕生月健康診断があった。東大和市への公共交通機関(バス)が欲しい。東大和市とのモノレール利用に関する連携。
 - ・田舎ですがとても良い街なので、残堀川等の雑草を処理していただけると、より良い景色になると思います。駅がないのでバスの本数を増やして欲しいです。とくに土・日・祝は最終バスが23時台にもう1本

あると助かります。

- ・私は生まれも育ちも武蔵村山なので、車がないと不便な事がたくさんあるけど、私にとってはここはとても住みやすいです。特に望むとすれば、残堀の方にもう少しバスを増やしてほしい。結婚する前は市役所のそばだったのであまり感じた事はなかったけど、残堀に来たら特に感じた。そのため、雨のたびに子供の駅までの送迎が必要になってしまった。
- ・電車が通っていないからバスが市内をもっともれなく回ってほしいです。できれば100円で…。30代の子育て中の今でも子供といろいろ行けるし、年をとってからも自力で市内や最寄り駅(上北台、立川、玉川上水、武蔵砂川)やイオンモールやスーパーや友人の家に行けるから、車の維持費や年齢(体力のおとろえ)を考えず行動でき、ずっと住みたいと思える。
- ・公共交通機関の充実。1番はモノレール開通ですが、それ以前にバスのルート拡大を強く希望します。(玉川上水駅や立川駅、武蔵砂川駅)などへ向かうバス停の追加。そしてバス代の高さに驚きます。もう少し安くなればと思います。都心や吉祥寺など均一料金にして欲しいです。そうすればもっと利用する人が増えると思いますし、転入者が増えると思います。子供の遊び場の充実。支援センター利用した事もありますが、すぐに飽きてしまうので、木材などを使った遊具、ピタゴラスイッチなどを参考にした遊具が欲しいです。(屋内で)
- ・生活する上での環境はすごく良いが、公共交通機関が不便。車がないと不便に感じる。地球環境を考えるなら、車での移動を減らせれば良いが、電車やバスの路線が少ない。以前住んでいた所では、バスは多い時は6~7分に1本位の運行だった。移動手段はバス、自転車、電車で通勤、通学していたので、今は車ばかり。(環境もだが自身の運動不足も気になる。)
- ・アンケートに毎回書いていますが、交通が不便すぎて通勤に大変時間がかかります。バスの増便、ダイヤ改正をお願いします。毎年のダイヤ改正は改正ではなく改悪です。なぜ減便するのですか？通勤に

便利な時間帯を減らしたり、時間を変更しないで下さい。9:00台が1本しかないのはなぜですか？

(昭島行)昭島発IHI行の18:00~23:00台の増便をお願いします。やりたい仕事があってもバスが不便なため都内に出ることが難しく、就業先の選択肢が狭まります。立川バスと協議して下さい。

- ・電車はないけれど、徒歩圏内にスーパー、病院、役所などがあるので、不便を感じる事はないです。むしろ便利で子育てしやすいです。すれ違う人も温かく、笑顔で見守ってもらえる印象。程よく田舎で程よく街で住み心地が良くて大好きです。しいて言えば3つほど①子供を遊ばせる公園が欲しい。②中央地区にも小児科があると助かる。③立川→市民会館までのバス(朝夜)が増えると助かる。といったところです。
- ・交通が不便なので何とかしてほしい。学力が市として低いので何か対策をしてほしい。市民税が高い。市民プールが汚い。小学校のトイレが臭い。
- ・交通が不便。立川市に近いのに田舎っぽさが残っている。(特色ある集客施設がない)他市に自慢できるような所がない。図書館の蔵書が少なく古い。学校設備が古い。市内公立学校のレベルが低い。子供が安心して勉強できる環境を整備してほしい。
- ・交通の便が悪いため、学校を選べない。(小学校受験や中学受験ができない)車を運転できないと生活できない。病気になった場合(癌や特別な病気になった時)、近隣に病院が少なく選べない。電車に乗って行かれない。皮膚科や耳鼻科が少ない。新生児の健診の際にお伊勢の森だったが、小さい子をかかえてどうやって行けばいいかわからなかった。車運転できずバスもないため、抱っこして自転車で行った。

<コミュニティ>

- ・建て替えの前の団地が良かったです。今は世帯数多くてなかなかコミュニケーションができないので。でもこの市は好きです。
- ・自然があるので子供が豊かに成長した。近所の人達にもいろいろ助けてもらったから、住みやすいと

言えば住みやすいと思う。駅がないから不便かなと思いきや、意外とそうでもない。

- ・地域の方々が子供に優しい。登下校の時間帯に犬の散歩をしながら子供達を見守っているとおっしゃっていました。治安が良いと思う。バスの本数がもう少しあると良い。
- ・“人情”というものが無い。精神的にしばられる感じ。レッテル貼り、押し付けばかりで辛いです。一切“まち”の人には関わりたくありません。
- ・自分の事を考えていない人が多い。盗人が多い。家賃が高い。駅が存在しない。治安が悪い。教育、道路交通法を学ばせていない。
- ・固定資産税が駅がないので高いです。かんべんして下さい。道が狭いです。立川は南北道路広いです。アンケートに答えたらせめて図書券下さい。今回はいりません。今、近所の××、××、××さんにいろいろいじめられています。うそをつかれたり注意が必要です。

<子育て>

- ・保育園や児童館などの施設が古い。子育て支援が少ない。
- ・保育園、学童の内容が悪く感じる。以前は昭島市だったが、学童は村山の方が費用が高いのに子供から見るとつまらないと感じ、1ヶ月も通ってないのにやめたい、と言われ困った。上3人が3人とも。
- ・働くお母さんに対しての配慮はほとんどないと思う。保育園はある程度の理解があったが、小学生になり学童になると預けられる時間が保育園の時と違う(学童は短い)ため親は困る。正社員のため小学校になったからと言って勤務時間が変わるわけではないので、学童のサービスの充実を図ってほしい。あまりにも選択の幅がなさすぎる。6年まで通えることになったが、実際は5、6年は入れない。人数が多過ぎのため、ここも改善してほしい。夏休みのお弁当も毎日ではなく週数日は弁当なしで子供に作らせる食育してほしい。親も子もうれしい。小学校の振り替え休みが多過ぎる。祝日も会社は休みではないため、そのために休みをとると会社の休みも足

りない。もっと学校に行って良いと思う。村山は自治会と小学校のお母さんの仕事を一緒にさせられておかし。自治会と学校行事、仕事は切り分けてほしい。PTAもいない。最近PTAないところ多い。自治会と学級委員の仕事は別もの。会社以外の仕事が多すぎ。昔と違うから変えてほしい。古いスタイルのまま。

- ・(利便性について)子供達(現在小学生)が高校生になる頃の事を考えると、通学できる範囲を考えないといけない事が一番の悩みです。(バスの本数が少ない、駅までが遠いetc...)現在の学童について。全入と聞いており、本当にありがたく思っていますが、建物のキレイさや先生の数に対しての生徒数の多さ、建物の狭さなど近隣の市の話等を聞くと、やはり我が市もどうにかならないものかと思ってしまう。・大南方面ばかり保育園が多く、伊奈平や残堀は選ぶことすら不利に感じる。道路も比較的に夕方のお迎えの時間に伊奈平は混むので遠くなる(保育園が)のが困るが、入園するのも苦勞なこのご時世にとってはつらい1つ。☆最近、戸建てが増えたので(伊奈平)犬を飼っている人が以前よりマナーが悪く人の家のフェンスに平気でおしっこをかけたり、ウンチを取らないマナーの悪さが目立つ。☆私道、市道の抜け道する多地域ナンバーが増え、スピード出すことや居住者以外が使用禁止の道路標識も意味がない。人の家に平気で庭に進入し、すれ違いしてくるドライバーがたくさんいる。(伊奈平公園付近の住宅地。地図有り)もっと市や東大和警察で取り締まってほしい。→夕方4時~6時頃。☆の件に関しては、そろそろ事故やトラブルが起きてもおかしくありません。と感じます。子供と歩いていても危険を感じます。
- ・どうして兄弟で違う保育園に通わなければならないのか。人数や広さの関係、職員の不足と言われるが、ただ点数を見て順番に希望の所に入園させるのではなく、市は市民の個人情報を持っているのだから、全て照らし合わせその個々の家庭環境を見た上で、最大限配慮してほしい。点数が高い家庭でも第二、第三希望の園に入れたりすれば、点数が

下の兄弟がいる家庭でも同じ園に入園させられるのではないかと。職員の不足だって派遣保育士などを利用すれば解消できるのではないだろうか。

- ・どうしてこんなに保育料が高いのか！！2歳児クラスで34,000円保育料は3歳児から安くなるのに、子供手当は3歳から10,000円に下がるのが不思議。他の市は1番収入多くて25,700円とかなのに武蔵村山がこんなに高い理由を知りたい。
- ・子育て中保育園を利用。子供を2人園に預けたことがあった。福生市等は2人目の保育料が減免の際、保育料の高い下の子が第2子とされたが、武蔵村山市は保育料の高い子が第1子とされ、安くなっている上の兄・姉が第2子になり減免対象になっていた。不満を感じながら3人を小学生に上げた。障害児に対しての受け入れの学校、学級が少ない。障害児を担当する学校、小・中学校の職員の連携がないと発達の目安のつながり、教育方針が進学する支援学級により違いがある。地域によっては街灯が少なく暗い道が多い。大雨になると冠水する場所が多い。交通の便が悪い地域もあるが、住みやすいと感じている。市バスの始発の時間がもう少し早かったり遅くまでであると助かる人はいると思う。
- ・大南児童館や大南公園が側にあり、2013年には子育てしやすい町で1位だったので楽しみにして引っ越して来ました。しかし、大南公園は広いけれど遊具が少なく点々としていて使いにくい。大南児童館は乳幼児の受け入れ体制が整ってない印象を受けました。練馬区の光が丘から引っ越して来ました。光が丘は子育て支援がとても充実しています。是非、見学へ行って頂き武蔵村山に取り入れて頂けたら、武蔵村山が活気づくと思います。武蔵村山は高齢の方や障害をお持ちの方への支援は充実していると思いますが、未来を担う子供達への支援をお願い致します。小中学校の学力向上も早急に行うべき事だと思います。市役所の方の電話対応や礼儀作法が一部の方だとは思いますが悪い印象があります。研修等を取り入れて市民が心地良くいられる様にして下さい。
- ・学童保育の受け入れ人数が少ない。預り時間が短

いと勤務地によっては間に合わず、職場で嫌がられながら早退しなくてはならない等、働きづらい。学童クラブ指導員が少なすぎる…問題のある子にばかりきりになり、その他の子は放っておかれたりします。祝日等も預かっていただけると働きやすい。

- ・未就学児の一時保育があっても理由が…。リフレッシュの利用も必要かと思います！！以前住んでいた所は週3日預けられてとても助かりました。都会は子供がいる家族には住みづらいと感じています。(個人の感想です)
- ・東大和市のような一時保育室(かるがも)を設置してほしい。保育園でやっている一時預り事業は病気や何か相当の理由がないと預けられないのではないかという印象がある。なので、この研修に行きたい！ずっと行ってない美容院へ行きたい！子供に小さい集団生活を体験させたい(保育園に預ける前に)等という理由では難しいのではと思ってしまう。事業の説明文の中に“リフレッシュ”と言う言葉を使っていたらと気軽に申し込みやすい。気軽に申し込みめるようなものでなければ、リフレッシュ等でも利用できる場所を設置して欲しい。
- ・学童時の公民館利用等はありませんが、未就学児の遊び場(室内)がない。少ない。(センターは遠い、車がない)幼稚園・保育園での遊びの広場は毎日やっていないので困りました。以前住んでいた埼玉県では、毎日開いている子育て支援センター(保育士、相談員がいる)や市経営の一時保育などあり、幼稚園入園まで助かりました。特に図書館はスペース的にもせまく、幼児を一緒にだと特にゆっくり本を選んだり読んだりしにくいです。
- ・バスの本数、ルートも少なく感じる。特に砂川に行くバスがないのが、子供が小さく自転車に乗れない時期は辛かった。児童館などの普段利用するであろう施設について、入りづらい。以前は伊奈平に住んでいて1度だけ児童館・図書館に行ったが、暗くて案内板なども少なく入りづらかった。幼児検診などの知らせと一緒に児童館のイベント(0才児は0曜日に集まる日があります等、季節のイベント等)を知らせてくれても良いのかなと思いました。近くに

- ・イオンがあるから気分転換はできるけど、元々地元ではない人は、ママ友など作りづらいなと思いました。
- ・子育て制度、環境が良くない、遅れている。特に小学生の子供を持ち多々ある。通学路の整備、学童の環境(狭い、汚い)など。共働きのため、放課後の子供の居場所の環境を整えて欲しい。
- ・江戸川区は2歳まで子ども手当を区からもらった。産婦人科もいっぱいあった。
- ・インフルエンザワクチンの補助金を子供、高齢者に積極的に配る。
- ・混む道が多い(車)。以前住んでいた所では、小さい子供がいると子育てカードがもらえて、様々な店舗で優待がありました。(ミスドでドーナツもらえたり)
- ・離乳食教育が2回しかないのが、完了期にどうしていいのか不安になってしまった。他市では3回に分けて行くところもあったので、あると嬉しいです。
- ・私は子供が4人います。人数が多いのでその分お金もかかります。3人以上の子を持つ家庭に何らかのお金の支援があればと思います。幼稚園の支払い免除とか出産時に一時金が多くもらえとか…。
- ・子育てがしやすいと感じたので、結婚を機に武蔵村山へ戻ってきました。他市と比べて保育所や子育て支援の制度が充実していると思います。あとは交通インフラ整備が早急に進んでくれることを願います。
- ・子供をつれてこちらに来ましたが、歯科検診などの検診の違いに戸惑いました。特に歯科検診では検診とフッ素の塗布の日にちが違う事を知らず、以前の所では同日だったので大変でした。車の運転ができず、初めての土地で子供を連れ何度も遠くに足を運ばなければならない事、職員の方の対応も冷たく、車の運転ができなければこちらでは生活できないと言われた事が忘れられません。
- ・育児に関する障害者に対するサポートが(自分が障害者で育児中のため)とてもしっかりして下さっていると思います。ファミサポを利用して頂いているのですが、スタッフの方、サポート会員の方、とても親切で大変ありがたいです。

- ・以前住んでいた所では出産すると赤ちゃん絵本1冊と本を入れる布バッグがもらえました。バッグはずっと使っています。本を読むきっかけになると思います。小学校1年生で全員図書館のカードを作り、学校からみんなで近くの図書館へ行き、利用の仕方を教えてもらったので、武蔵村山でもやったらいいと思います。学校内の図書室以外でも本を自分で借りられて、子供はいいと思います。インフルエンザが18才まで2,500円で昭島市民はうてたので、村山も子供たちのために補助してほしい。中学まで給食は本当に助かります。市によっては中学は給食ありません。給食費や事務用品費を郵便局だけでなく、普段使っている銀行から引き出しにしてもらえると、みなさん助かると思います。
- ・子育て支援やイベントが充実していて子育てが楽しいです。モノレールを延ばして欲しい。武蔵村山に電車を！！
- ・育児支援サービスが少ないと言っていた。車移動メインの市なので、乳児家庭にMMシャトルの利用券など補助みたくするのはどうか。前市は育児支援ヘルパーを1歳までに数回利用できる制度があって助かった。市役所で全ての手続きはムリなんですか？場所の離れている課があると不便です。

<教育>

- ・学力低め？
- ・子供の学力が他市と比べ低いのが気になります。
- ・小中学校の教師のレベルの低さをとても感じます。
- ・学力が都内と比べると低い。良い塾が少ない。教師の質が良くない。
- ・青少年のモラルが低いと感じることがあるので、学力ではなく文化的な教育の向上を求めます。
- ・小学校の教育レベルが低すぎて虫歯率が高くて、とてもではないが、子供が住みやすい市みたいのに選ばれた理由がわからない。
- ・周辺に大型の商業施設も多く、自然も多いので、子育てする上では非常に恵まれた環境だと思いません。しかしながら公立の小中学校に関しては学力・体力面で見ると恵まれているとは言えず、逆に非常

に不満を持っている現状です。自分の子供達を安心して(公立の)学校に預けることができない状況を、是非改善して頂きたく思います。

- ・学力が低すぎるので小学校中学校でもっと勉強をするべき。道徳の授業も身近な問題をテーマに取り組むべき。(いじめなど)ADHDの子が多い気がします。今年の6年生は特に荒れていますね。学校が何も対策しないのでますます野放しで不登校児も続々出ています。学校も市の教育委員会も事なかれ主義で見て見ぬふり、このままでは優秀な子がどんどん市外へいってしまいます。
- ・放課後教室や市が主催のイベント等など開催されており、楽しく参加させていただいております。ありがとうございます。学校からの下校時には、シルバーの方が一緒に帰って下さり助かっております。学校の学習面についてですが、子供達の学習態度や理解度にバラつきがある事が気になっております。日々学校関係の方がご尽力されているとは思いますが、以前住んでいた所に比べると違いがあると感じております。医療機関が少なく、子育て中の親としては少し不安を感じております。バスの運行本数が少なく、交通機関の不便さを感じております。武蔵村山市の幼稚園・保育園について補助金のシステムがよくわかりづらいと感じました。
- ・発達障害児支援がすすんでいない。小・中支援級・支援員の意識・知識が非常に低い。いじめが意外に多く、解決できない(していない)学校が多過ぎる。教育委員会はきちんと機能しているのでしょうか？
- ・皮膚科や耳鼻科が少なく、子供が小さい頃に病院に行くのが大変でした。子供の受験を考えると電車がないためできるだけ自転車で通える範囲でと考えてしまいます。そのためかなり選択肢が限られてしまいます。来年度から子供が通学している学校に特別支援教室ができるので、それがとても嬉しかったです。
- ・私は、市に対して教育を受けたい若者が、無利子で教育費を貸し付けてくれる制度をつくってほしいと願います。国や東京都ではなく、身近な市へお願い

したいです。海外で学ぶため、自分自身も本気で勉強をして、いま海外の大学へ通っています。ただ、妹二人も海外で大学へ行っているため、両親が四苦八苦、銀行を駆け回り、教育ローンの工面をしているのを見ると、なぜ学びたい若者への支援が少ないのかと考えます。勉強は、自分のためにするものだし、親に支払いの負担をかけたくないと思っています。今後、学びたい若者がいたら本人名義で、無利子で本人に教育費を貸し付けてくれる制度を希望します。

- ・健康診断の情報など積極的に行ってほしいです。(対象の人にはハガキのお知らせを送るなど)子供が通っている小学校の体育館を習い事で使わせてもらっていますが、トイレがすごく汚いです。古いでカギもこわれたままだったりしているので、キレイにしてほしいです。(七小)モノレール、早くできてほしいです。(箱根ヶ崎、この辺りも)
- ・教育に力を入れてない。給食センターからでなく、各校で手作りして欲しい。
- ・不登校の子供が日中過ごせる所があると、もっと子供たちが幸せになれるのではないかと思います。
- ・小学校のクラス数が1クラス25名位だと、サポートが必要な生徒がいてもケアが行き届くと思います。那覇市の学校はクラス数多いが、1クラス25名くらいで先生も1人1人目が行き届いて良かった。

<公園>

- ・公園が少ない。
- ・公園がつまらない(遊具など)。
- ・大きな公園(無料駐車場付き)。
- ・遊具の豊富な公園が増えてほしい。
- ・公園やスポーツができる場所が少ない。
- ・子どもの遊び場はあっても遊具が少なすぎる
- ・20年前に比べて、子供が遊べる公園や広場が少なくなりました。※地域によりますが…。
- ・公園が少ない。原山グラウンドは近いが遊具もない。子供たちが学校を終わってから遊んでいる姿を見ない。
- ・公園があるのはいいが遊具が少なすぎ。薄暗い。ス

スポーツが出来る施設がない。(日中、主婦の方とかが気軽に運動できる。)

- ・遊具がない公園なのにボール遊び禁止と書いてある。それにも関わらずゲートボールは許されているのがおかしい。
- ・子供と一緒に1日遊べるような大きな公園。夏場は市民プールが充実していないと思う。お金を使わなくてはいけないような遊び場所しか無い気がする。
- ・公園の数が少ない。都市銀行がもっと必要。スポーツ施設の充実。バスターミナルを充実させて、朝駅に行ける事。←駅が欲しいです。ATMを増えたら助かる。公害に対して先進的対応。横田基地問題…。
- ・楽しめる公園が少ない。遊具が古い。アスレチックは充実している。いろんなものが狭く感じる。道幅、駐車場、公園。図書館の充実を望む。土地が平坦でつまらない。
- ・公園の遊具のなさ、外で遊ぶ子の少なさを感じます。交通の不便さ。河川の汚さ(ゴミのポイ捨てや草伸び放題などで蚊の大発生があるとよく聞きます)。空き家(地)の放置→市有地は有効活用すべきです。例)他市ではDIYやアートへの有効活用などにも貢献している様です。
- ・乳児を連れて水遊びが出来る所が(公園)無く、市外に行ってしまう。総合体育館の子供を遊ばせる所も、小学生入場不可なので年齢差のある兄弟を無料で遊ばせられる所が欲しい。所沢に住んでいた時に第1子を産んだので、地区ごとの初産婦さんを集めた3ヶ月に1回×3回位の催しがとても助かりました。お友達が出来て。
- ・公園の遊具がどれも古く、変わりばえがしない。小さな公園は子供の遊ぶ姿もあまり見ない。複合遊具がある公園は子供が多く集まる印象があるので、そういうものを設置してほしい。(水遊び場もあれば夏も遊べる)花火会場の観覧席と屋台のレイアウトを変えてほしい。観覧の人と屋台に並ぶ人が混ざっていて動けない。花火を1時間かけてあげるのではなく、30分位でバンバンあげてほしい。
- ・公園にもっと遊具を増やすべきだと思う。大南公園など、広いのは良いが全体的に寂しい雰囲気が漂っ

ている。楽しい感じが足りない。もっと遊具を増やすことで子供同士も取り合いにならずに済み、親同士の交遊も広がるのではないかと。車がないと基本的に子育てし辛いのはいかなものかと思う。保健相談センター、お伊勢の森分室等、遠すぎる場合への配慮が感じられない。産まれて数ヶ月の赤ん坊を連れて移動する事すら大変なのに、もう少し改善すべきでは?何ヶ所かにそういう施設を作っておいて一番近い施設を利用できるような工夫をすべきと考える。そうすれば近所に住むママ同士の交流のきっかけにもなるのではないかと。都営村山アパート付近に昼間から酔っ払った変な老人が多く、絡まれる主婦もいると聞く。あそこの治安を何とかしてほしい。

<生活環境>

- ・東京都と思えない静かさ。
- ・武蔵村山の自然が割と多い。犯罪が少ない。交通の便が悪い。人が穏か。公園が多い。
- ・交通の便が悪いが住むには良い所だと思う。(イオンモールがあつたりかたくりの湯があつたり自然に囲まれていることなど)
- ・ずっと住んでいるのでバイアスがかかっているかも知れないが生活上の不便はあまり感じなく住み良いと思う。方言があるらしいが耳にしたことがなく気になっている。市役所の照明が暗い気がする。
- ・生まれた時から武蔵村山に住んでいるので、慣れ親しんだこの地で暮らせるのは幸せな事だと感じています。交通の便が悪いのは昔からでさほど不便は感じませんが、モノレールが早く通れば良いと思います。子育て等はまあしやすいのではないのでしょうか。ご近所の方も温かく見守ってくれましたし、今は色々なところで子育ての相談や同世代同士のコミュニケーションが取れる場があつたりと、それらを上手く活用できれば自然もいっぱいとても良い所だと思います。
- ・ゴミ収集が無料であること。
- ・立川より物価が安い。身近に自然があつてよい。駅がないので、都心に出る時不便。ゴミ回収場が細か

- くあるので、業者の方は大変だと思う。
- ・郵便ポストが少ない。ゴミ回収を各自家の前に出してはどうか？ゴミ回収場所でもめる事のない様に、各自家の前にすればゴミ出しルールを守れるのでは…。
 - ・ごみ分別の基準がわかりづらい。(東大和市の方がわかりやすかったし、ルール違反する人も少なかった。参考にしてほしい。とくにプラ、PETごみ) 出産、育児とあわせて、各種検診の充実(年齢引き下げ)があれば良いと思う。モノレール云々以前に、近隣市内、町内へのバスルートを整備あるいは各バス会社へ働きかけを行ってほしい。
 - ・良: ゴミ袋が有料でないところが良い。自然が豊かであるところが良い。望むこと: 交通の便が悪すぎる、バスでは補えていない、モノレールを早く伸ばすなどしないと人が住み続けられないと思う。(特に若者は出ていく一方かと…) MMシャトルの本数少なすぎる、地元の人ですら使っていない。(使いづらいため) 街灯が少ない、子供を育てるにはとても心配。都市ガスの賃貸物件が少ない。(若年層は結構見ていると思います!) 妊婦の風疹麻疹の補助を全額にしたり、配偶者も全額補助に! 他の市には妊婦歯科検診(無料)があるが、武蔵村山にはない! つけて! 小学生以下の子供がいる世帯の家賃補助をする。お伊勢の森、不便な所なのでせめてバス通るように! 誰も行きませんよ! 他の市は無料の検診が多いですが、ここは少なすぎ、しかも人数限られてるし。陣痛タクシーが範囲外で本当ありえませんでした。この市で子育てしたいと思う? 歩きタバコが多くていや。H28. 3月にもこのようなアンケートを取っていてwebに報告書も出ていますね。その時から改善されたことは1つでもあるのでしょうか。H28. 3月の報告書の中にこのようなアンケートは次回からwebでとりましたが、残念ながら今回も紙面ですね。交通のこともとても意見ありましたね。このままだと市民本当に少なくなります、残念です。市長頑張ってください!
 - ・ゴミ袋を購入しなくていい所がとても助かる。市内に屋内プールがあるといい。

- ・ゴミ無料の継続、今後とも続けて欲しい。デエダラ祭りの廃止。会場近くに住んでるため、期間中は道路渋滞がひどく、まともに運転できない。騒音もひどい。
- ・街並みが汚い。歩道に犬のフンが落ちている。
- ・犬のフン対策。感染症研究所の移転を切望します。ゴミ袋が自由なところはありがたいです。
- ・ヘリコプターやオスプレイ? 飛行機の音がうるさく感じることもある。
- ・残堀川の中と周辺の木や雑草など整備してもらいたい。私は障害者なのにヘルプマークももらってない。
- ・遊歩道に犬のうんちがこんなにも落ちている道は見たことない。夏は臭う。(残堀川沿い) 駅がないのにバスが少なすぎる。病院もない。
- ・道が汚い、もっと整備してほしい。放送が聞こえない。とにかく不便、住みづらい。教育環境は良いので、もっと他から人を呼べるような長所を作る。
- ・年配の方のペットのお散歩マナーが最悪です。以前住んでいた所ではオシッコの後に水をかけてフンをきちんと片付けるのがあたり前だったので、子供を散歩させに出て道路の汚さにびっくりしました。雨が降れば臭いますし、端を歩けばフンをふみそうになります。信じられない。バスの本数が少なく、どこへ行くのも車がないと不便。モノレールを早くしてほしいなあと思います。新青梅街道を走る大きな音のバイクが多すぎますが、なぜ捕まりませんか?
- ・公園がゴミのポイ捨てなどが多い。犬のフンを持ち帰らない人が多い。歩道がガタガタ。夜、道路が暗い。保育園に関して祝日も預けられる施設を作ってほしい。通う小学校で学童保育を実施してほしい。保育園を増やして欲しい。町の人が皆親切で住みやすい。シルバーさんの活動が活発なイメージ。公道や河川の草刈りなどこまめにやってくれている感じがします。
- ・銭湯の黒煙が流れてくるので、窓が開けられない時がある。移り住んでから子供が気管支炎になった。(青梅街道の近くなので) 消防車等のサイレンが多く聞こえるが、誤報のアナウンスが多い。駅まで行くのに駐輪場が有料になってしまい、わざわざバスで

行くのも面倒だし駐輪場も午後利用は開いていない事もあるので、駅に出掛ける事が以前より減った。モノレールが早く延伸し利用出来たら嬉しいです。土曜チャレンジ教室の様な安い費用で子供が色々体験学習出来る講座を増やして欲しい。特に勉強を見てくれる無料学習教室などあれば是非利用したいです。週末やイベントがある日はイオンモール前の通りが渋滞するのが困る。資格取得が出来る様、講座を企画して欲しい。以前は市報で募集が掲載されていたので、宜しくお願いします。

- ・緑豊か。公共交通機関の便が不便。
- ・緑が多く、静かで暮らし良い。反面、鉄道を利用する場合など非常に不便ではある。
- ・自然が豊富で大きな災害もないことから住環境は良いと思います。ゴミ袋は無料であるので今のままを維持してもらえるとありがたい。読書を通じて市民が知識を獲得するために他の市にはあるような蔵書数の多い中央図書館をつくってほしい。農地が年々減少している印象を受けるので、相続税の負担の緩和や市が買い取り市民農園として市民のコミュニティーの場とするなど、災害時に避難場所等に活用できる農地を少しは残した方が良いのではないかと思いました。生活道路を猛スピードで通り抜けする車が朝夕に多いので規制する必要があると感じます。
- ・自然が豊か。交通の便が悪い。中藤にはスーパーがない、買物が不便。

<道路>

- ・道路が狭くワゴン車が通りにくい。
- ・安全な歩道と自転車道の確保。学力の向上。
- ・新青梅街道狭い。商業施設、遊べるところが少ない。
- ・通学路が狭く危ない。公園など子供の遊べる場所が少ない。(ほとんどない)
- ・道路が狭い。人が多いのに道路が狭く危ない。運転しづらい。バスしかないし。
- ・車の交通量が多いのに、歩道が狭い所が多く大変キケンだと思います。子どもの集まる場所(公園な

ど)での不審者が多いので怖いです。

- ・交通(車)渋滞が最近ひどいです。(伊奈平)道も少しずつ工事進んでいると思いますが、早く広がってほしいです。あぶないので!
- ・通学路の歩道が狭く、あぶない。今住んでいる家から市役所へ行くまでの交通手段が、マイカーかむらたくしかない。(とても困る)バスの本数も少ない。
- ・近くに公園もあり子育てしやすい環境ではあるが、以前住んでいた所と比べると、道がデコボコでベビーカーが押しにくかったり、道に犬のフンがよく落ちていて散歩していて気分が悪くなることが多い。
- ・子供が多いと感じた。早くモノレールが延伸してほしい。イオンやジョイフル本田など買い物が便利。青梅街道の混む所に右折レーンを作ってほしい。自然豊か。お祭りなどのイベントが多い。道が混んでいる時はひどい。
- ・歩道が狭く通学時キケンです。狭い、加えて大型車の交通が激しい。子供達や老人が多いのに散歩できる様な環境・公園・施設が大変不足している。交通(公共)の便が悪く、これから進学等を考える上で重大な問題。東京に住んでいながら都内、埼玉への通勤がしにくい不便な市である。
- ・道路の歩道の整備(ベビーカーなどで通りづらい道が多い。危険を感じる)。児童館が年齢の小さな子供では遊びづらい。図書館が小さすぎる、もっと充実させてほしい(本の数、読む場所、勉強する場所)。電車が通っていない(車の使用が多い)のに、保育所、幼稚園などに十分な駐車場が整備されていない所が多い。公園が少なすぎる(子供が遊んで親同士が知り合える場所がない)。公共の建物が古い。小学校でもアレルギーメニューを導入してほしい。小学校の体育館に冷房をつけてほしい。
- ・道が狭い。車と車がすれ違うのもやっとなで、子供がいてバスも乗りにくい。ため、車生活になってしまうが本当に運転に気を使う。新青梅も2車線だが、1.5車線かと思うほど車線が狭いところがある。自宅前が私道だがとにかく路上駐車が多い。毎日停めているので、その家の住人たちののは明らか。近所の人なので通報もしにくい。が、車庫証明も路上では取

得出来ないため、本当に迷惑だし、以前住んでいた東大和市は路上駐車なんていなかった。住人の質が低い。家も今も崩れそうな古さ。せつかくのどん突きの道路なのに路上駐車により視界が狭くなるので、子供を外で遊ばせられない。公園行くにも2人抱えて行くのは徒歩20分以上かかり、結局車で行けるショッピングセンターばかり。

- ・鉄道駅がないということで車で移動が主になっていますが、住宅地にコインパーキングがない！来客があってもただでさえ駅なく交通不便なのに、車で来てもらっても駐車場がないのでとても不便です。もちろん路上駐車はいけないと思うので、住宅地、特に神明地域のコインパーキングを作ってほしいです！！また、近くにスーパーもなく、コンビニも少ないので、今は自転車や車で買い物に行きますが、年をとった時に行ける距離ではないので、近くにスーパーを作ってほしいです！自然がたくさんあり、子育てをするのもとても良い環境ですが、長く武蔵村山に住むためには、自分が年をとった時のことを色々考えてしまいます。近のコインパーキングとスーパーをご検討お願い致します。
- ・西武立川駅前駐輪場で立川市民以外が排除されている。武蔵砂川駅も同様。市民が優先される駐輪場を確保してほしい。駅までの歩道にある電信柱が邪魔！！平和通りの先の立川市部分で歩道拡張工事を始めているが、武蔵村山市は対策しないのか。個人所有の空き地が放置され、高木となった樹木が近隣の交通妨害、防犯疎外となっている。先日の台風通過時も倒木の恐怖を感じて過ごしていた。

<治安>

- ・夏になると夜中バイクがうるさい。コンビニにたむろってる。(若い子達が)
- ・若者は特に感じるが、治安が悪い。(以前は23区と立川市に住んでいたが、その時より感じる)スーパーがもう少し増えてほしい。(歩いて行ける距離にもっと欲しい)
- ・道路でボール遊びをしていたり、Jボードを滑ってい

たりする小学生が多い。何度注意しても繰り返しているのに、学校でも注意の徹底と親に対してももっと注意してほしい。学校に近いからといって道路で遊んでいいわけではないと思う。特に新しくできた住宅地等に入るのをやめてほしい。花を植えるプランターを倒されたりしてます。

- ・火事や不審者が多い。近所つきあい。(地主さんと)新たに転入してきた世帯に大きな隔たりがある。(上下関係)自然が多い。ボール遊びが出来ない。近くにのびのび遊ばせる所が少ない。のらネコやタヌキ、野うさぎによく会う。雨に弱い。すぐに水があふれ出す。歩道が狭い。
- ・治安があまり良くない。大南公園に変質者が夜中出没する話を耳にしたり、夜バイクで暴走行ためをする若者、コンビニでたむろする若者など…あまり良い印象はありません。今後、子供を産みたいと思っていますが、できれば村山でない所で…とも思っています。申し訳ありません…。なので、もう少し良い環境づくり・街づくりをしても良いのではないのでしょうか。それと、夜の大南公園は暗くて怖いです。どうしても通らなければならない(周辺道路も暗いので仕方なく…)時、不安を感じながら通ってます。街灯を増やす、警察の巡回を強化する等していただくと助かります。
- ・武蔵村山市の公園内で、小学生の高学年～中学生ぐらいの男女が日中堂々とタバコを吸っている姿を何回か見かけました。同じ公園ではなく数ヶ所の公園でのことなので、武蔵村山市の子供たちの中では割と普通のことなのかなと感じましたが、これまで引っ越しを繰り返したくさんの市町に住みましたが、初めての光景でしたのでショックは大きいものでした。親としてはそのような子との関わりは避けたいですし、まだ低学年の子供たちが子供だけで公園に遊びに行くことにも気が進みません。公園や道路のゴミのポイ捨ても多いです。学力の低い市とは聞いてましたが、学力が低いこととマナーのない行動がイコールになっているとは思いたくないですが、そう考えてもしかたないようにも感じますね。イメージを変えてほしいです。

<防災>

- ・ハザードマップは地震用、台風用、洪水用、別々の避難用はありますか？浸水用のしか見当たりませんでした。
- ・水害が多い→対応が遅い。公園が少ない→子供がゲームばかりする。

<公共施設>

- ・子育て環境(学童・児童館)の充実してほしい。
- ・子育て支援センターや同様の施設が日曜休みなので、父親が子供を連れて遊べる場が少ない。
- ・基本的には満足ですが、市民プールや体育館の幼児室がもう少し遊具が充実するともっとありがたいなと思います。
- ・子供と行ける施設が狭い所が多い。(図書館、児童館、支援センター)車がないと不便だと感じる。(体育館や市民プールが遠すぎて行けない。)
- ・子供の遊ぶ場所が少ない。特に夏遊ぶのに、噴水公園や市民プールなどあった方が良い。今は夏ものすごく暑いので、外で遊ぶのはキツイ！！でも、毎日高いプールには行けないので、毎日他の市民プールに行っていました。武蔵村山に流れるプール、すべり台があるくらいの市民プールができると、とてもうれしいです。あと、老人ホームと学童・児童館が一緒になると、老人は子供のパワーをもらい、子供は老人の優しさに触れて、そんな施設ができるとお互いいいのかな～？と思います。
- ・雨の日など屋内で子供が過ごせる場所を無料で提供してほしい。子供の教育に役立つイベントを開催してほしい。施設をつくってほしい。(図書館などの充実や教育・文化に力を入れてほしい)公共教育に不安がある。(歴史教科書など)野山北公園など自然が多く残る環境は素晴らしい。大切にしてほしい。
- ・スポーツに力を入れていることは良いと思うが、乳幼児を安心して遊ばせられるような明るく清潔感のある公園が見当たらない。図書館も狭苦しくうす暗い。とにかく子供を連れて出かけたくなるような雰囲気公共施設がほとんど見当たらない。市役所の

授乳室も全く良くない。子育て支援をするならまずトイレ、ベビールーム等をケチらずに作り直すことと、使用済みのオムツをどこでも捨てて帰れるようにして欲しい。保健相談センターやお伊勢の森分室も建て直して明るく好感をもてる雰囲気。乳幼児健診の時間設定は公共交通機関(MMシャトルバス)で行くには1時間半近く余裕を持って出なければならぬ不便な時間帯になることが多い。せめてMMシャトルの到着時刻を考慮して設定して欲しい。

- ・公園、運動場などが少ない。今ある公園も設備が古く汚い印象の所が多い。明るく清潔感ある公園を増やしてほしい。総合体育館も利便性が悪い。日産の跡地や市の中心に作れなかったのか？通年で使える市民プールが無いので、市民の健康維持のため作ってほしい。他市と比べ学力が低いのが小学校、中学校で問題になっている。放課後や土日、落ち着いて学習できる学びの場を増やしてほしい。足立区などでは勉強を教えてくれる無料の学習支援の場があり、学校や塾以外でも学ぶ事ができる。学ぶ環境を増やし学習の習慣を定着できるような施設を作してほしい！
- ・住民税が高い。地域住民が使えるスポーツセンターやもっと大きい図書館がほしい。
- ・スポーツ施設があれば(増えれば)子供たちがスポーツをやりたいと思えるのでは…。図書館を充実させて欲しい。実家のある北海道には市内に1ヶ所しかないが、その1ヶ所はとても充実した図書館で、みんなが行きたいと思える場所となっている。
- ・設備の整った中央図書館をつくってほしい。
- ・図書館をはじめとする公共施設のサービス充実。図書館に平日に行けない。働いていると、学習室が欲しい。各地区会館に10時迄使えるもの(個人が)
- ・教育環境に不満あり。図書館の書籍が少ない。中央図書館がほしい。学習意欲を盛り上げる努力は実感するが、児童・生徒の雰囲気は今一つ伴っているとは感じられない。勤務先の国分寺市とは大きな差を感じる。
- ・図書館をもう少し充実させてほしい。(大きな図書館がほしいです。)うちは1人っ子で核家族なものです

から、図書館などで読み聞かせやゲームなどもたくさんしてもらえたら良かったかなと思います。以前住んでいた江戸川区はとても充実していました。未就園児がそと以外でも気軽に遊べる場所があればいいな~と思います。武蔵村山市に引越して緑が多く、公園が充実している部分はとても良いと思いました。

<行政運営>

- ・駅が少なく不便。市役所窓口を午前だけでも土曜日もやってほしい。
- ・どの分野においてもある程度は行政が行っていると思うが、特出したものがなく中途半端な印象を受ける。
- ・市の職員さんがとてもがんばって頂いていると思います。市の今後の計画や方向性を明確に発表して頂くと安心します。(開発など)
- ・武蔵村山市役所は特に子育て課が業務がルーズです。前の市役所は手際が良くよくしてくれました。眠っている子育て課ですね。それを改善できるのならもっとしっかりとやって頂きたい。我々は税金を納めているのです。その税金が職員の給料になっているはず。人として失格な市役所です。今回の結婚に対する質問と子育てのこと、書きたくない人もいます。その配慮なさすぎと感じています。
- ・閉鎖的(前は立川に住んでいた)今回は自分で市長も選べなかった。市役所の福祉課の職員が貧乏人を見下す対応する。イオンモールの交通渋滞の解消。母子(父子)家庭へのバス旅行(工場見学等)招待等、福祉の充実。図書館の内容物の充実。生活困窮者に食品(賞味期限の近いものでも可)や商品券等の支給。
- ・住みやすいが公共サービスが少ない。(立川に比べ)
- ・スポーツやダンスなど、力をいれているものがあると思うが、もっと規模を大きくしてほしい。
- ・東京の郊外に位置し、昔から住んでいる方も多いということもあり、のんびりとした雰囲気があり気に入

っています。ただ、道路が狭かったり、雨が降ると水がたまってしまい歩けないところがあり困っています。道路の整備(とくに歩行者用)にもっと予算をかけて頂けたらと思っています。また、以前は東大和市に住んでいましたが、ゴミが有料だったので大変でした。現在、武蔵村山市は無料なので大変ありがたいです。無料だからこそ分別もしっかりしていかなくてはという気持ちが働きます。これからもそうして頂きたいです。

- ・収入が多いため、前年度から子供の医療費が有料となり、歯科に定期的に通院していたのに行けなくなった。子供手当も少なくなった。具合が悪くてもアトピーでも通院できないでいる。
- ・これまで住んだことのある場所(中国、四国、他の関東圏)の中で最も基盤が脆弱な市だと感じました。特に市民の文化、教養の面での充実の程度はかなり低いと感じます。かと言ってハコモノを作れば良いと言う話ではありませんが、これからこの場所での子育てをすることは考えにくいと思います。
- ・10年以上住んでいますが、田舎の悪い部分が全て出てクソだだと思います。1度市内のある施設で市長とハチ合わせしたことがありますが、典型的なクソタイプの市長で納得しました。市長だから偉いか優遇されるということはないと思います。新しい住宅がドンドン建ち、新たな家族層が流入して来ますが、今の若い世代にファミリーの実状と器の市とでギャップがあり過ぎ、近い将来大きな問題が生じると感じます。
- ・現在、生活保護を受けていますが、以前ケースワーカーに「あなたは精神異常みたいだから再婚した方がいい」と何も知らなくてひどく傷つけられました。心ない一言を言われながらも仕事もして子育てをしてきました。以前住んでいた所は悩みや困っている事を聞いてくれ「あせらなくてもいい」と言われましたが、ここへ引っ越してすぐ「仕事しないと生活保護たちきるからね」とおどされていました。怠ける気持ちはありませんでしたが辛かったです。一人一人の質の向上望みます。
- ・国保や市税が高額での請求のため貯蓄がないた

め、子供の学費や生活費などはっきり言って家庭は破綻しています。せめて国保、市都民税の支払い金額の請求は毎月払えるようにしてほしい。滞納してしまうと延滞金が高すぎて払えません。差し押さえすれば市や国は良いだろうが、1日1日を必死で生きている家族がここに居る事を知ってほしいです。

- ・住民税が高すぎる。電車が通ってない。(駅が無い)
- ・こんなのに無駄な金使うな。
- ・パートナーシップ制度を導入して下さい。

<まちづくり>

- ・車を保有していない人にも暮らしやすい町づくり→最寄り駅と呼べる駅が家から遠い。閉まっている店が多い。高齢者・障害者が多い。
- ・不満は何もないとてもいい所だと思いますよ。日産の跡地の広大な土地を宗教が持っているのはどうだろうか？
- ・①駅を早く作れば町がどんどん発展していくと思う。
②三ツ木八王子線の道が狭くて大型トラックが多くて歩行者や自転車が危険です。
- ・老朽化が進んでいる商店街や、人が住んでいるのか利用されているかわからない建物は、犯罪の温床となる可能性を内包している。当然、土地の所有者等に権利があるのは確かだが、イオンモールのように近代化した区画を増やしていくことと同時に、市全体をよい意味で昭和から新時代へシフトしていくことが、長期的展望という観点における市の発展につながる感じる。モノレールの延伸によって市が発展するのか、市が発展するからモノレールの延伸が現実味を帯びるのか、その辺りも含めて検討と推進をしていただきたい。
- ・緑をこれ以上減らさないようにしてほしい。緑化も進めてほしい。小さい子には少しずつ補助等あるが、高校生もしくは成人するまで本当に大変です。その部分の手助け(補助等)あれば良いと思います。モノレールも早く通ればと思います。・街づくりに工夫が見られない。(道路の幅が狭い、景観がパッとしない)(電車がない割にバスの本数が少ない)(総

合運動公園はなぜ施設しているのか？公園が少ないのに)(自由に子供がサッカー、野球できる場が少ない)(空いている国有地(イオンモール横など)を有効活用するよう動くべき)そもそもどんな工夫していますか？人を呼び込む工夫していると自信持て言える自治体ですか？市がたびたび求めるこのアンケートで変わったことは何がありますか？意見が反映されていないように感じられる。

- ・交番が少ない。市営の幼稚園がない。市営のプールがちゃん、流れるプールを作って欲しい。名産品何？うどん？インパクトない…小麦が村山産なの？高等学校が少ない。ペットショップが少ない。本屋が少ない。名産としてデエダラボッチのフェイスのものなかを作ったらどうか。自然が豊か。
- ・都市ガスの設備が行き届いていない。
- ・プロパンガス料金が高い。(以前住んでいた所の都市ガスと比べると…)モノレール延伸。
- ・もっと住みやすい所だったら住み続けたかったです。都市ガスがないのはネックです。
- ・大型店ではなく小さな商店にも立寄りたいが、駐車場のことを考えるとつい大型店へ行ってしまいうので、駐車スペースがあればと思います。
- ・お店が少ない。駅がない。裏道は狭いのに一方通行の指定がほとんどない。おかしい。
- ・大きな商業施設がイオンモールのみなので、他にできれば活気ができると思います。
- ・毎日利用する買物施設が遠い。(駅前にいろいろあれば利用しやすい)車で行かなければいけないので、仕事終わりに保育園へ子供を迎えに行っても買物となると時間がかかる。市のホームページをもっと充実させてほしい。
- ・地域に強い産業がないため活気がないように感じる。近隣の市町村と協力してそれぞれの地区が特色あるものにすれば差別化が図られ、活気が出るのでは。青梅街道など暴走族が多く通行しているにも関わらず検挙されていない、浮浪者が朝夕夜に度々目撃されるといった治安の悪さを感じる人が多いため、地域の安定のためにも取締りを強化してもらいたい。

- ・生まれてからずっと武蔵村山市に住んでいますが、不便を感じる事は特にありません。イオン以外にも複合商業施設等、増えるとありがたいです。
- ・病院が少ない。
- ・以前住んだことのある所より病院が少ない。交通が不便。
- ・むさし村山苑のとなりにあるむさしの住宅だと思えますが、誰も住んでいない住宅がずっとあるので少し気味が悪いです。たて直すか早く撤去してほしいです。周りの草木も道路に出て邪魔です。
- ・老人には優しいが子供には優しいと思わない。
- ・子育てし難い。老人にも子供にも適していない。
- ・地域行事の充実。ポスターをもっと目立つように。
- ・以前住んでいた所より魅力的でない。例えば、図書館(個々のスペースがあり、勉強など使いやすかった。本の多さも違う。)体育館(中々通えない。場所がへんぴ)バス代高い！！MMシャトルのルートがわからない。わかりにくい。中心として栄えてる所がない。
- ・車のマナーが悪い。ダサイ(あまり人に教えたくない)。田舎。駅ビルが欲しい(玉川上水…立川市だけ)。本屋がなくて困る。特徴が思いつかない。
- ・車があれば買い物なども近隣にあり、いろいろ住みやすいし街もゴチャゴチャしてないので出かけやすい。特にこれといった名所や名物もいまいちなので知名度が低く、東村山と勘違いされることが多いの

で、もっとPRや名物を作ってほしい。(武蔵村山にはこんないい所がある、住めばこんないいことがあるなど、積極的に告知してほしい)←(せっかくなのでやっくにPR頑張してほしい!)公園に新しい遊具を増やしてほしい。小学校などの老朽化が見られるので、順次建て替えや補強してほしい。

<その他>

- ・暗いイメージ。
- ・まだ住んで日が浅いため何とも言えない。
- ・存在感が薄い。住んでいる所を聞かれて答えると大体東村山と間違われる。交通の便が悪い。モノレールの早期実現を！といいながらいつになるのか。今30代後半だが、私が学生の時から言っている。あてにして待っていたら老人になってしまう気がする。暴走族が未だに多いのでイメージが悪い。都内から友人が来ると大体びっくりされる。
- ・なんとなくのんびりしている事。
- ・思っていたよりいい所だと思った。
- ・特にナシ。周辺状況を見ていると、自分達の老後の生活の方が心配。自営業なので特に！
- ・ずっとここで育っているので、いわば「ふるさと」。いろいろ自虐的に思う部分(「駅がない」「知名度が低い」など)はありますが、思い入れも強い。ただ、年々高齢者の割合が増え、子供が減ってきているのはさみしいことです。

問 32 全国的に少子化や人口減少が懸念されていますが、思うところがあればお書きください。
(自由回答)

◆回答数内訳（総件数186件、項目別198件）

項目	件数
保育園・幼稚園等の充実	18
費用面の問題	79
働く環境の整備	13
周囲の理解	9
将来への不安	10

項目	件数
国の政策	19
市の政策	15
環境要因	12
時流	15
その他	8
合計	198

以下は寄せられた回答を分割せず、個人が特定できる記載を除いて原文のまま掲載しています。

<保育園・幼稚園等の充実>

- ・保育園を増やしてほしい。
- ・保育園に入りやすくなってほしい。
- ・もう少し保育園など増やした方がいいと思う。
- ・核家族化が進み子育ての負担が母親に行きがちなので、地域で育てる流れができればいいと思う。
- ・子育ての環境とお母さんの働きやすさ、保育園などが充実すれば産みやすくなるかと…。金銭面と。
- ・保育園、学童などの子供を預けるような場所が、なかなか入所が難しいと話を聞くと、もう1人子供が欲しいとは思わなくなる。
- ・子供がほしくても不妊です…。
- ・産婦人科病院の増設。出産だけでなく妊娠時にかかる費用の援助。狭くて危険な道路の改善。
- ・ワンオペ育児にならない様にサポートがあると良い。産院が少ない。産院へ行くまでの交通も不便だし、タクシーチケットなどがあれば良いと思う。
- ・子育てにかかる費用への不安による部分は大きい。共働き世帯の際の子育てサポートが充実すると子供を増やしやすいのではと思う。子供が病気の際の支援体制、職場の理解、祖父母の協力が高まれば、より良くなると思う。
- ・出産や育児に対する一時給付金等(手当も含む)がある。もちろんお金は絶対必要だが、産後の

- 育児サポートや預け先の確保、職場の理解(子供の急な病気での休み等)も重要だと思います。なかなか全て揃っている人はいないと思うけど、今核家族で、又遠くに住む親も働いている等で急な病気で休まざるを得ない時、しかたないが職場への連絡で「いやみ」や「文句」など言われたりすると、(相手の気持ちを考えるとわかるけど、だけど)もう1人子供がほしい等思う人はいるだろうかと思ってしまう。
- ・私もそうですが、実家も遠く母親が働きながら子育てする大変さ、困った時や急いで帰れない時に一時的にすぐ子供を見てくれる場所や環境があるといいと思う。私も武蔵村山のある保育園に預けてたころ、なかなかフルタイムで預かってもらえず…(まだ0歳時だったので)結局正社員をやめました。ずっと正社員で働きたかったです。
- ・少子化とは言われていますが、妊娠中病院に健診で通院している時は2時間待ちは当たり前でした。出産してから仕事を始めると保育園から子供が熱を出したと呼び出しがかかることが多く、有給休暇も半年で使い切り、欠勤が続くことが何年も続きました。保育園で病児保育があるととても助かると思います。子供の習い事代も高く、2人で毎月4万円出費しています。共働きで2人とも正社員で働いていますが、余裕のある生活を

送っているとはとても実感できません。

- ・現在、結婚3年目で子供はいません。子供はほしいとは思っているのですが、子供が出来るとこのまま正社員では働けなくなります。住宅ローンの事などを考えるとどうしても正社員のままの方がいいのではないかと考えてしまいます。夜遅くまで子供を預かってもらえたり、子供が病気の時に助けになる(病児保育所など)がたくさんあるといいなと思います。
- ・子育てをサポートしてもらえ環境が整っておらず、幼児・低学年児を抱える夫婦の離婚・家庭内別居が身近でとても多い。その人達が、夫の不満・妻の不満を職場で愚痴をこぼし、独身者はそんな会話を日々あちこちで聞き、結婚にしても子育てにしても良いイメージを持ってないと言っています。実際、夫婦二人で育児するのは、自分の時間も持てず子供に優しくできなくなるくらい追いつめられる事もあり、ファミサポも利用しましたが、もっと親に頼むくらい気楽に頼める環境があればと思う。映画を見るのも出来ないのが現実と考えます。

<費用面の問題>

- ・育てるお金が少ない。
- ・お金が色々かかりすぎる。
- ・生活水準が上がらなく、余裕がないと思います。
- ・結婚したいと思えるような金銭的な余裕があると、未婚の方は減るのかなと思う。
- ・特に若い子の非正規はひどい。みなし残業の悪用やらで、子供見てもこれじゃ所帯もてないと思う。
- ・所得の充実化。医療だけではなく、教育かかる費用の軽減。保育園の充実化。保育士さんの待遇改善。
- ・経済的に不安定なため、結婚したいけど出来ない方が多いのでは？少子化以前に結婚できる環境を作る事が重要だと思います。
- ・最低限の経済的基盤がなければ、子供を作ると躊躇するのは当然だと思うので、若い人にそう

いう人が多いのではと思う。

- ・消費税の増税や社会保障費の負担が増えたり貯蓄をしづらい環境になっていくのだから、子供を産み育てようと思う人が減るのは当たり前だと思う。個人の資産形成を促す制度をもっと拡充すべきだと思う。
- ・税金がどんどん上がり仕事はなかなか安定せず、皆さん夜遅くまで働くのがあたり前の現状では、子供を産めるとは思いません。女性が働かなければ家庭が支えられない程の旦那さんの低収入も、少子化の原因ではないでしょうか？男性の収入だけで暮らせれば、子供は産めますし育てられますよ。
- ・子供を作るには、それなりに今後経済負担が大きくなる。所得が多くなると、その経済不安から子供を作ることに消極的になる。子育てへの支援の充実が多くの子供を持つ家庭が望んでいる事だと思う。子供を作っても不安とならないような仕組み、制度が目に見える形であれば、子供を作ろうと思う男女が増えるのではないかなと思う。
- ・出産、子育ての費用が高い。
- ・子育てに金がかかり過ぎる。
- ・これだけ税金を取られると本人以外を養えない。
- ・晩婚化、子育ての難しさ。(金銭的な問題、養育費等)
- ・世の中の税金を下げなければ人口減少していくだけです。
- ・やはりお金の問題が一番だと思います。支援がほしいです。
- ・もう少し経済的なサポートが増えると、世帯の子供が増えるのではないかな。
- ・出産負担額をもう少し出してくれると助かる。(一時金)絶対に42万以上になってしまう。
- ・税金が高くてなかなか2人以上子どもを産むことができない。不安がある。本当は2人以上欲しい。
- ・子育てにお金がかかるため、経済的に余裕があるか考えてしまう。そのため出産しにくい環境だと思う。
- ・子育てにお金がかかる。夫の収入だけでは足りな

いから母親も働かないと思うと、子どもは1人、2人だけしか産めない。下手をすると母親分の給料は保育料に消えてしまうことも。

- ・子供を育てるのに昔よりお金が掛かる。変な事件が多く、のびのび外で遊ばせるのも心配、通学も心配に思う事もあり、就業しない(妻)→家計は苦しくなる。
- ・子供を産みたくても経済的に困難という人も多いので、もっと子供の生活、教育にかかる費用の助成などがあれば(増えれば)良いと思う。
- ・昔と比べて生活するのに金額がかかりすぎる事。(税金やガソリン代、食費)子供をほしいと思えない。また、子供がほしくて金額面を考え1人までが良いと思います。
- ・出産一時金が少なくて、病院によってはマイナスになる。いろいろ準備する物も多いのに。子育て手当とか4ヶ月に1回じゃなくて、3ヶ月、2ヶ月に1回にしてほしい。
- ・上記に書いた通り、子供が増えればその分税金や育児にお金が掛かるから、私は結婚して子供を産んだ事後悔しています…。
- ・不妊治療への援助がもっと初期段階から受けられたら良いのと思います。出産費用も42万円を超える所(産院)が多い。
- ・子供が増えればそれだけお金が掛かります。使うことにもよりますが、なかなか厳しい生活というのが現状です。児童手当もそうですが、もう少し支援があったらと思います。
- ・少子化, 育児にかかるお金を全て無償化, 女性の働きやすい環境作り, 周囲のサポート
- ・少子化を懸念されているが, 実際に子供が多い家庭もあるので, その家庭への支援をもう少し考えてもらいたい。(税金など支払うとほとんど残らない生活を送っている家庭も多いはず)
- ・産んだ後の経済的ケアが少ないように思います。働きたくても働けない女性や教育(保育)にかかるお金も心配も残るので, その点が解消されると良いと思います。
- ・私たちが大人になってからの年金が大丈夫かなと

心配ではある。今は女性が結婚しても子供を作らなかったり、そもそも結婚しなかったりが多いと思いますが、それは税金なども関係していると思う。産みたくても経済的に産めなかったりする人も多くいると思うので、それは支援してほしいなと私は思います。自分は子供ほしいので…。

- ・子供をたくさん産んでも、経済的な支援が不十分なのかなと思います。生活能力のない家庭が子供をたくさん産んでも、しっかり人生設計を立てている家庭はあまり多くの子供を産むというより、一人っ子で十分と思っている人が多いような気がします。
- ・行政の子育て支援の少なさ。個人給与アップ。税金の高さ。子供を産んでも以前の生活と同じレベルを保てるという事。子供を産むとお金がかかるし(=支援)、保育園などは入れない(=働く人への支援(保育士含め))=産まない。
- ・共働きでなければまかなえない様な高額な育児、教育資金が必要であるのに反して、子供がいると働きづらい環境や制度。これでは少子化は仕方のない事だと思います。経済的、環境的な様々な支援と制度の改革が必要です。
- ・夫婦2人で共働きでやっと生活し、交通の便の悪い武蔵村山では車も2台維持しなければなりません。この状態で子供を作るには負担が大きすぎるので、各方面の減税や子供のいる家庭への支援が増えてくれれば良いなと思います。
- ・子供を育てるのにお金がかかる事は理解できるが、出産するまでも検診費用等がかかりすぎる。補助があってもなんだかんだで30万以上払った。産んでから更にお金がかかるし、いろいろ考えると躊躇してしまう。大手の会社が倒産したりリストラしたりするのを見てきているので、いつどうなるかわからないという不安もある。子供は欲しいけれども、万が一を考えると2人以上子供がいるのは怖いと思ってしまう。
- ・子育てにかかる費用が高すぎる事、収入が(勤務に従い)上がる確実性がないことが原因の中にあると思います。子供が多ければ学校に関し

でも全員私立へというのは難しく、しかしながら上記のとおり公立は信用できない。少子化対策という、妊娠、出産に関する対策が前面に出てくるイメージですが、その後の子育て対策についても市には考えて頂きたく思います。

- ・全体的の税金が高いため、自分達の生活で精一杯で子供なんて望めない。扶養控除は高校生からでなく0才から必要。国として少子化が本当に深刻な問題であるのならば、子供を持つ世帯に対する税控除なり経済的な支援が必要だと思う。
- ・以前は周りのプレッシャーもあり、跡継ぎを産まなきゃいけないという風情がありました。それがなくなった今、子供を産むメリットがないのかもしれない。一番は経済的な問題が大きいのだと思います。子供を産んでいいんだと思う支援があればいいのだと思います。
- ・子育て中の働き方について、労働時間の見直しや保育園の入りやすさや、幼稚園でも時間外保育の料金について補助などがあると助かります。教育にかかる費用の負担、高校の無償化など様々な援助があると助かります。少子化や人口減少は様々なライフスタイルがある中で仕方がない事だとは思いますが、悲観はしておりません。むしろ自然の摂理とも思っております。
- ・経済的な支援。男性の育児・家事への積極的な関わり・意識改革。職場における子育て中の職員に対しての理解の広がり。(嫌がらせを受けない等)女性の仕事と家事・育児の負担をどうやって軽減できるのか？(女性への負担、責任が重すぎる)結婚や子育て世帯に対する具体的な優遇措置(社会保障等)(今の状態だと、子育てに対してデメリットの方が多く感じられてしまうと思うので)
- ・子供の数に応じた減税制度を是非取り入れて欲しい。子供一人一人にかかるお金が高過ぎる。習い事や塾、子供一人なら子供がやりたい事を全力で、親も金銭的にサポートできると思うが、2人、3人、それ以上になると親の金銭的負担が重く、最悪の場合我慢させなければいけなかったりと、

子供に対しても可愛そうな事になってしまいます。妊娠は病気ではないと、産む時からお金がかかり、産んでからもお金がかかる…。子供をたくさん産み育てている家庭に何かお得感があれば、出生率も上がるのでは？

- ・現在第二子妊娠中ですが、年齢的にはもう一人産んでも良いと思うことがあります。ただ、経済的に余裕があるわけでもなく、そして戸建てをすぐ購入できるような余裕もないのであきらめています。家事と子育てを両立するのは難しい面もあるので、保育園入園の点数のために働いている感に追われて精神的につらくなっても子供の教育を考えると辞められない、すぐに転職できない、結果身体をこわした状態も経験しました。自分を含め、のびのびと子供と過ごせない。産みたい、まだ年齢的に産める世代に対しての金銭的経済的な問題がなければ、もっと20代が子育てしやすいと思います。武蔵村山のような駅がない地域には車は必要と感じますし、車を維持することすら負担ですが人数を増やせない理由の1つです。子育て世帯収入的にガソリンの補助がほしいくらいです。
- ・子育てにはお金がかかり、支援が少ないから子供が欲しいと思う人が少なくなっているのではと思います。
- ・子供を産んだ時より育てる時の方がお金がかかるので、医療費を高3まで無料にするとか、育てる中での経済的支援が必要だと思う。他、保育料、学童料、給食費など、中学校の制服など。
- ・子育て家庭への免税や、子育て新築両負担している家庭への手助け。結婚、子供のいない人への多少の負担。お見合いパーティーなど出会いの場の提供。シルバー人材さんの活動の見直し。
- ・出産費用は42万より高くないようにしてほしい。子供の事を考えると心配でオプションの有料検査が多くて出費が多い。妊婦検診も14回の券では足りなくて、心配で行きたいけど券が足りないから我慢することになる人もいると思う。オプションの血液検査もした方が安心と云われたら、誰

でもやりたいと思う。つわりも病院に行くたびお金がかかるので(点滴等)我慢している人もいると思う。日中は1人だったり子供と二人きりなどで大変な分、そういう出費までいろいろ考えたりして、辛い人も多いと思う。ほとんどの人が出産後に子育てにお金がかかるので、なるべく節約できることはしたいと思っています。妊婦でタクシーも無料にしてほしい。

- ・子育てにかかわる費用の負担(家庭の)が全てにおいて軽減されたり助成金があると、多少貧困家庭でも子供を産もうと思える。この時期のインフルエンザ予防接種費用も子供が多い家庭、そうでない家庭でも2回接種なのでお金の負担は大きい。年寄りも助成しているが、乳幼児、小学生まで助成して欲しい。子供を産んでも受け入れられる園が少ない。朝7:00~開園のところも少ない。女性が子育てしながら働き続けやすい環境づくりをして欲しい。例えば、天気により登校時間が遅れると仕事を休んだり遅刻していかなければいけない。そんな日は朝、大人が児童を学童や児童館に連れて行くことを条件で受け入れてくれると、とても働く母としては助かる。そこから登校時間に間に合うように出して欲しい。
- ・妊娠してから出産までの補助がもっと増えてほしい。普通の家庭であってもとても負担がかかって、次に子供を欲しいとか思っても経済的に思ってしまう。(妊娠中負担額5~10万、出産負担20万)市内でベビー用品の貸し借りができる制度があればいい。大きい物は特にベビーベッドやベビーカーなど少しの期間しか使えない物を格安に市民の中でレンタル。ベビー用品もとてもお金がかかる。
- ・一通り育児を終えて経済的に大変でした。子供が多ければ多いほど利点があればいいのにと思っていました。実際には特に何もなく、4人産みましたが、楽しく過ごしてはしましたが常に学校等かかる費用など心配が絶えませんでした。今も一番下が中1ですが、それは続いています。そういう不安がなくなればいいと思います。

- ・やはり子供の(1世帯当たりに対する)数が増えると、子供の成長にともない当初の考え以上にお金がかかってしまっていることに少し不安を感じます。少子化は子供の数が増えると親の時間的なことも(学校での面談も増えれば回数が増えますし、行事についてもしかり)負担が大きく、働くにしてもなかなか難しいのも事実です。子供の人数が増えれば(1世帯当たり)その分色々な手当てや税金や教育費の補助が充実していれば安心して産み、育てることができると思います。
- ・税金ばかり高くなり、給料が多少上がっても手取りは何年も変わらず、共働きでやっと生活が出来ている。子供手当が3才から減ってしまうのは困る。保育園も無料化にするなどすべき。福祉、教育にもっと税金を使う事が必要。
- ・やはり出産費用が高い(それまでの検診費含む)ため、お金がないと子供も産めない。生活費、教育費、保険などの将来に向けてかかる費用を考えると、現在の収入から子供を増やそうと思う人は少ないのではないか。後は子供を産んだ後、保育所に入所できなければ女性の仕事復帰は難しいので、その辺りも考えなければいけない。特に保育所を増やしても働く人がいなければ意味がない。保育士の給料を上げることも今後の検討課題だと思う。
- ・今は核家族であつたり女性も働きながら家事をこなさなければならず、子育てをする余裕がなくなってしまったのでしょうか。物価が高いのか給料が安いのか無駄なものを買すぎていいのか、とにかくお金がない。この状況を何とかしなければ子供を欲しいとは思わないのかも。こんな時代だから仕方がないのか。しかし子供が減り人口が減るとなると、これは大きな問題でありとても難しいですね。
- ・結婚に関して:大学卒業後、正社員で働いていました。仕事が忙しくて出会いがなかったです。出会いの場が増えたら結婚する人が増えると思う。(特に男性には正社員で働いてもらいたいので、雇用の充実も大切かと思っています)少子化、人口

減少に関して:女性の活躍も大切ですが、疲れ切っている女性も多いです。そのため子供は1人でいいという話も聞きます。出産費用、妊婦検診費用、子育て費用の負担が少なくなれば子供を産む人は増えると思う。

- ・子育てに関してもっと補助金が出たりしてくれたら産みやすくなると思う。自治体でも子育てしやすい施設を増やしたり、楽しいイベントやサービスを増やして、みんなが住みたくなる街を目指してほしい。産業も元気にして子供達がずっと住み続けたい、他からも来たいと思える街を目指してほしい。年金のもらえる年齢が上がり困るので、それをまかなう策をもっと考えてほしい(働ける年齢を上げるのは除く)。子供の負担が増えるのはどうかと思う。インフルエンザの予防接種にも補助金対象にしてほしい。(他市では助成してくれるところもあります)
- ・子供を育てるにはお金がかかります。子供をたくさんほしくて育てるお金、学校(高校、大学)のお金がかかるので、あきらめて2人位とかにしていまいます。レジャーで遊ぶにしても子供人数分の費用高くかかるので、手当が多もらえたらみんなよろこびます。女性は産休、育休で続けて休んで、戻りたくても代わりがもういるので、戻りづらくてやめたりあるので、1人とか2人とかが限界になるのかなと。職場も協力してというか理解していくべきです。子供は小さいうちはすぐ熱出したりします。母親はすぐ休んでしまったりとか仕方ない事です。フォローしあえてみんなで子供を育てられたらいいですね!
- ・子育てや生活に対してのお金の負担が大きいのでは?お金に余裕があれば…。
- ・収入の額が一番の理由ではないかと思います。物心つく前の幼い子供を保育園に預けてまで社会復帰して自分のキャリアを守りたいと考える女性が実際どのくらいいるでしょう。母親であれば、幼い子供を泣きながら保育園に預ける思いで社会へ復帰するのではないのでしょうか。「離れたくない」これが女性の本音だと思います。夫の収入だ

けで暮らしていけるのなら。保育園を増やすことに注力するのも有難いですが、母親への経済的支援があれば、存分に子育てした後、罪悪感ない分、長時間のフルタイム復帰がスムーズになるのではないかと。これがママ友と話している等身大の主婦の意見です。苦勞と我慢が減れば子供をもっと望めると思います。

- ・子育てにお金がかかりすぎる。結婚が遅くなり介護と子育てが重なり負担が大きい。
- ・学費が高すぎる。
- ・教育費用など、お金がかかりすぎる。
- ・大学まで行かせるのにお金がかかる。保育園などの問題。
- ・漢検・英検 年二回まで公費負担で受験させ教育水準の底上げを考える等の施策を講じる。
- ・小4~中3まで毎年宿泊研修があり、旅行費用が負担であるので、分散化を考える(村山学園)
- ・学校の役員、地域の役員が負担。多すぎる。最小限にしてほしい。これがなければもう1人、2人子供がいてもいいなと思う。(経済的援助も必要)
- ・子供が多くなればなるほど、学費や習い事、部活動関係のお金がかかりかかって大変。高校受験(検)ぐらいから急激に金額が上がる。かなり大変です。
- ・大学の授業料を大幅に下げるべき。東京の一極集中を分散すべき。公立高校で給食サービスする→女性が働きやすくなる。PTAは廃止→女性が働きやすくなる。学校関係の経費削減。(制服を安くする等)
- ・3人目を考えたことはあるが、ネックになったのは経済的なことだった。大学まで行かせたい、第1子、2子と同様に習い事をさせたいなど考えると、現在の収入では厳しいと判断し第3子を諦めた。
- ・少子化や人口減少と言われていますが、子供の人数分だけ経済的に大変な面が出てくるのは間違いないと思います。教育費が安くなれば、子供を作りやすいのかなと思います。これだけではないと思いますが、子育てする上でいい環境で教育を受けさせたいのはどの親も同じだと思います。

- ・教育費がかかりすぎ。補助されるが少ないし、後日振り込まれるため、お金の工面に困る。借りる人もいない。子供に部活を楽しんでほしいが、遠征したり練習試合があったりすると交通費にも困る。高校に進学すれば新しいユニフォームや合宿代等、とても支払えない。子供は中学を出たら働くと言っている。いまだに新幹線や飛行機にも乗った事がないし、学校の長期休みも旅行に行けず、友達に「どこか行った？」と聞かれるのも嫌だし、「お前の家は貧乏だ」と言われている。毎日の生活が苦しい。
- ・子供の教育費に対して補助金が平等にあると思う。大学生と専門学生の子供がいますが、とても学費がキツイです。家計に対して教育費の負担が少なければ子供をもう少し増やしてもいいと思うのでは…？
- ・所得による授業料の減額は素晴らしい施策だと思いますが、子供の頃から良い生活をするために勉強を頑張ってきたのに、所得が中途半端な者への配慮に欠けていることが不信につながる。何のために子供が勉強するのか不明確になってきている世の中に問題があると思料、努力への見返りがあるべきでは…。

<働く環境の整備>

- ・雇用の充実が重要だと思う。
- ・育児休暇の充実、病児保育の充実が必要だと思う。子供がいる人は子供1人につき有休がプラスαされる等。
- ・経済的に厳しいのが現実。家庭にいられる時間を作れるように！（定時の時間を早める等）海外の制度を取り入れる。
- ・子供をのびのび遊ばせられる環境が減っている。仕事と子育ての両立がしにくい。ワークライフバランス等、新しい価値観の理解が得にくい。
- ・子育てにお金が掛かるという事や女性が仕事に復帰するのが難しい環境だと、どうしても「結婚」「子供を持つ」という事に消極的になりやすいのでは…？
- ・将来の不安から結婚・出産を考える方がいないと思う。結婚・出産を機に仕事での転勤が難しい。結果、会社から追い出しをされる可能性がある。
- ・うちもそうですが、子供を育てるのにお金は必要で、特に今の時代は子供の習い事に一番お金がかかっていると思います。習い事のために母親はパートにでたがっていますが、子供の保育時間内や学校に行っている時間内で働きたくても、なかなか条件に合う仕事はなく、現状は厳しいです。一人一人の子供に十分な愛情をかけようと思ったら、子供は1~2人になってしまうのではないのでしょうか。
- ・子供を産んでも母親が仕事を続けるのが難しいと言うのが一番の問題だと思う。出産が理由で一度職を離れると、社会復帰をするのは相当難しい。求職中の身であっても子供を入れてくれる保育園がないのなら、働くチャンスなど巡ってこない。子供が大きくなるまではフルタイムで働くのが難しいというもおかしい。もっと国全体で子供守りをするべき。そして子供の遊べる場所を増やしていくべき。
- ・現状の体制では当然のこと。女性に「子供産め」「でも働け」という矛盾した要求をするのが問題。ただ、どれだけ法的に、社会的に保障したところで、会社の人間関係の中ではやはり子供が理由で仕事に穴をあけることがネック…。
- ・妊娠・出産による女性の雇用の不安定さ。妊娠・出産に対する年配・独身の方の意識→つわりに対する理解のなさ、職場復帰後の子供の病気等。保育所の不足、保育士さんの給与の低さ。1人の人間を育てることの大変さ、すばらしさをいかに考えてないか、日本の今の状況を見るとわかります。意識が低すぎる。妊活をスタートして初めて妊娠のメカニズムを知り、出産して子供に普段の生活でたくさん危険があることを知る。もっと早くにそういった知識を得る場所があっても良い気がする。
- ・国が本気で政策してこなかったから仕方ないと思う。日本の平均年収は下がっているのに、生活

水準は上がっていて普通に考えたら子供を作ろうとは思わない。とにかく常にお金の不安がつきまとう。働きたくても子供がいるといい顔されない。その負担が全て母親に来るが、父親も育児休暇を取得できるのは大手の会社だけ。日本では土台さえ出来ていない。

- ・自分もそうですが30代半ばで都内(都心)で働いており、なかなか子供をつくれませんでした。が、今になって思うともっと早く子供を作っていれば良かったと思っています。そのことを都心で働く方々に少しでもお伝えできるような環境があれば良いのにと日々思います。
- ・少子化対策や女性の社会進出を政府も推進するにも関わらず、仕事と育児の両立は今も時世にかなりの負担を強いています。経済的な補助はもちろん有り難いですが、男性の家庭進出や子育て世代には時間的な余裕を持てるような社会にして欲しいと思います。例えば、政府から社会に働きかけてもらい、子育てしてる家庭では週休3日にして、その足りない労働力を定年後の高齢層に補ってもらい、新たな雇用を生み出すような取り組みをしてもらいたいです。個人的には子供の学費が無料になるより、育児や家事、仕事を無理なく回せるような時間的な余裕が欲しいです。
- ・男性の出産・育児に対する考えが古い。子育てを終えた女の人達が自分達の時代の時と比べて、今の若い世代の人達への優しさ、配慮が足りない。企業も男性・女性一緒に子育てをするという考えを持つべき。40代後半からの人達の事。つまり管理職。
- ・働く環境や子育て支援の充実が改善されれば、もう少し良くなるのではないかと思います。

<周囲の理解>

- ・職場の理解。家族のバックアップ。
- ・一人一人がしっかりし、意識をかえねばならない。助け合いの心も大切と思う。
- ・公共機関・交通機関など、子供にやさしくない方が

多い。口は出すけど助けの手は少ないと思う。

- ・日本自体が子育てがしにくい環境にあると感じる。ベビーカーで電車に乗ると迷惑そうな感じになる。子供が将来老いた自分を支えてくれるという認識が日本人は薄くなってきている。
- ・私は結婚当初、某役所の正職員だったので、出産や育児に関しては他の職場の方々よりかなり恵まれた環境だったと思う。それでも、仕事と出産や育児の両立は難しく、職場に気を使い、子どもにも我慢をさせたり、苦しんだ。時間的にも夫や実家の協力が無ければ仕事と子育ての両立はほぼ不可能という状態で、結局二人目の妊娠を機に仕事を辞めざるを得なかった。仕事を続けたかったのにくやしかった。子育て中の母だけでなく、子育て中の父や、孫のいる祖父母に対しては周囲の理解は全く無い。父や、孫を面倒見てくれる祖父母の周囲も、母がピンチの時は仕事を休めたり理解が広まってほしい。父も祖父母も仕事が休めないと、母が何とかするしかない。
- ・子育て世代の方々に対する周囲のあたたかい意識を根付かせる必要があると思います。公共の交通機関で子供が泣いていると暴言をはく人もいるので、行政が中心となって子育てに寛容な社会に変えて行く必要もあるかと思います。また3人目のお子さんが生まれた家庭には高い助成金が支給される仕組みもあっていいのではないかと思います。
- ・日本の法律で決められても社会、会社の体制など変わらないと少子化は加速していくと思います。子供にきびしい社会になっていて残念ですが、身近に子どもがいないと接する機会もなく、どのように接していいかもわからなくなっていくからきびしくなってしまうのかもしれない。パートなどしたいと思っても、子供の体調不良など急なことがあった時にそれを守ってもらえたり、誰の負担にもならないようにできる体制があるところを探しています。子供、老若男女問わずふれあえる機会に恵まれると、少子化だけでなく孤独死なども防げるのかな?と思います。

- ・妊娠はとても嬉しく、出産、子育て、子供の成長と楽しいことだらけですが、いざ出産して子育てをしてみると、正直かわいい！とか楽しい！ということだけではなく、大変！子育ての悩み！というのが現状だったりします。そんな時に家族の協力はもちろん、市のお手伝いもとても心の支えになります。仕事も早く復帰したい！なども思いません。そんな時、子育てが苦になったり、ノイローゼ気味になったりもします。遠かったりなどして家族の協力が難しかったりしたら、市と相談してケアをしてもらうことがとても大事だと思います。出産しても勤務先の対応、市のケア、家族の協力でもう出産はいい…から安心して出産＆子育てできて、また子供が欲しい！という気持ちになると思っています。
- ・男性の毎日の家事への協力と働く職場の育児や妊婦への理解と協力。同じ年ごろの子供を持つ家族とのコミュニケーションがとれるような取り組みなど…。子育て中、母親になると特に子供が幼いうち、家の中で育児の時間がほとんどになってしまう。引っ越したばかりだったり気軽に会話の出来る人がいないと毎日を楽しく過ごせなかったりするの、そういう不安のない環境が出来ると理想。ネグレストも育児ノイローゼも子供への虐待も無くなって欲しい。地域で、同世代で助け支えあえるようになって欲しい。

<将来への不安>

- ・年金制度を改善しない限り人口減少していくと思えます。
- ・税金が安くない限り、子育てや老後に対する不安が消えないと思うので、将来金銭不安のない世の中にしてほしい。
- ・所得が上がるか子育てや出産にお金がかからないと見通しつかない限り、3人目、4人目は考えられない。まわりにも大学まで考えると…老後のお金も…と2人で終り、という人がけっこういる。
- ・夫婦共に3人兄弟なので希望は3人だが、残業が減ってお給料が減ったり、税金が上がる事を考えると、3人目を産む事は現実的でないかなと思う。周りの友人もそういう事で2人まででいいという人が多いです。大学まで行かせようと考えたらお金はかかるし、漠然とした不安があるので踏み出せないでいます。
- ・女性の負担が大きすぎると思う。子供を産んで働いて親の介護もあって、将来を考えたときに子供を産みたいと思える環境にない。安心して子供を産んで家庭に入っても、早々に仕事に復帰しても、どちらにもサポートがしっかりしてる世の中になってほしい。もっと子育て世帯に優しい世の中になってほしいです。
- ・私はまさに第2次ベビーブーム世代であり、将来の年金等、社会保障に大変不安を感じています。将来がなんとかなるという安心感がない中ではお金も使えません。貯金するだけです。このままでは社会の活性化はムリです。少子化や高齢化により子育てや介護は「個人の責任」になってきています。政策と現実が逆行しています。将来の負担が増えることは覚悟していますが、果たして自分の経済能力でのりきれるのか心配で仕方がありません。このように不安を抱えている人は私だけではないと思います。
- ・税金もどんどん高くなるし一般市民は生活が苦しくなる一方な感じがして子供の明るい未来を想像できないし、自分達の生活で手一杯だから産みたいと中々思わないと思います。子供の世界もイジメが悪質になっているし、イタズラする大人も多いし、自分達の親も結婚して幸せそうに見えない事の方が多いし、子供連れに対して世間も冷やかなニュースも多いのでマイナスしかないイメージです。女性は子供を産むと仕事も失い子育ても全て一人でやらなくてはならないし、産むよりも今のままの方が良いと思う人の方が多いのではと感じます。
- ・自分の老後が年金を当てに出来ないので生活が心配。将来、子供達が負担する税金が増える事が心配。将来、1人暮らしの生活になった時、誰か周りに頼れる人が居ない孤独な生活を送るの

ではとか、介護が必要な生活を送るとなったら、外国人介護職員の数が増え関わりが上手くやっていけるか、老人ホーム等の施設に入居したくても、費用の面や入居空きが無く、利用したくても利用出来ないのではないかという不安を持ちます。

- ・懸念されるわりに対策が積極的ではないように感じる。(日本全体に対して)原因分析が甘いのでは?周囲の意識もそこまで高くない。結局、子供を産むことは仕事上では不利でしかない(と感じている)。時代が変わっているのに意識が古いまま。不安も出生率低下につながっている気がする。せっかく調査したのだからしっかり活用して欲しい。聞いただけにしないで。私自身も子供を産むことに対してそこまでポジティブになれない。原因としては仕事の不安と周囲(環境)の不安があるのかな、と。うまく色んな人を巻き込んでみんなで解決できるといいな…と思う。

<国の政策>

- ・公共の支援、サービス。
- ・育児や教育に対する支援。
- ・国が動かず国民は動かない。
- ・結婚・出産しやすい環境を作るべきだと思う。
- ・若者に対してもっと応援する必要がある。
- ・子育てに対する社会保障が充実していない。
- ・子供を育てるには日本は住みにくい国である。
- ・周りの環境や経済的サポートがあれば少子化を避けられるのではないですか?
- ・日本発展のためにも少子化や人口減少をくいとめるべき。優秀な人材確保。
- ・少子化が進んでいると分かっているのに対策されていない。消費税は上がる、給料が少ない、本当に子供を産んでほしいのか?
- ・中国の1人子政策の逆で、夫婦は2人以上の子供を必ずつくる。等の強気な政策でもしない限りムリですね。
- ・あべさんにまかせなさい。初婚に限り市から祝金10万円出す?25歳以上独身、市で定期的にお

見合いパーティーを開催。頑張れ村山。

- ・高齢者社会なので、高齢者支援は大切だがそれ以上に、子育て世帯に対する支援や保障が少ないと思う。うまくバランスを保って赤ちゃんからお年寄りまでが安心して暮らせる世の中になればと思う。
- ・働く世代が子供を持つうえで逆風となるような環境がまだまだあるためではないかと思います(育児支援や待機児童、保育所の不足など)。国として危機感があるのであれば、そのような制度充実を図っていく必要があるのではと考えます。
- ・思うことはたくさんありますが、このままでは日本の将来はとても不安です。教育にお金をかけない国は発展しません。女性の育休を3年間全員とれるようにしたり、その間の給料を2/3支給すると子供の数はすぐ増えると思いますよ。今後の日本を考えたならそのくらいしても良いのでは?と思います。
- ・来年、消費税が10%に引き上げられるが、中低収入の家庭より高収入者や日々の生活に必要なもの高い税金をかけてほしい。大根1本にまで10%の税金を払わせるのはどうなのでしょう。子供を産んで育てる夫婦は若くて低収入が多いので、やはりそういう生活のコトを考えると子供はいらないと思うと思います。
- ・さまざまな要因があり、本当に難しい問題であると思う。少子化、人口減少には多くの理由がある。それを一つ一つ解消して行くことが、必ず解決につながるのかも疑問。つまり上昇し続けていくことが「〇」とは限らない。ベビーブーム時代の親たちに何か条件・環境が揃っていたから多く出産したのだろうか?時代の価値観の差は大きい。子供が欲しいとも思うし、仕事をもっとやりたいと思う女性、どちらを選ぶのも正解で選択の多い時代。少子化を克服したフランスの出生率が最近では下がっていると聞く。ますます何が正解か難しい。まずは市として目に見えている部分で、子育てに対するケア(心、お金など)を何をしなければならぬのかしっかり対話し、具体的なアクション

(環境整備、体制)をやってほしいと思う。シンプルに子育てする母・父を市ができる限りのことでサポートすることをまず考えて欲しいと思う。

- ・子供にお金がかかり過ぎるというイメージが大きすぎるのでは。高齢者支援も大切だとは思いますが、それを支える人達が少なくなるのは本末転倒なので、まず子育て支援の方をしっかりとやっていただきたい。高齢者は現代の若者よりも潤っていた良い時期も確かにあった訳で、老後も充実させて欲しいというのは少々甘え過ぎなのでは。老人のために搾取されるものが多く、自分の老後の時には少ない年金しかもらえないでは子作り以前に労働の意欲も削がれるのは当たり前だと思う。使うべき所に資金を投入せず、生活に還元されないのはなぜなのでしょう。たくさんのお金を税だなんだと搾取するのだから、せめて子育て関連くらいはしっかりと支援すべきだし、お金が無い人達が子供を作らない又は作れないのは当然の結果でありますでしょう。老人よりも子育てに重きを置かないとこの国は滅びると思います。
- ・同世代に聞くと子供は多く持ちたいと思っている人が多い。しかしそのハードルが高い。将来が不安で3子目、4子目をつくることにためらいがある。そのためらいや不安の元を解消しなければ少子化は止められない。経済的不安(教育に金がかかる)⇒共働き。社会的不安(子育てと仕事の両立が大変すぎる)預け先がない。仕事量が多い(正規職員の)。世間の無理解(人口減少の怖さを周知しないとダメ)。母親に負担がかかり過ぎる(母性神話が根強い)。少子化の恐ろしさをもっと世間に認知させないといけない。子育てを各家庭の問題ではなく、社会全体で行うものと思わせないと少子化は止まらないと思う。

<市の政策>

- ・子供を生んだ後の対応が良くありません。保育園きびしすぎます。
- ・人口減少により店が少なくなったりするが、遠くにならなくなり困る。交通の不便な所が多い。

- ・武蔵村山市全体に生産年齢人口が少なく老年人口が多いため、高齢者は頼る人が少なく困っている人が多いように見受けられます。
- ・子育てに関する情報はなるべく親のやる気を伸ばすような伝え方がされるようになると、明るく楽しい社会になるかもしれない。市の健診や講座では、なぜか気持ちが沈んで帰ってくることになる。子供一人一人、親一人一人、それぞれの育ち方、育て方があることを頭で(知識として)分かっていても、心が認めていない状態のスタッフが運営しているのかなと感じる。
- ・少子化についてはありませんが…。子育て支援金として配るのではなく、給食費等必要な所にお金をかけた方が良いのではないかと常に思っています。しっかりと払っている人がいるので、払わずにどうにかなってしまう人がいるという事はおかしいと思います。それによって内容(給食の)、質が下がるというのは何だか許せません。
- ・上記を考えれば武蔵村山市は少子化を加速させている市である。各家族世帯の収入が安定し、育てやすい環境(ハード面もソフト面も)を整えられる事が重要。『子は宝』『子育ては楽しい』と思える様な環境をつくっていただきたい。子育てランキング上位の都市取り組みを見習って下さい。
- ・子供は小学校1年生で、今私は身ごもっています。7才差です。これは家の事情でとゆーかお金の面、自身の病気などの理由ですが、他の市などに比べると、やはり村山は子育て支援などが弱いと思います。全国的にも子育て支援に強いモノを見せたりしたらいいんじゃないかな？
- ・中藤保育園に通っていると、兄弟が多い人がたくさんいてあまり少子化を感じません。テーマパークや時間制で遊べる有料施設など、子供が多いとすごくお金が掛りあまり行けないので、いざ出掛けるとなると大きな出費になりすぎるのが痛いんです。
- ・女性の育児負担がかなり大きい。男性の育児促進が必要。もっと北欧の政策を見習うべき。武蔵村山市がまず先進的にそのような取り組みを行

えば、市役所職員も市内で働く方々もイキイキ働けるのでは？それによって市民サービスの向上や当市に住もうと思う人が増えると思う。

- ・少子化や人口減少の問題を解決・打開するためにも、武蔵村山市の多摩都市モノレールの延伸というのは大きな鍵のような気がします。交通の利便性が高まれば、人の行き来は勿論「雇用」の創出につながり、人口減少の問題解決策になると思います。将来、市内にモノレールが通る事を期待してます。
- ・働き方や生き方についてICTの影響もあり、急速に変化しているため、若い世代に少子化、人口減少対策のために結婚しろ、出産しろというのはナンセンス。社会システムを根本的に見直さなければ若い世代に結婚、出産のインセンティブは働かないと思われる。自治体としてできることとしては、SNSを通してロールモデルの紹介や役所内での少子化対策とその効果の発信により、個人や事業者に影響を及ぼすことが大切ではと思います。
- ・急に保育園の入園が難しくなることがあったり、少子化対策を問題にしているのに環境が矛盾しているように感じます。行政も縦割りの考え方でなく、各課が1つになって問題に向かっていたらと問題が緩和するのではないかと思います。

<環境要因>

- ・他人を思いやる気持ちが足りていないのが基本。自分ばかり良ければという思いがある人が多い。
- ・重大な問題だと思うが世間がそのようになってきているのは自然？まわりがそういう環境になってきているからだと思います。
- ・女性より男性が結婚したがらない、子供いないという方が増えていると思う。男性にもっと意識変えさせるのが大切。
- ・若年層世代の未熟さと関係しているのでは、と思う。ハイテクを追いかける風がややオーバーしていて、人間が本来であるべきの自然さが軽視されているのではとも考えられる。

- ・若者が家族や子供に興味が少ない。→それ以上に興味があるものが多いのかもしれないが、子育てにお金がかかるのでブレーキがかかる。→金銭的なサポートを増やしてほしい。
- ・「自分が親になっていいのか？」という不安や疑問、あるいは知識・経験がないまま、大人や親になることが大きな問題だと思う。学識だけでなく、マナーや整理整頓、生きる上で最低限知っておくべき法律、制度など、若いうちから学ぶ体制が必要だと思う。基礎的な生活力の向上なくして生産性、社会性の向上、経済の発展はないと思う。例えるなら家計のようなもの。
- ・自分中心の人が年代問わず多くなった印象。相手が妊婦だろうが子連れだろうが気にしない人が多い。身重だと電車やバスで座りたい時があるが、なかなか言い出せない。『マタニティマークを付けてると「譲って欲しい」と言っているように見える』とネットで見て、交通機関では出しにくい。子供がいてもぐずったり、泣いてしまったりすると冷たい目で見られる人がいる。こんな感じで肩身が狭い。子供を連れてるところが限られるなあとと思う。車がないと尚更。また、平均年収(武蔵村山市)が低い、自分一人の収入でもやっとなのに、家族を持って養って…と考えられない気が。平均よりも多い我が家でも2人でカツカツ。子供に奨学金など苦勞をかけないようにしたいと思うと、私も働かないとやっていけない。結婚しても年齢の問題や収入の問題で、子供2人以上産むというハードルが高すぎる。これでは少子化が進むばかり。
- ・男女共に働く事の大切さと同時に結婚する事やライフイベントの重要さも中・高校等で教育することが重要だと思う。職業体験も必要だが職につけても結婚しづらい現代。又は結婚出来ても生活破たんしてしまうなど両立が難しい。そしてライフスタイルも多様化しています。人生ゲームではないが授業の一環で人生計画も教えることが必要となっているのではないか。特に女性は出産があるので、欲しい子供の人数と年齢が男性より

密接している。男性は若い人と結婚すれば望む子供の数に近づけるとは思いますが…。何事も次世代への教育です。

- ・世の中の全体が自分第一の考えになっているのが一番原因かなと思います。人それぞれですが、まず結婚しない、子供を産まない、自由で好きな事をしたい～私からすれば究極の贅沢と言うか、初めからその考えは心が狭いと思っちゃいます。夫婦だってイヤでも最後は二人になるし、子育てなんて過ぎてしまえばほんの一時です。それを初めからしないのはおかしいと思います。(欲しくても出来ないのはしょうがないけど)
- ・子供のことにに関しては出産について取り上げていることが多いように思いますが、育児・子育てという観点で考えると、“出産”という(人間が“生む”という生理的機能)ことを頼りに少子化・人口減少が問題化されていることに懸念を感じます。というのは、人・人間を育てるのであれば、女性の(人間を)“生む”という作業?(不妊治療とか)に力を入れるだけではなく、(言葉の選択に誤りがあったらスママセン)本当に子供を育てていきたい、子供を育てたいというのであれば、里親制度・養子縁組の制度とか、それらについての制度の充実・支援、女性の教育にももう少し目を向けて力を入れて、近年の子供に対する虐待行為(ネグレストなど)、虐待死、新規の生み落とし事件とか貧困を防げられないものか、常々思います。粗末な意見ですが、記入させて頂きました。
- ・少子化、人口減少の原因は、結婚・出産・子育てする人が減ってきているがその理由は様々。制度的なことが整ったとしても、そもそも結婚に魅力を感じない。コミュニケーション能力が低いというか苦手な人が増えて、恋人はいるが相手の人生まで共にするのを負担に思い、結婚という選択をしない人もいるのではないかと思う。結婚・出産・子育ての素晴らしさや相手の人生を共にすることで悲しさ苦労は半分に、喜び幸せは2倍3倍に分かち合えるすばらしさがあることをアピールして、そこに自分を置いてみたいと思える社会に

なれば良いと思う。

<時流>

- ・仕方ない!
- ・なるようになるしかない。
- ・困ったことだとは思いますが、具体的な策が思いつかない。
- ・社会の変化と緩やかな衰退を受け入れるべきである。
- ・人口減少の流れを止めるのはほぼ不可能だと思う。人口が減少していく中で、それに見合った行政運営等を考えていくべきである。
- ・少子高齢化は世界的な流れであり避けようがないこと。どうソフトランディングしていくかを考えるべき。
- ・私の周囲では少子化を感じない。医療や教育にお金がかかるので、子供がいると負担がかかると感じる以上は仕方がない。
- ・子育てをきちんとしないのであれば、人口減少してもしょうがないと思う。社会が子供がいると不利な事が多いのが原因でしょうか。
- ・首都圏において人口減少は望ましいことと考える。現在の人口をまかなうシステムは構築不可能であり、このまま首都圏への一極集中が進めば、更に生活の質が低下する。
- ・少子化や人口減少、生活が豊かになればなるほど、歯止めは利かないのではと思います。気象異常も想像をはるかに超えているような気がします。その中で、武蔵村山の駅がない市は、不便なようで住みやすい環境だと思います。公共のバス代は高いと感じるけど、またそれも調和がとれている。子育ても、市の学校に関して不満は多々あるけど、いい環境が整えられているのではと、母は言っています。川の流れには逆らえない、これからの時代はロボットや外国の人たちが日本を背負っていくのかもしれないね。そのためにも英語は必須です。中国語もかな?
- ・時代の変遷。少子化が問題とはよく聞かすが、何年までにどれくらいまで人口を増やすべきなのかと

いう具体的数字が示されているのは見たことがない。中国ではかつて一人っ子政策をとっていた。それくらい具体的な方針が出ないということは、実はまだそれほど喫緊の問題ではないのかもと思ったりもする。

- ・生き方の自由化が進んだ現在、仕方がない部分なのかも知れません。
- ・今の日本の考え方では改善されない。弱い者に厳しい。自立できていない大人。平均値が正しいという考え方。
- ・多様な生き方や考え方を世の中が推し進めようとしているわりに少子化の話をするのはどうかと思う。昔のように結婚してない、子供がいないのがおかしい又は普通ではないという感覚が根付いていた頃ならまだ分かるが、今はそうではないと思う。行政や社会サービスがどんなに良くなっても、多様な世の中になれば少子化や人口減少の問題は多少はしかたないのかなと思う。
- ・女性が社会に出て活躍できるようにしてしまったのが、そもそも間違い。結果、その分男性の給料が思うように上がらなく、女性は結婚しなくても生きていけるようになってしまった。で、男性は結婚できない！！女性は結婚しなくていい…と思う世の中！たとえ結婚しても両親が働いていて、結局子供がギセイに…。母親は仕事して、帰った

ら家事して、子供の話を聞く余裕がない…で、子供はストレスで学校で問題起こして…。親は学校のせいにして…。両親が働いているとお金は余裕ができるかもしれないけど、1年生の子供が夏休みお金を持ってお昼に毎日カップラーメンやパンを買いに来る子が多い世の中、いいのかな～？と思う。

<その他>

- ・子育てにまだ関係していないのでよく分かりません。
- ・日本人は忙しすぎる。子育ては大変というイメージが強い。
- ・頭使え。仕事しろ。
- ・政治家はもっと頑張れ。私利私欲のためばかり働かないでほしい。
- ・負担が多い。
- ・消えゆく町、武蔵村山にならないように頑張って！
- ・駅がないのが一番の理由。「陸の孤島」と呼ばれている。恥ずかしい。
- ・村山団地に住んでいましたが、いじめられました。学校から遠かったです。バイクぬすまれました。もどってきません。車の窓ガラス割られました。タクシー高いです。日当なくなるよ。

以上

Ⅱ. 転入者意向調査

1. 実施概要

調査目的：武蔵村山市第二期まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定に当たり、本市に転入した方の転居理由や本市を選択した理由、住みやすさなどの基礎情報を得ることを目的とする。

調査対象：平成28年4月1日～平成30年3月31日の間に、武蔵村山市へ転入した18～74歳の武蔵村山市民

調査方法：郵送配布、郵送回収

対象者数：2,000人

抽出方法：住民基本台帳に基づく無作為抽出

有効回答数：714件

有効回答率：35.7%

実施期間：平成30年10月11日（木）～10月29日（月）

2. 結果概要

(1) 転入理由、住みやすさ等について

○転入元としては、立川市（14.6%、前回14.8%）、東大和市（11.2%、前回12.1%）、東京都23区（9.1%、前回7.4%）の順となった。

○転入理由としては、「住宅の都合（購入、借家の借換）」（36.0%、前回31.0%）、「あなたの仕事の都合（就職・転職・転勤等）」（16.8%）、「結婚のため」（10.6%、前回14.7%）、「配偶者の仕事の都合（就職・転職・転勤等）」（8.0%、前回は「仕事の都合（就職・転職・転勤等）」として合わせて27.6%）の順となった。

○将来的に、武蔵村山市に住み続けたいかどうかについては、「分からない・決まっていない」（33.3%、前回35.2%）、「どちらかというに住み続けたい」（25.4%、前回19.9%）、「住み続けたい」（22.3%、前回23.8%）の順となった。「住み続けたい」と「どちらかというに住み続けたい」とを合わせた定住意向の強い回答群は47.7%（前回43.7%）であった。

(2) 施策満足度について

○「住宅条件（広さ・日当たり・家賃等）」（0.917）、「買い物等日常生活の利便性」（0.577）、「緑・公園・水辺等の自然環境」（0.506）の順で満足度が高かったが、「交通の利便性」については-0.918と14項目中唯一マイナスの値を示した。

3. 調査結果

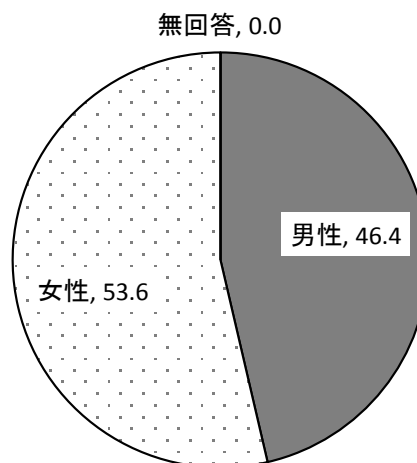
基本属性

問1 性別（○は1つだけ） ※あなたの現在の性自認でお答えください。

回答者の性別としては、「女性」が53.6%、「男性」が46.4%である。

項目	件数	割合
男性	331	46.4%
女性	383	53.6%
無回答	0	0.0%

n=714



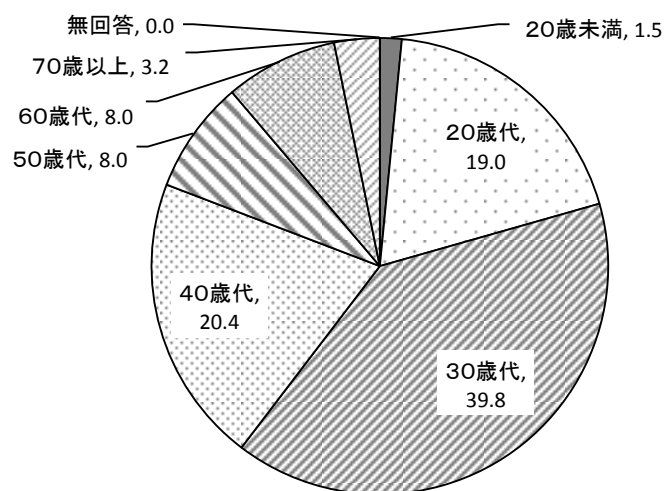
n=714

問2 年齢（○は1つだけ）

回答者の年齢としては、「30歳代」が39.8%で最も多く、次いで「40歳代」（20.4%）、「20歳代」（19.0%）、「50歳代」ならびに「60歳代」（それぞれ8.0%）の順である。

項目	件数	割合
20歳未満	11	1.5%
20歳代	136	19.0%
30歳代	284	39.8%
40歳代	146	20.4%
50歳代	57	8.0%
60歳代	57	8.0%
70歳以上	23	3.2%
無回答	0	0.0%

n=714



n=714

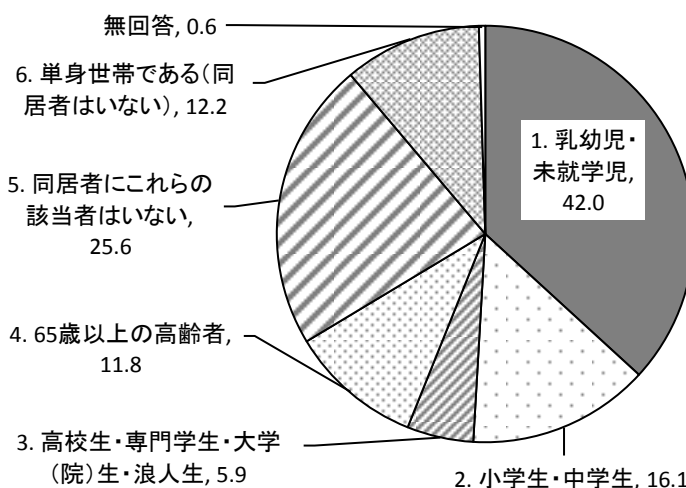
問3 一緒にお住まいの家族で、下記に該当する方はいらっしゃいますか。

(○はいくつでも)

回答者の世帯における世帯員の類型としては、「乳幼児・未就学児」が42.0%で最も多く、以下「同居人にこれらの該当者はいない」(25.6%)、「小学生・中学生」(16.1%)、「65歳以上の高齢者」(11.8%)と続く。

項目	件数	割合
1. 乳幼児・未就学児	300	42.0%
2. 小学生・中学生	115	16.1%
3. 高校生・専門学生・ 大学(院)生・浪人生	42	5.9%
4. 65歳以上の高齢者	84	11.8%
5. 同居者にこれらの 該当者はいない	183	25.6%
6. 単身世帯である(同 居者はいない)	87	12.2%
無回答	4	0.6%

n=714



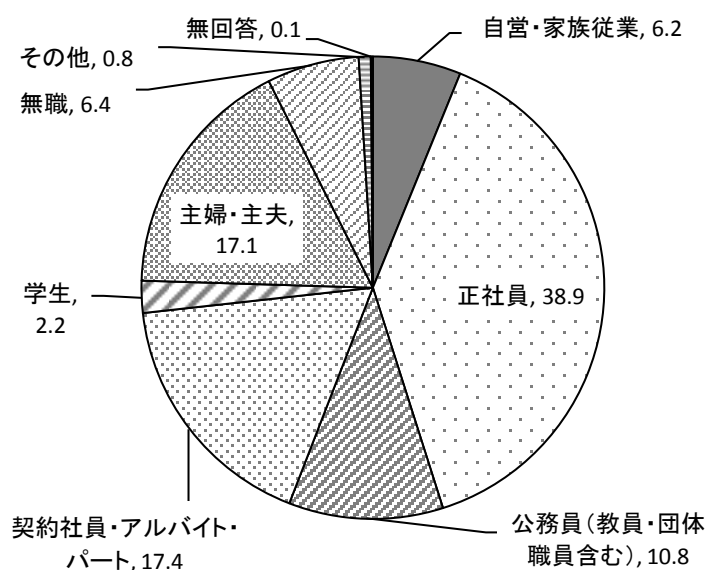
n=714

問4 職業は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

回答者の職業については、「正社員」が38.9%で最も多く、次いで「契約社員・アルバイト・パート」(17.4%)、「主婦・主夫」(17.1%)、「公務員(教員・団体職員含む)」(10.8%)と続く。

項目	件数	割合
自営・家族従業	44	6.2%
正社員	278	38.9%
公務員(教員・団体 職員含む)	77	10.8%
契約社員・アルバイト・ パート	124	17.4%
学生	16	2.2%
主婦・主夫	122	17.1%
無職	46	6.4%
その他	6	0.8%
無回答	1	0.1%

n=714



n=714

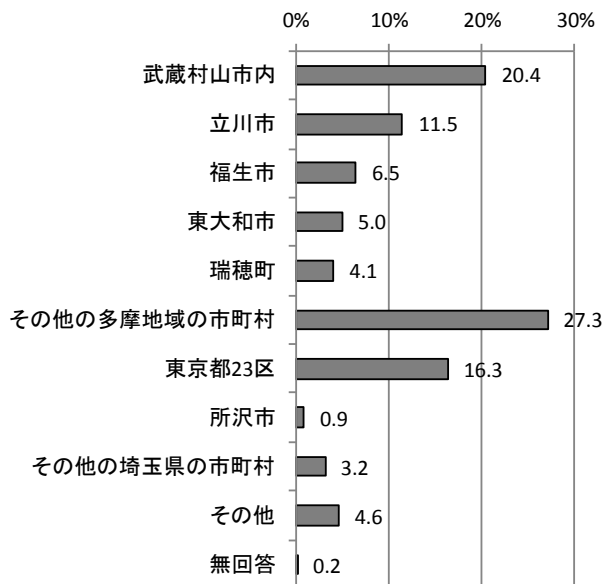
問5 問4で「自営・家族従業」、「正社員」、「公務員（教員・団体職員を含む）」、「契約社員・アルバイト・パート」、「学生」を選択された方にお伺いします。

勤務先ないしは通学先はどちらになりますか。（○は1つだけ）

市内に勤務・通学する人は、20.4%であった。市外の勤務・通学先としては、「その他の多摩地域の市町村」が27.3%で最も多く、以下「東京都23区」（16.3%）、「立川市」（11.5%）、「福生市」（6.5%）、「東大和市」（5.0%）の順である。

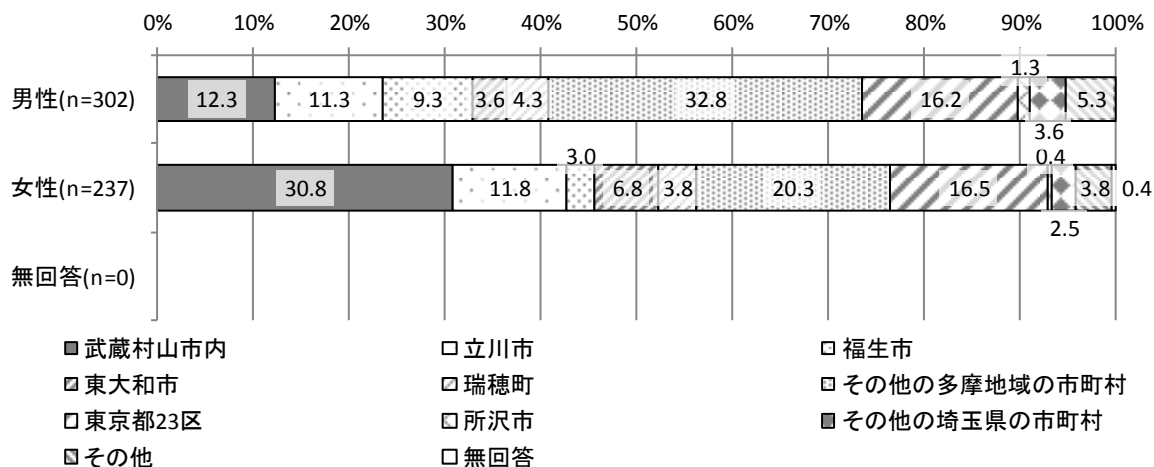
項目	件数	割合
武蔵村山市内	110	20.4%
立川市	62	11.5%
福生市	35	6.5%
東大和市	27	5.0%
瑞穂町	22	4.1%
その他の多摩地域の市町村	147	27.3%
東京都23区	88	16.3%
所沢市	5	0.9%
その他の埼玉県の市町村	17	3.2%
その他	25	4.6%
無回答	1	0.2%

n=539

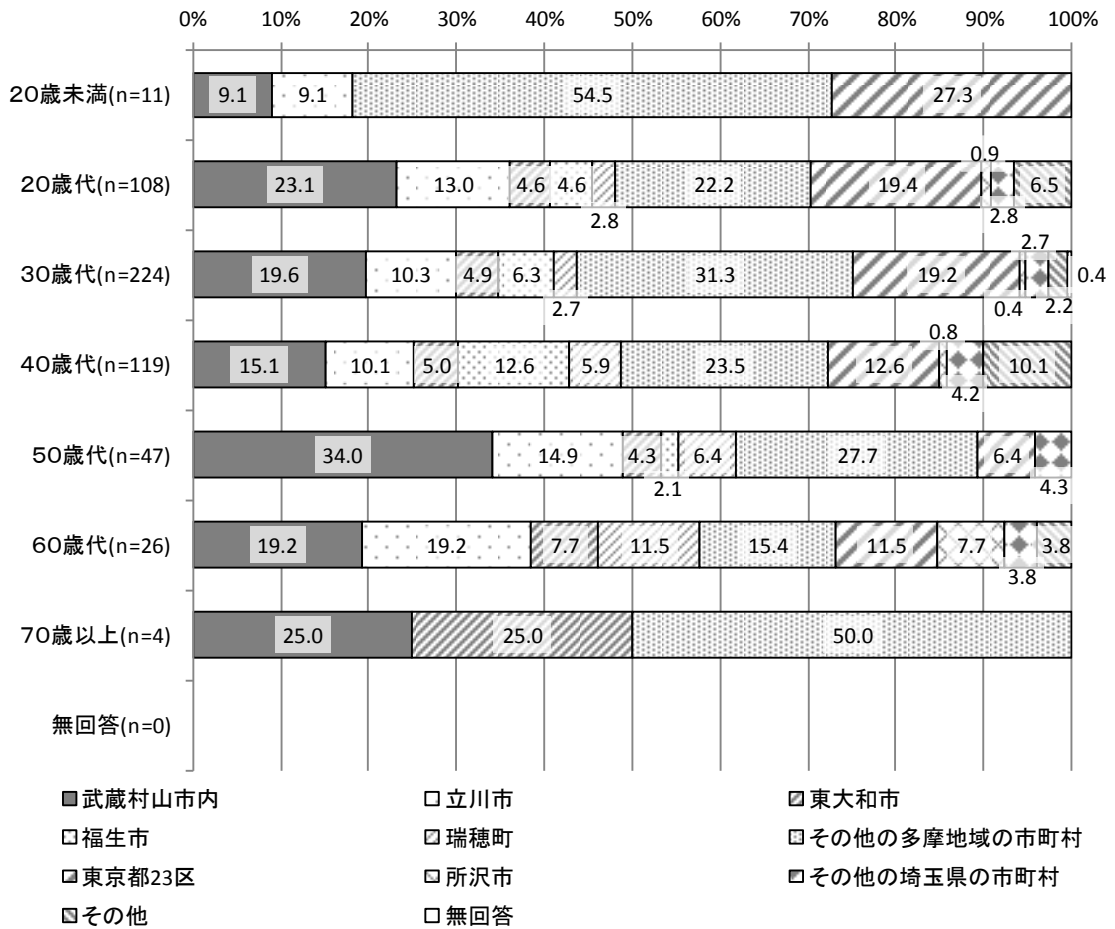


n=539

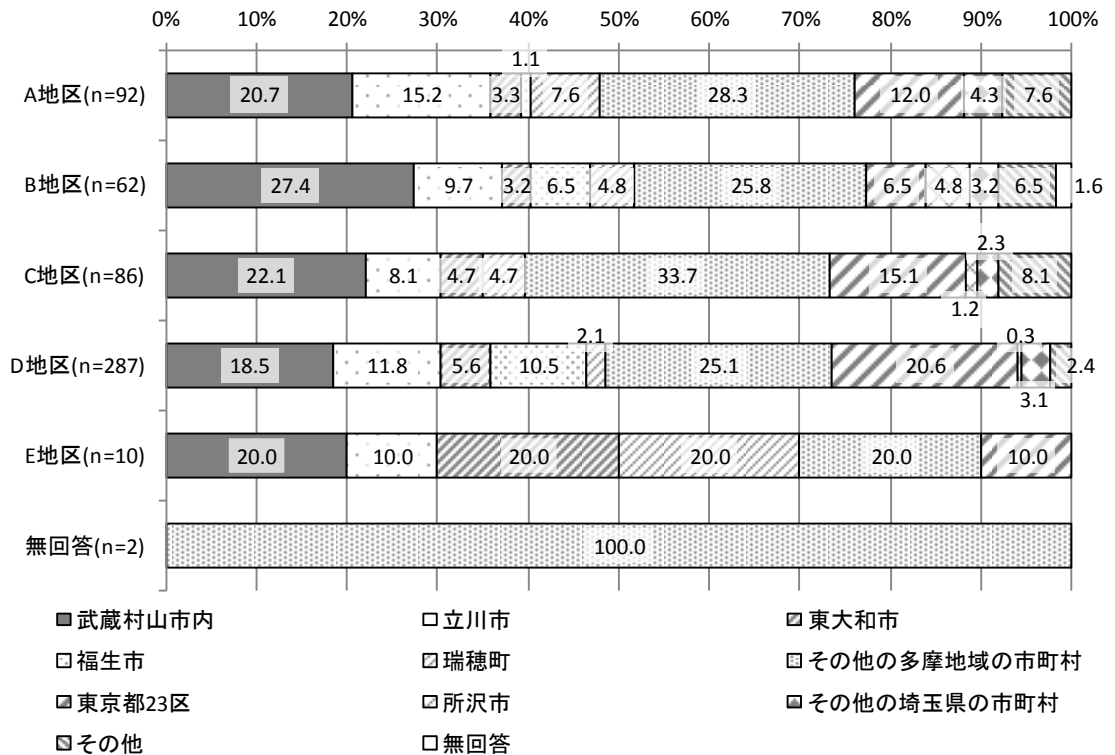
《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》



《クロス集計・地区別》

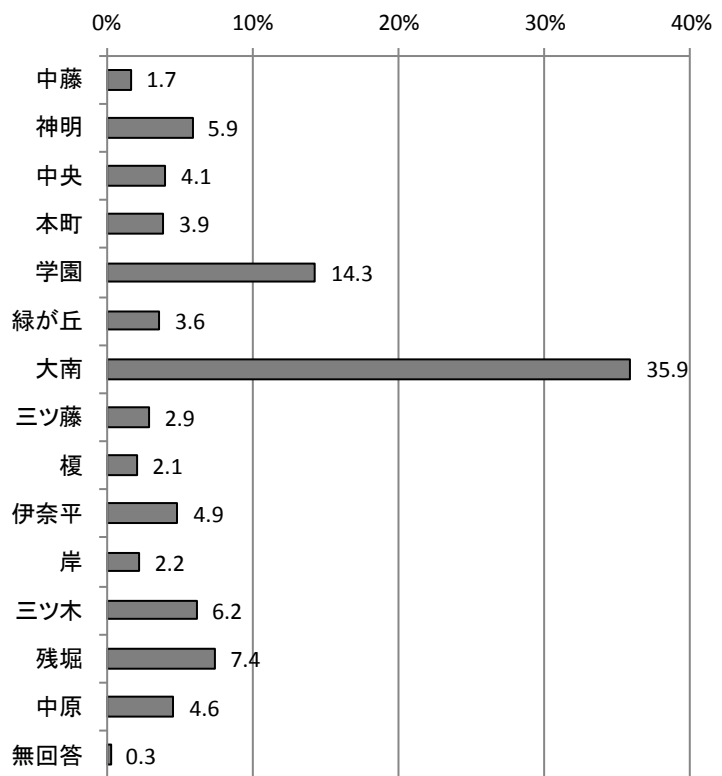


問6 お住まいの地域は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

回答者の現在の居住地区については、「大南」が35.9%で最も多く、以下「学園」(14.3%)、「残堀」(7.4%)、「三ツ木」(6.2%)の順である。

項目	件数	割合
中藤	12	1.7%
神明	42	5.9%
中央	29	4.1%
本町	28	3.9%
学園	102	14.3%
緑が丘	26	3.6%
大南	256	35.9%
三ツ藤	21	2.9%
榎	15	2.1%
伊奈平	35	4.9%
岸	16	2.2%
三ツ木	44	6.2%
残堀	53	7.4%
中原	33	4.6%
無回答	2	0.3%

n=714



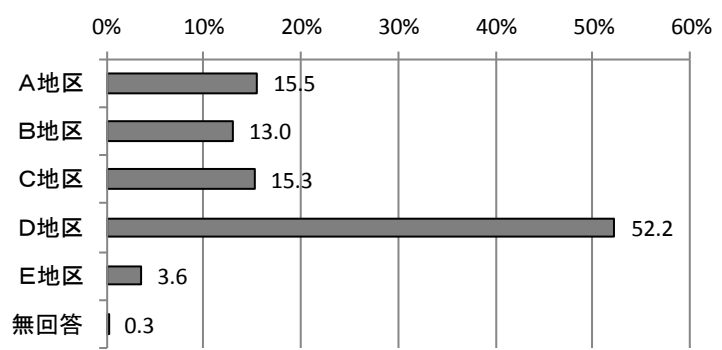
n=714

問6について、前述の地区区分にしたがって再集計すると、下表のとおりとなる。

回答者の転入後居住地区については、「D地区(学園・大南・榎)」が52.2%で最も多く、以下「A地区(中藤・神明・中央・本町)」(15.5%)、「C地区(三ツ藤・伊奈平・残堀・(横田基地内))」(15.3%)、「B地区(岸・三ツ木・中原)」(13.0%)と続く。

項目	件数	割合
A地区	111	15.5%
B地区	93	13.0%
C地区	109	15.3%
D地区	373	52.2%
E地区	26	3.6%
無回答	2	0.3%

n=714



n=714

【地区区分】

【A地区】中藤・神明・中央・本町、【B地区】岸・三ツ木・中原

【C地区】三ツ藤・伊奈平・残堀・(横田基地内)、【D地区】学園・大南・榎、【E地区】緑が丘

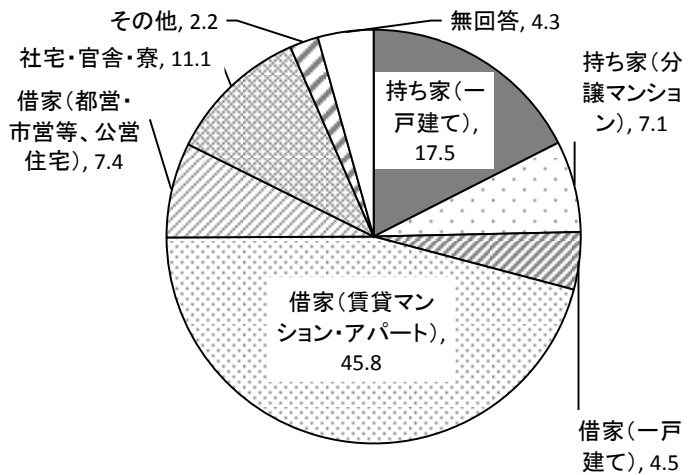
問7 転入前後のお住まい（住居）は次のどれにあてはまりますか。（それぞれに○は1つだけ）

○転入前

回答者の転入前における住居形態については、「借家（賃貸マンション・アパート）」が45.8%で最も多く、以下「持ち家（一戸建て）」（17.5%）、「社宅・官舎・寮」（11.1%）、「借家（都営・市営等、公営住宅）」（7.4%）、「持ち家（分譲マンション）」（7.1%）と続く。

項目	件数	割合
持ち家（一戸建て）	125	17.5%
持ち家（分譲マンション）	51	7.1%
借家（一戸建て）	32	4.5%
借家（賃貸マンション・アパート）	327	45.8%
借家（都営・市営等、公営住宅）	53	7.4%
社宅・官舎・寮	79	11.1%
その他	16	2.2%
無回答	31	4.3%

n=714



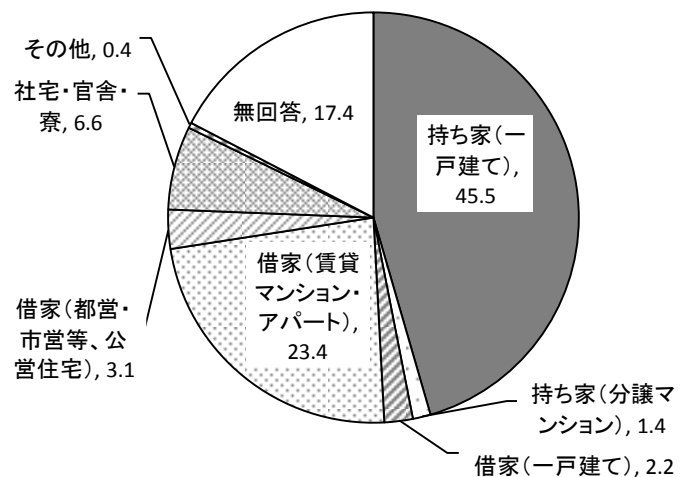
n=714

○転入後

回答者の転入後の住居形態については、「持ち家（一戸建て）」が45.5%で最も多く、以下「借家（賃貸マンション・アパート）」（23.4%）、「社宅・官舎・寮」（6.6%）、「借家（都営・市営等、公営住宅）」（3.1%）と続く。

項目	件数	割合
持ち家（一戸建て）	325	45.5%
持ち家（分譲マンション）	10	1.4%
借家（一戸建て）	16	2.2%
借家（賃貸マンション・アパート）	167	23.4%
借家（都営・市営等、公営住宅）	22	3.1%
社宅・官舎・寮	47	6.6%
その他	3	0.4%
無回答	124	17.4%

n=714



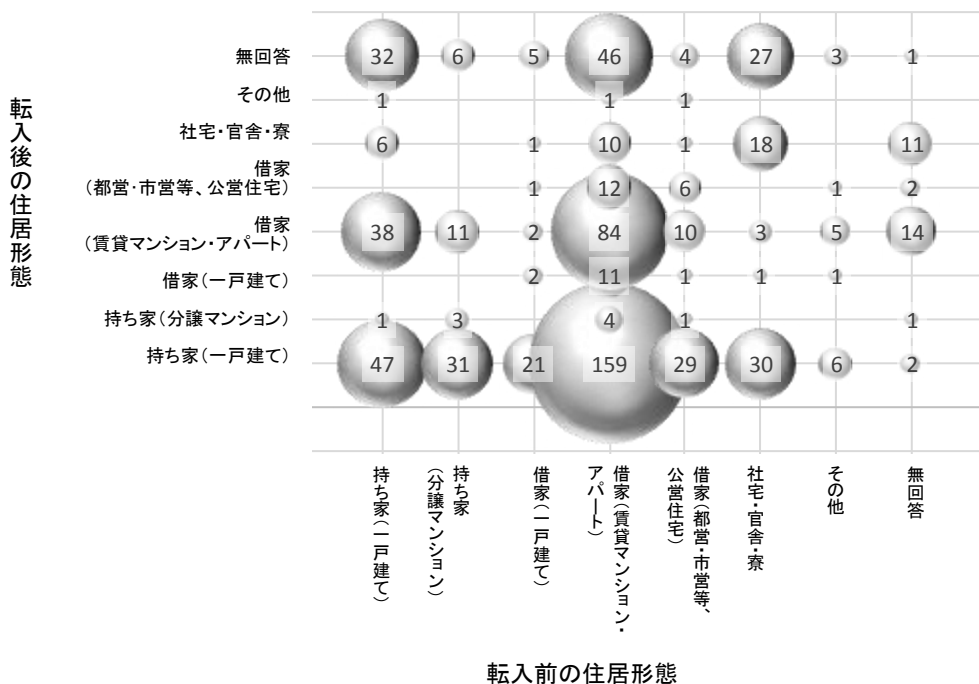
n=714

《クロス集計》

回答者の「転入前の住居形態」と「転入後の住居形態との相関関係については、下表のとおりである。武蔵村山市への転入を期に、「賃貸マンション・アパート」から「持ち家（一戸建て）」へ移ったとする回答が159件で最も多い。以下、「賃貸マンション・アパート」の借り換え（84件）、「持ち家（一戸建て）」の買い替え（47件）と続く。

項目		転入前の住居形態							
		持ち家（一戸建て）	持ち家（分譲マンション）	借家（一戸建て）	借家（賃貸マンション・アパート）	借家（都営・市営等、公営住宅）	社宅・官舎・寮	その他	無回答
転入後の住居形態	持ち家（一戸建て）	47	31	21	159	29	30	6	2
	持ち家（分譲マンション）	1	3	0	4	1	0	0	1
	借家（一戸建て）	0	0	2	11	1	1	1	0
	借家（賃貸マンション・アパート）	38	11	2	84	10	3	5	14
	借家（都営・市営等、公営住宅）	0	0	1	12	6	0	1	2
	社宅・官舎・寮	6	0	1	10	1	18	0	11
	その他	1	0	0	1	1	0	0	0
	無回答	32	6	5	46	4	27	3	1

【単位：件】 n=714

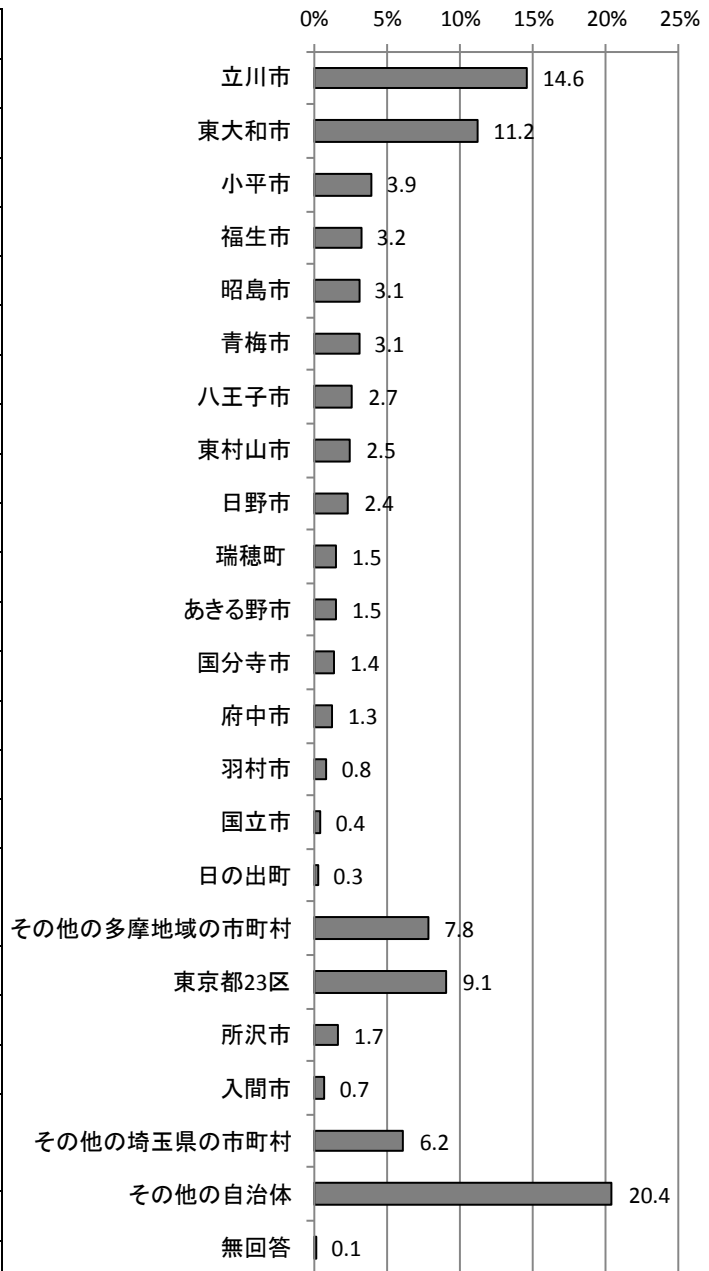


【単位：件】

問8 武蔵村山市への転入前の住所はどちらになりますか。(○は1つだけ)

回答者の転入前における住所地については、「立川市」が14.6%で最も多く、次いで「東大和市」(11.2%)、「東京都23区」(9.1%)、「その他の多摩地域の市町村」(7.8%)の順に多い。

項目	件数	割合
立川市	104	14.6%
東大和市	80	11.2%
小平市	28	3.9%
福生市	23	3.2%
昭島市	22	3.1%
青梅市	22	3.1%
八王子市	19	2.7%
東村山市	18	2.5%
日野市	17	2.4%
瑞穂町	11	1.5%
あきる野市	11	1.5%
国分寺市	10	1.4%
府中市	9	1.3%
羽村市	6	0.8%
国立市	3	0.4%
日の出町	2	0.3%
その他の多摩地域の市町村	56	7.8%
東京都23区	65	9.1%
所沢市	12	1.7%
入間市	5	0.7%
その他の埼玉県の市町村	44	6.2%
その他の自治体	146	20.4%
無回答	1	0.1%



n=714

n=714

(「その他」の詳細: ※都下(島しょ)を除き、都道府県でまとめ、政令指定都市については内数で記す)

- | | | | | | |
|---------|---------|-----------|---------|----------|---------|
| 北海道(5件) | 福島県(5件) | 神奈川県(22件) | 長野県(3件) | 山口県(2件) | 沖縄県(2件) |
| 青森県(4件) | 茨城県(4件) | 横浜市(8件) | 静岡県(2件) | 香川県 | 他県(2件) |
| 岩手県(3件) | 栃木県(8件) | 川崎市(6件) | 岐阜県(4件) | 愛媛県 | 海外(6件) |
| 宮城県(3件) | 群馬県(3件) | 石川県(2件) | 三重県 | 福岡県(10件) | |
| 秋田県(2件) | 千葉県(9件) | 山梨県(4件) | 大阪府 | 長崎県 | 市内(2件) |
| 山形県 | 東京都小笠原村 | 静岡県(2件) | 兵庫県(2件) | 宮崎県 | |

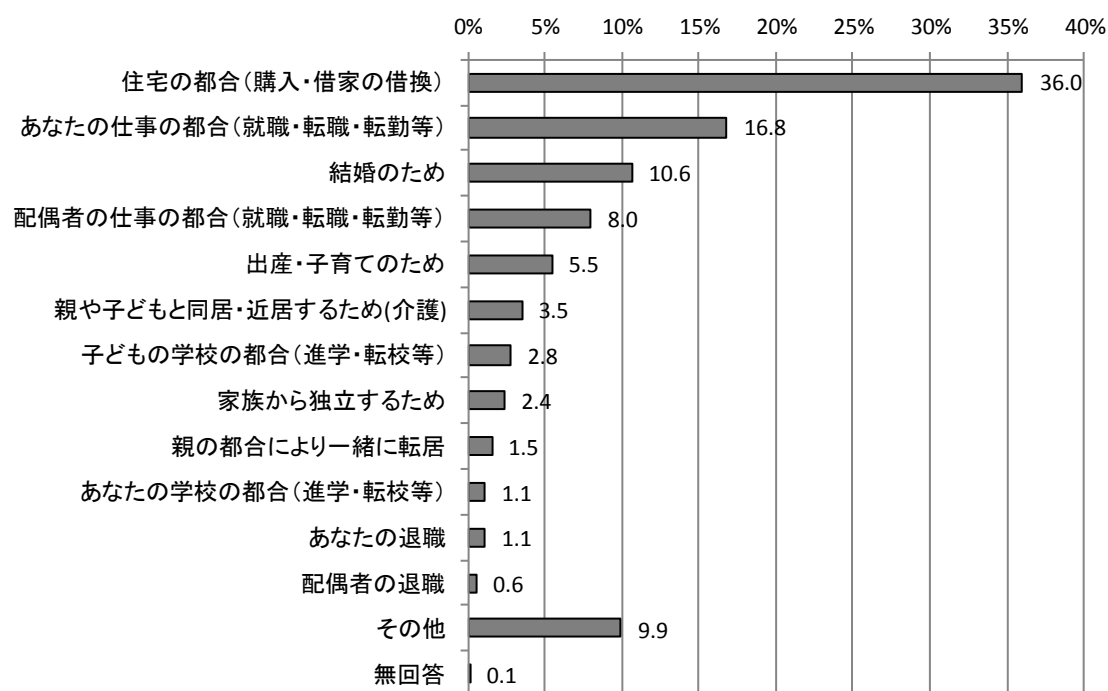
転入理由、住みやすさ等について

問9 引っ越しをした理由は何ですか。(最も大きな理由1つに○)

回答者が転入した理由としては、「住宅の都合(購入・借家の借換)」が36.0%と最も多く、次いで「あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)」(16.8%)、「結婚のため」(10.6%)、「配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)」(8.0%)の順である。

項目	件数	割合
住宅の都合(購入・借家の借換)	257	36.0%
あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)	120	16.8%
結婚のため	76	10.6%
配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)	57	8.0%
出産・子育てのため	39	5.5%
親や子どもと同居・近居するため(介護)	25	3.5%
子どもの学校の都合(進学・転校等)	20	2.8%
家族から独立するため	17	2.4%
親の都合により一緒に転居	11	1.5%
あなたの学校の都合(進学・転校等)	8	1.1%
あなたの退職	8	1.1%
配偶者の退職	4	0.6%
その他	71	9.9%
無回答	1	0.1%

n=714



n=714

〔その他の詳細〕 ※原文のまま掲載

<家庭・家族の事情>

- ・離婚・死別(7件)
- ・地元に戻ってきた(5件)
- ・帰国(2件)
- ・同棲
- ・親の近所だから
- ・子供の家の近い所に引越し
てきました
- ・同居人の親の介護
- ・子供の近く、高齢のため
- ・義理の親と敷地内同居をする
ため
- ・姉が亡くなり相続、又隣に高
齢の姉がもう一人住んでい
るため
- ・義姉が亡くなり夫相続のた
め
- ・息子夫婦から武蔵村山に来
ないか、と言われて夫と共
に同居しに来て、その時家

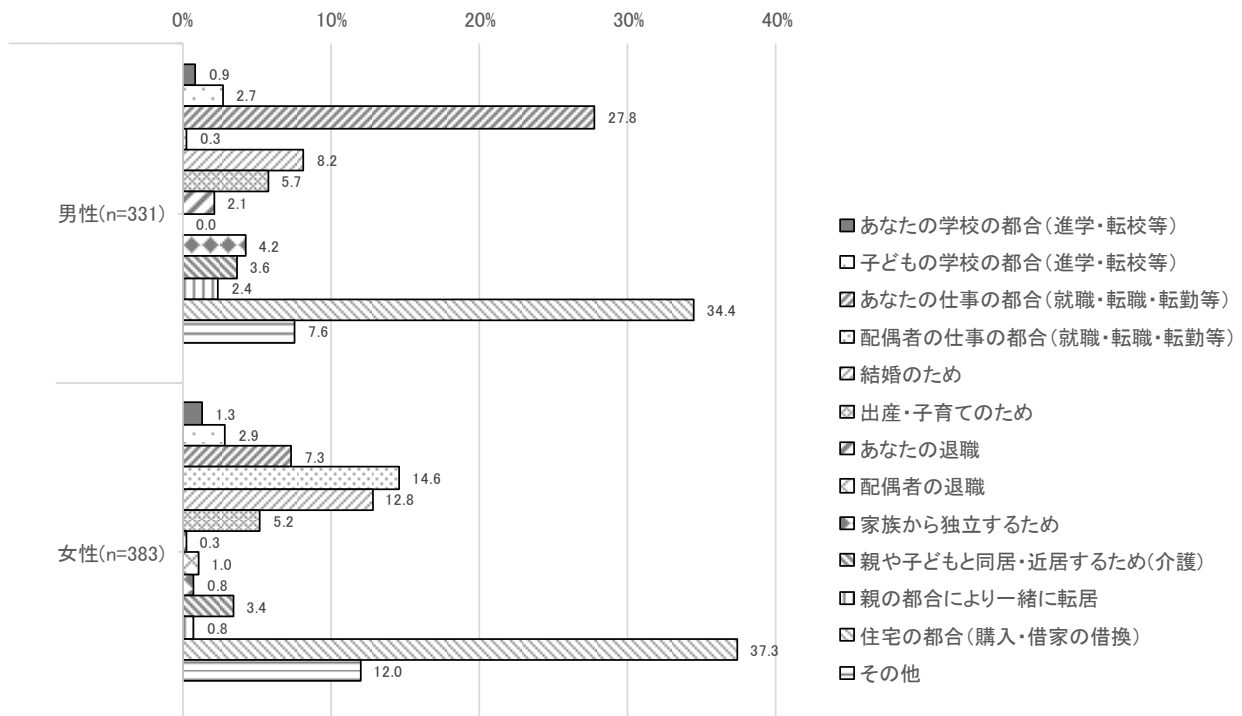
を探した。

- ・家庭の事情
- ・娘一家と別居
- ・身体障害であること
- ・一身上の都合
- <都営住宅>
- ・都営住宅入居のため(3件)
- <転入前住居の事情>
- ・都の立ち退き(2件)
- ・借りていたマンションが取り
壊しとなったため。
- ・ルームシェアをやめたため
- <転入後住居の事情>
- ・家賃が安い(8件)
- ・ペットのため(5件)
- ・家が安く購入できるから(2
件)
- ・良い物件を見つけたため
- <出産・子育て関係>
- ・妊娠して入院が必要になっ

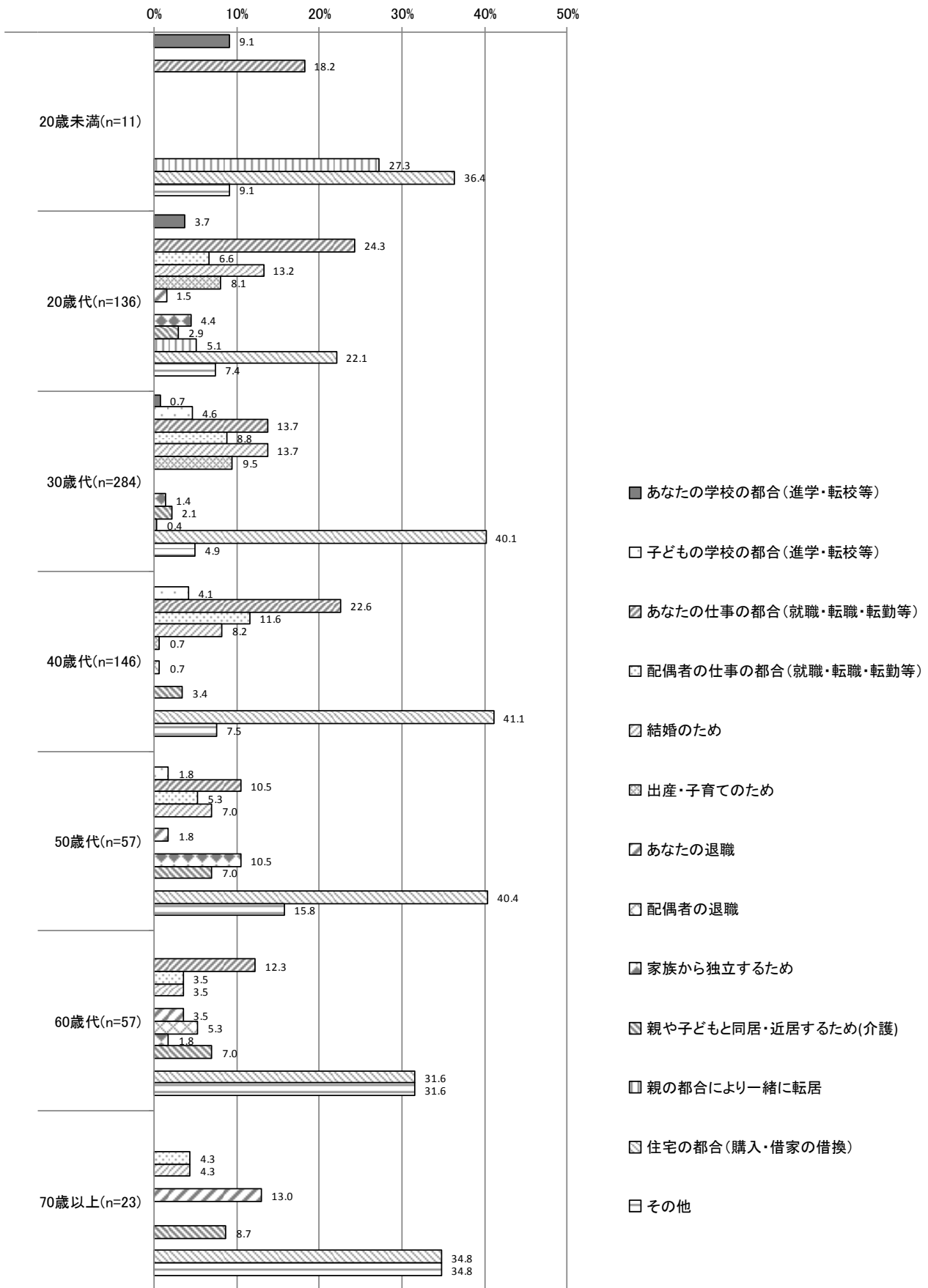
たから

- ・保育園入所のため
- ・保育園に入れそうな自治体
だったから
- ・共働きのためなるべく待機
児童が少なく、義実家から
も比較的近いところに持ち
家を考えてため、結果的に
武蔵村山市へ
- ・子供が生まれ、もう少し広い
家に引っ越したいと思った
から。(引っ越すなら実家の
近くにしようってなって村山
にした)
- <仕事の事情>
- ・勤務先から近い
- ・家族の仕事都合
- ・自分と婿との職場の中間距
離

《クロス集計結果・性別》



《クロス集計結果・年齢別》

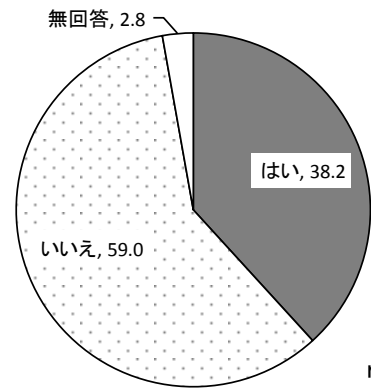


問10 引っ越し先を選択するとき、武蔵村山市を意識して選びましたか。(〇は1つだけ)

回答者が引っ越し先を選択する際に武蔵村山市を意識して選択したかどうかについては、「いいえ」が59.0%、「はい」が38.2%である。

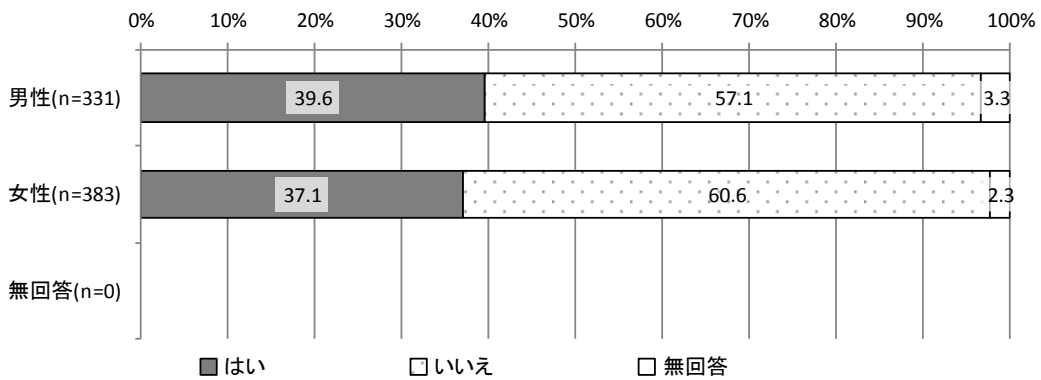
項目	件数	割合
はい	273	38.2%
いいえ	421	59.0%
無回答	20	2.8%

n=714

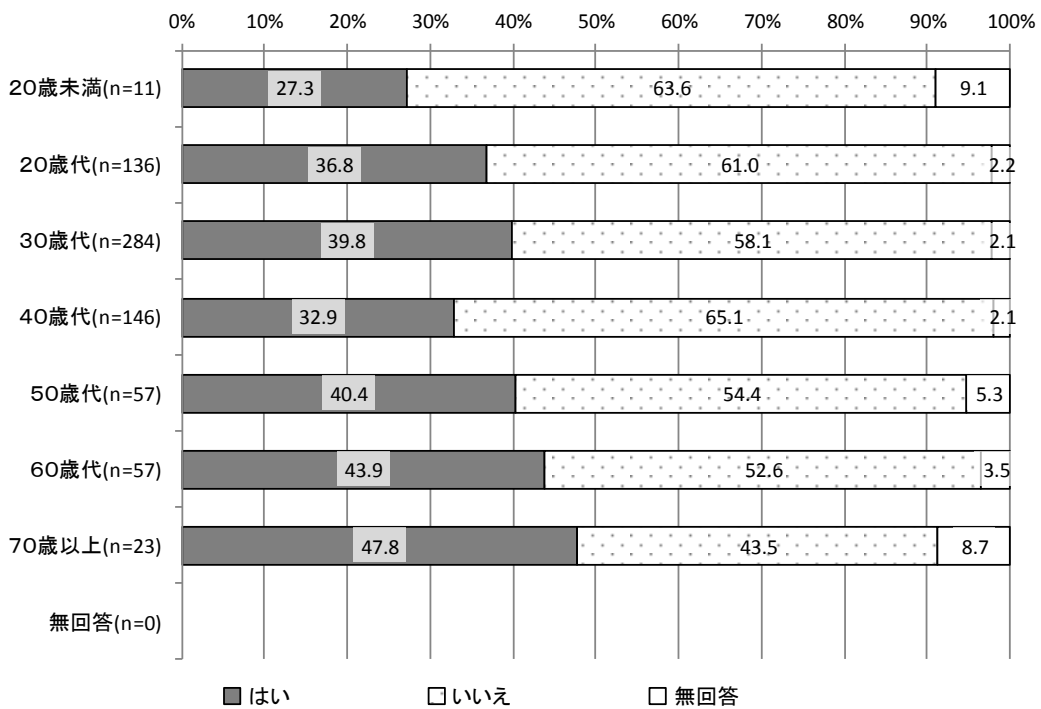


n=714

《クロス集計結果・性別》



《クロス集計結果・年齢別》

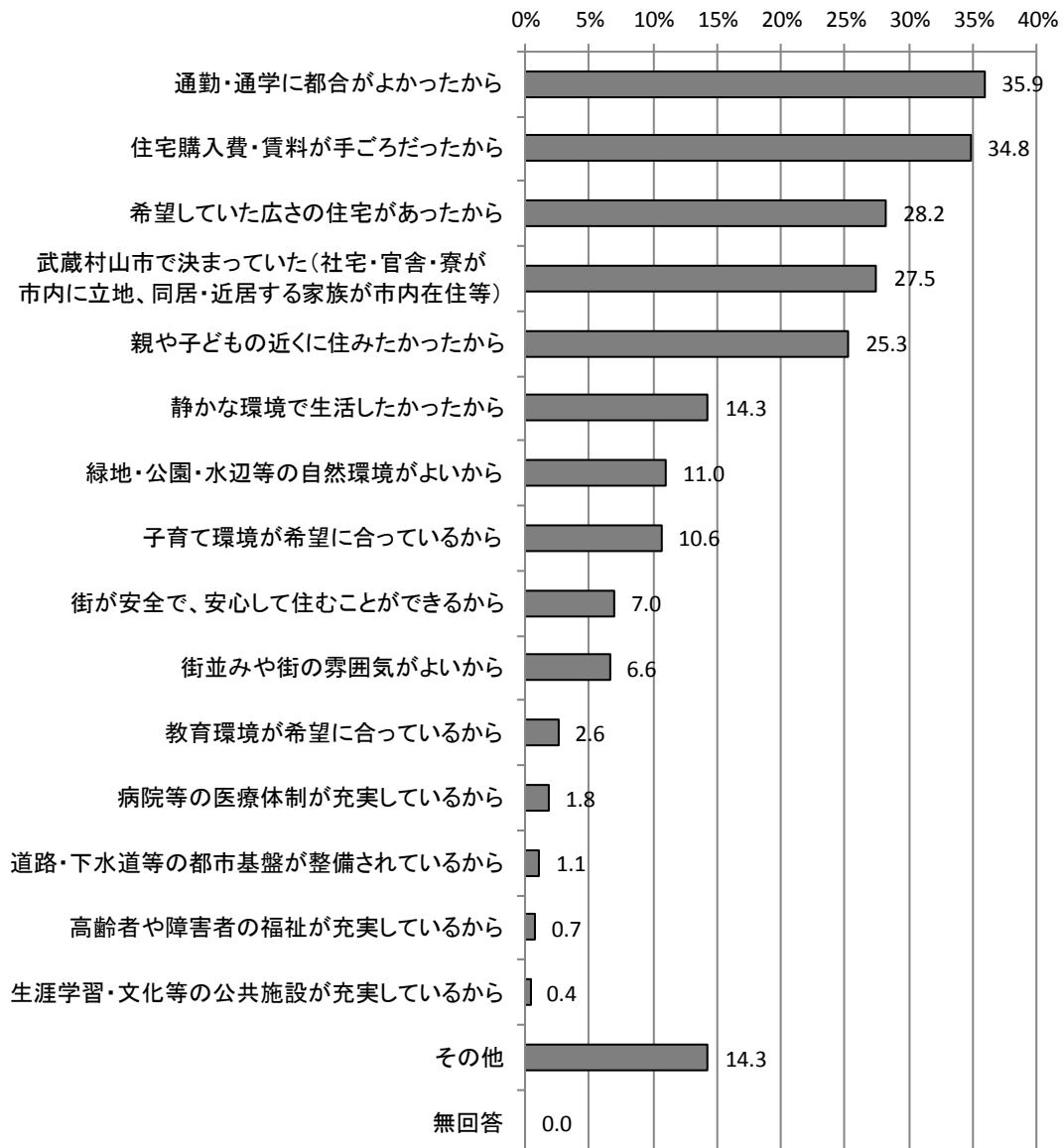


問10-1 問10で「はい」(引っ越し先を選択するとき、武蔵村山市を意識して選んだ)を選択した方にお伺いします。

武蔵村山市を選択した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

転居に当たって武蔵村山市を意識して選択した回答群における選択理由としては、「通勤・通学に都合がよかったから」が 35.9%と最も多く、以下「住宅購入費・賃料が手ごろだったから」(34.8%)、「希望していた広さの住宅があったから」(28.2%)、「武蔵村山市で決まっていた(社宅・官舎・寮が市内に立地、同居・近居する家族が市内在住等)」(27.5%)の順である。

項目	件数	割合
通勤・通学に都合がよかったから	98	35.9%
住宅購入費・賃料が手ごろだったから	95	34.8%
希望していた広さの住宅があったから	77	28.2%
武蔵村山市で決まっていた (社宅・官舎・寮が市内に立地、同居・近居する家族が市内在住等)	75	27.5%
親や子どもの近くに住みたかったから	69	25.3%
静かな環境で生活したかったから	39	14.3%
緑地・公園・水辺等の自然環境がよいから	30	11.0%
子育て環境が希望に合っているから	29	10.6%
街が安全で、安心して住むことができるから	19	7.0%
街並みや街の雰囲気がいいため	18	6.6%
教育環境が希望に合っているから	7	2.6%
病院等の医療体制が充実しているから	5	1.8%
道路・下水道等の都市基盤が整備されているから	3	1.1%
高齢者や障害者の福祉が充実しているから	2	0.7%
生涯学習・文化等の公共施設が充実しているから	1	0.4%
その他	39	14.3%
無回答	0	0.0%

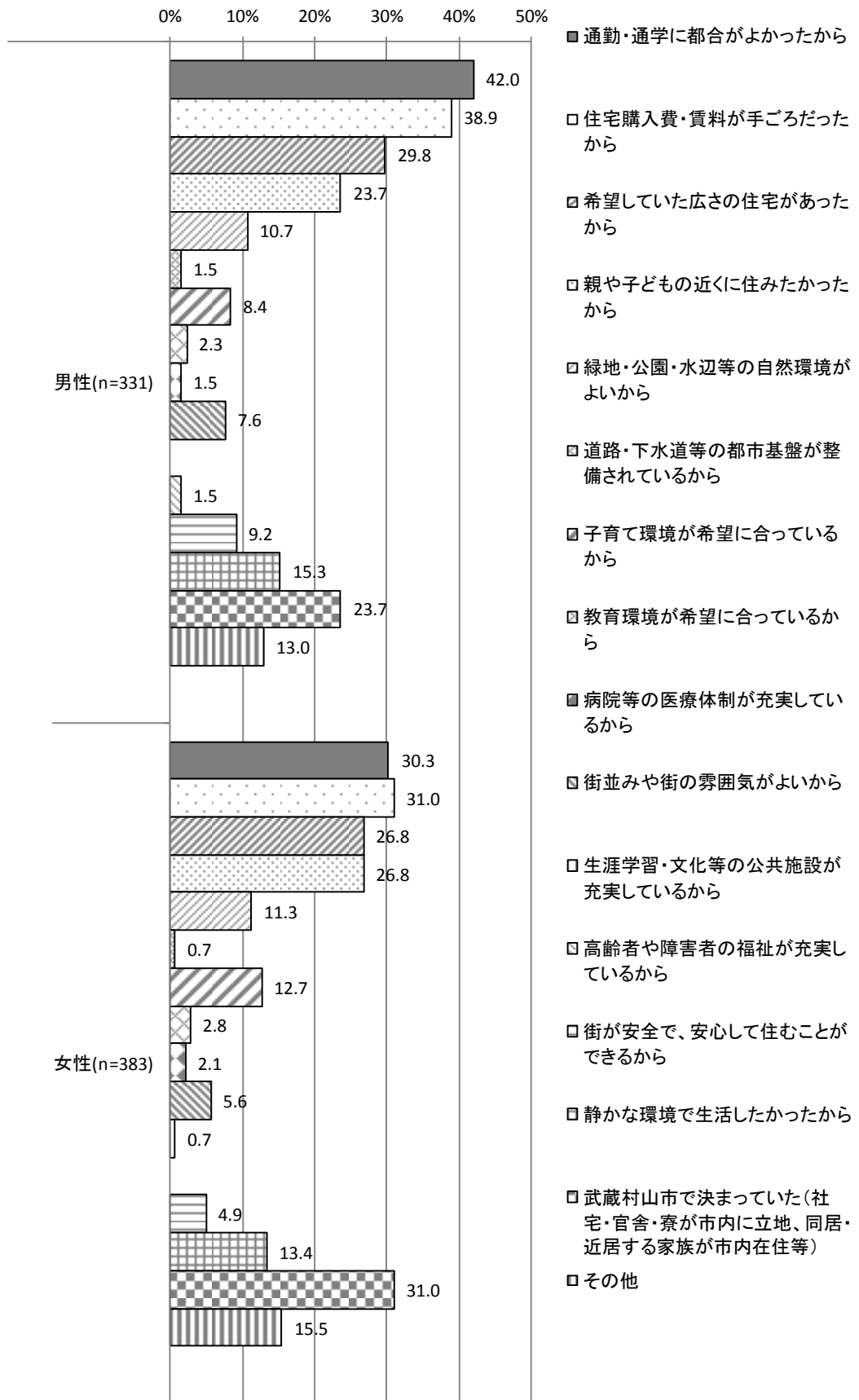


n=273

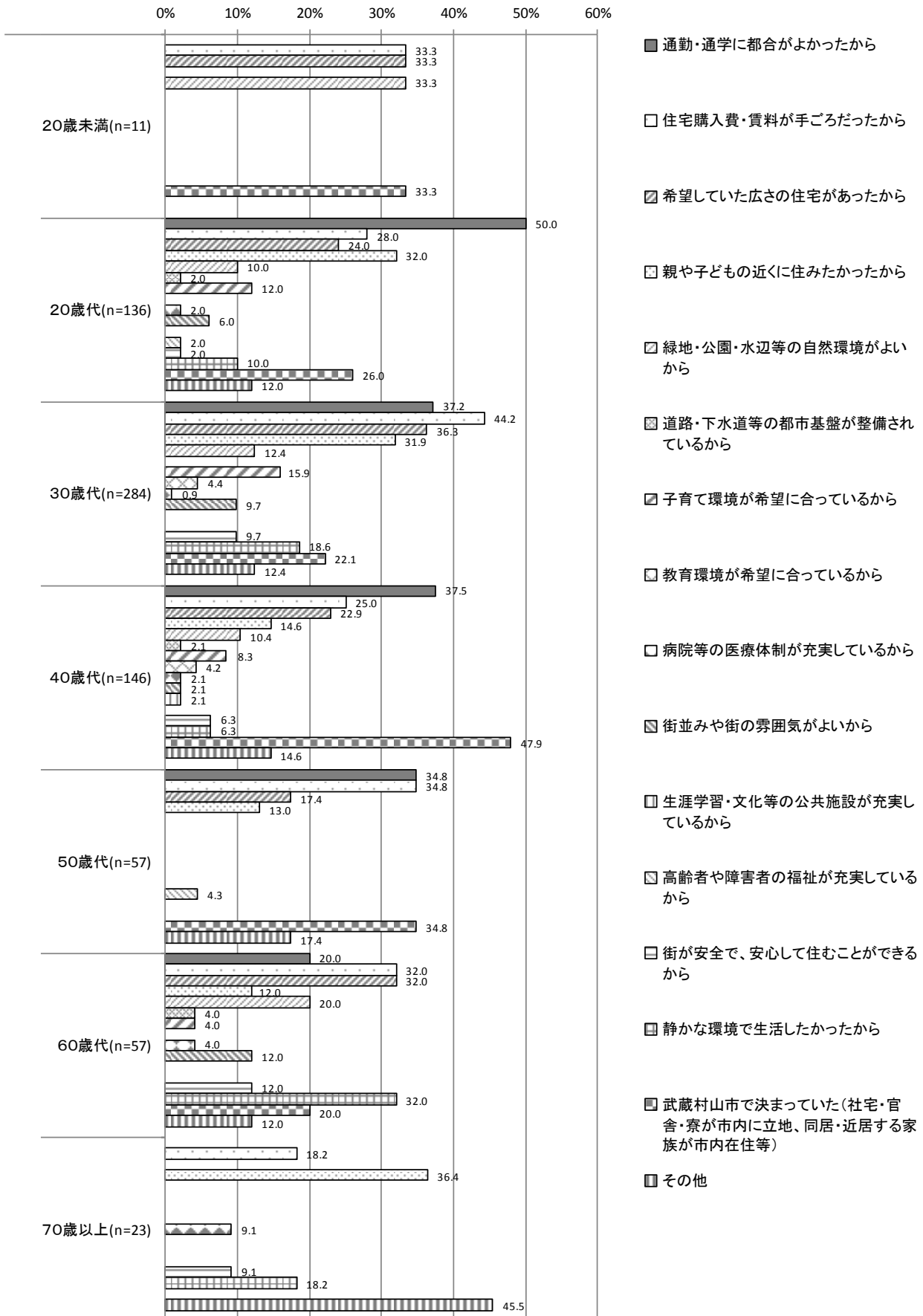
〔「その他」の詳細〕 ※原文のまま掲載

- | | | |
|--|--|--|
| <p><地元></p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元だから(4件) ・実家に戻るため(2件) ・実家の近くのため ・友人が住んでいる ・配偶者の親の都合 ・自分の生まれ育った環境だったため。待機児童が少なかったため <p><土地や家屋の事情></p> <ul style="list-style-type: none"> ・土地を持っていたので ・他と比べペット可の住宅が多い | <p>ため</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自分と婿との職場の間距離 ・都営住宅に入りたかったため <p><経済的事情></p> <ul style="list-style-type: none"> ・家賃が安いので(1ヶ月45000円) ・生活が困難だったため <p><都市間比較></p> <ul style="list-style-type: none"> ・温泉が近くにあったため ・保育園に空きがあったから | <ul style="list-style-type: none"> ・ゴミ袋のお金がかからないから ・モノレール開通と市役所周辺の駅開業に期待して ・イオンモールもあり、バスで立川駅まで行きやすい ・武蔵村山と他市の中から決めました ・武蔵村山市は不便だから選ばないように意識をしていた部分が最初にあった |
|--|--|--|

《クロス集計結果・性別》



《クロス集計結果・年齢別》

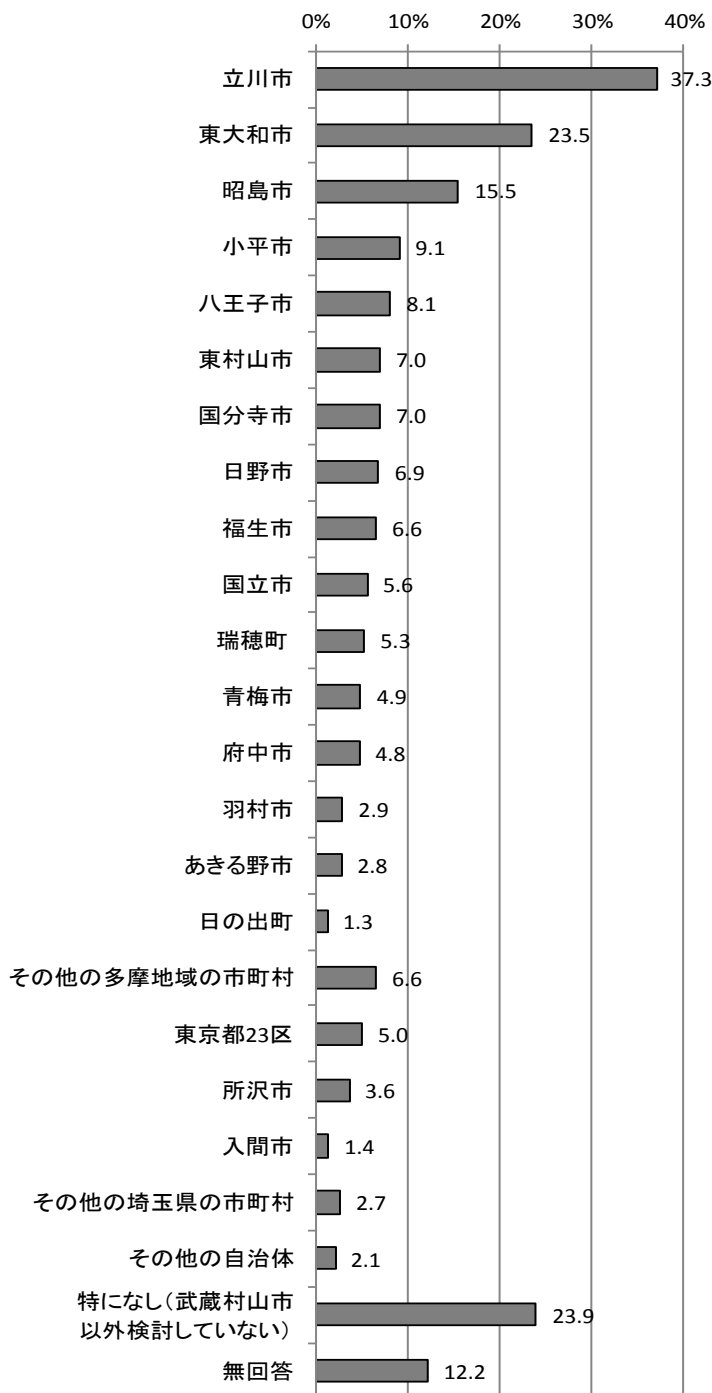


問11 引っ越し先を選択する際、どの自治体が候補に挙がりましたか。

(あてはまるものすべてに○)

転居に当たり武蔵村山市以外に候補に挙げた自治体としては、「立川市」が37.3%で最も多く、以下「東大和市」(23.5%)、「昭島市」(15.5%)、「小平市」(9.1%)、「八王子市」(8.1%)と続く。

項目	件数	割合
立川市	266	37.3%
東大和市	168	23.5%
昭島市	111	15.5%
小平市	65	9.1%
八王子市	58	8.1%
東村山市	50	7.0%
国分寺市	50	7.0%
日野市	49	6.9%
福生市	47	6.6%
国立市	40	5.6%
瑞穂町	38	5.3%
青梅市	35	4.9%
府中市	34	4.8%
羽村市	21	2.9%
あきる野市	20	2.8%
日の出町	9	1.3%
その他の多摩地域の市町村	47	6.6%
東京都23区	36	5.0%
所沢市	26	3.6%
入間市	10	1.4%
その他の埼玉県の市町村	19	2.7%
その他の自治体	15	2.1%
特になし(武蔵村山市以外検討していない)	171	23.9%
無回答	87	12.2%



n=714

(「その他」の詳細)：栃木県、神奈川県(6件)、千葉県(3件)

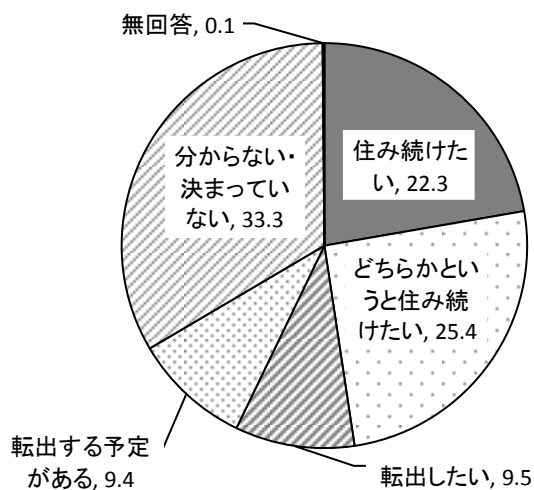
問12 将来的に、武蔵村山市に住み続けたいと思いますか。(〇は1つだけ)

回答者の定住意向については、「分からない・決まっていない」が33.3%で最も多く、次いで「どちらかというに住み続けたい」(25.4%)、「住み続けたい」(22.3%)の順である。

なお、「住み続けたい」と「どちらかというに住み続けたい」とを合わせた<<定住意向の強い回答群>>は、全体の47.7%である。

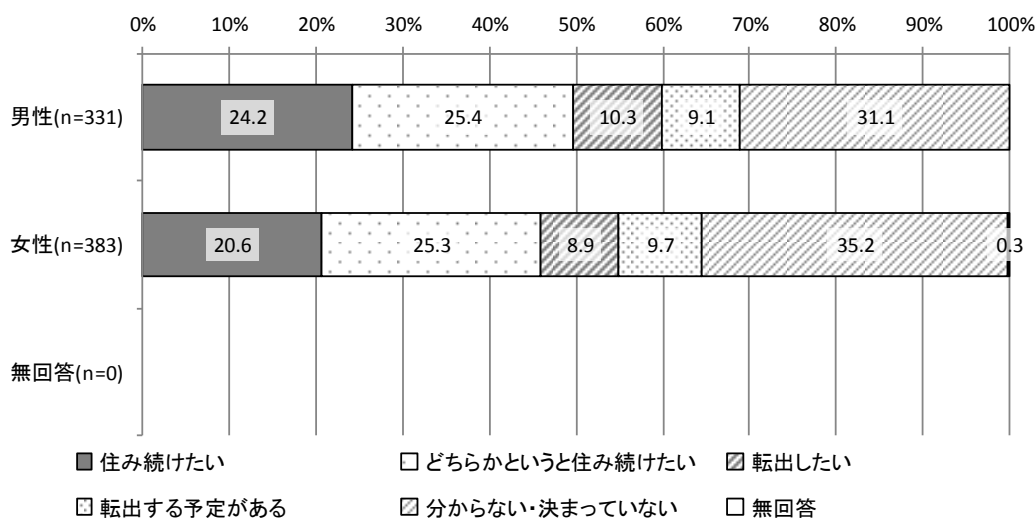
項目	件数	割合
住み続けたい	159	22.3%
どちらかというに住み続けたい	181	25.4%
転出したい	68	9.5%
転出する予定がある	67	9.4%
分からない・決まっていない	238	33.3%
無回答	1	0.1%

n=714

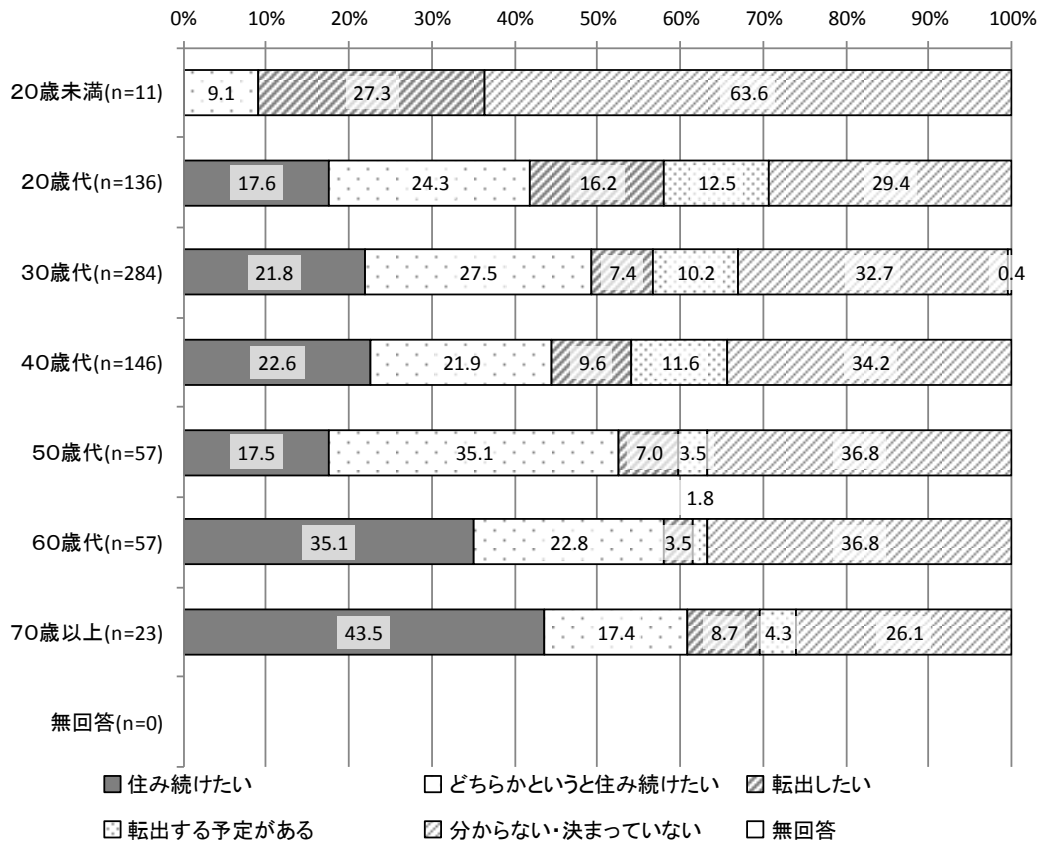


n=714

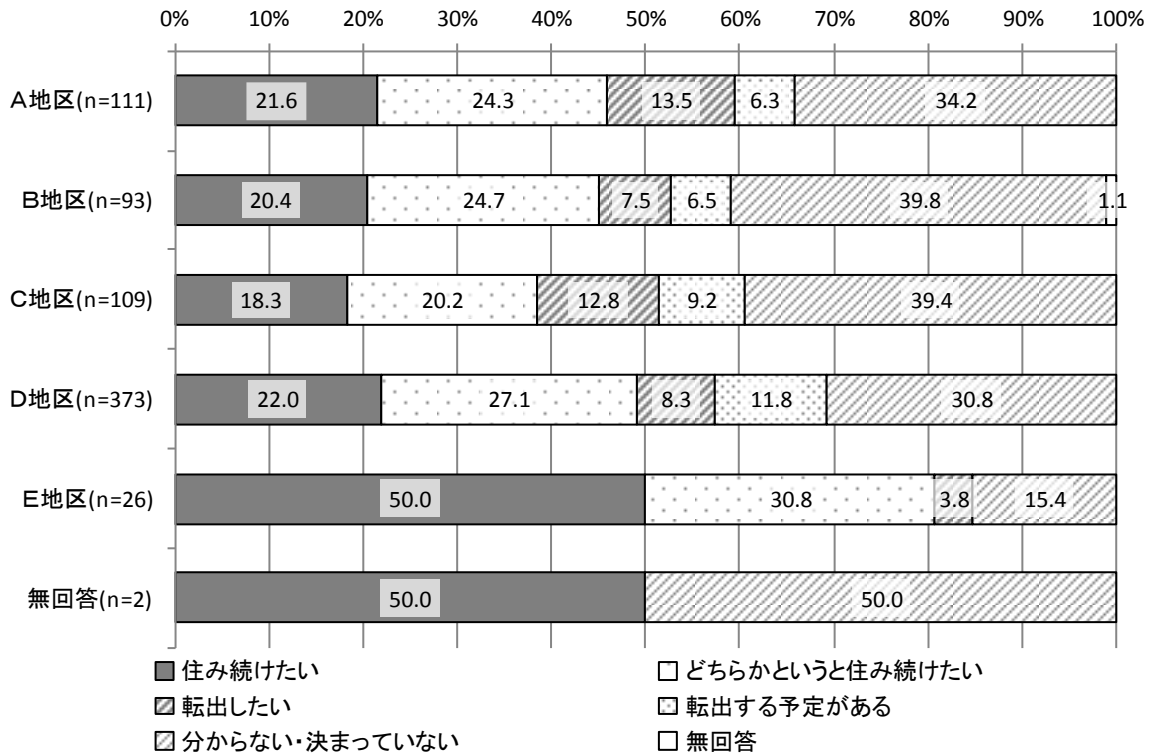
<<クロス集計結果・性別>>



《クロス集計結果・年齢別》



《クロス集計結果・地区別》

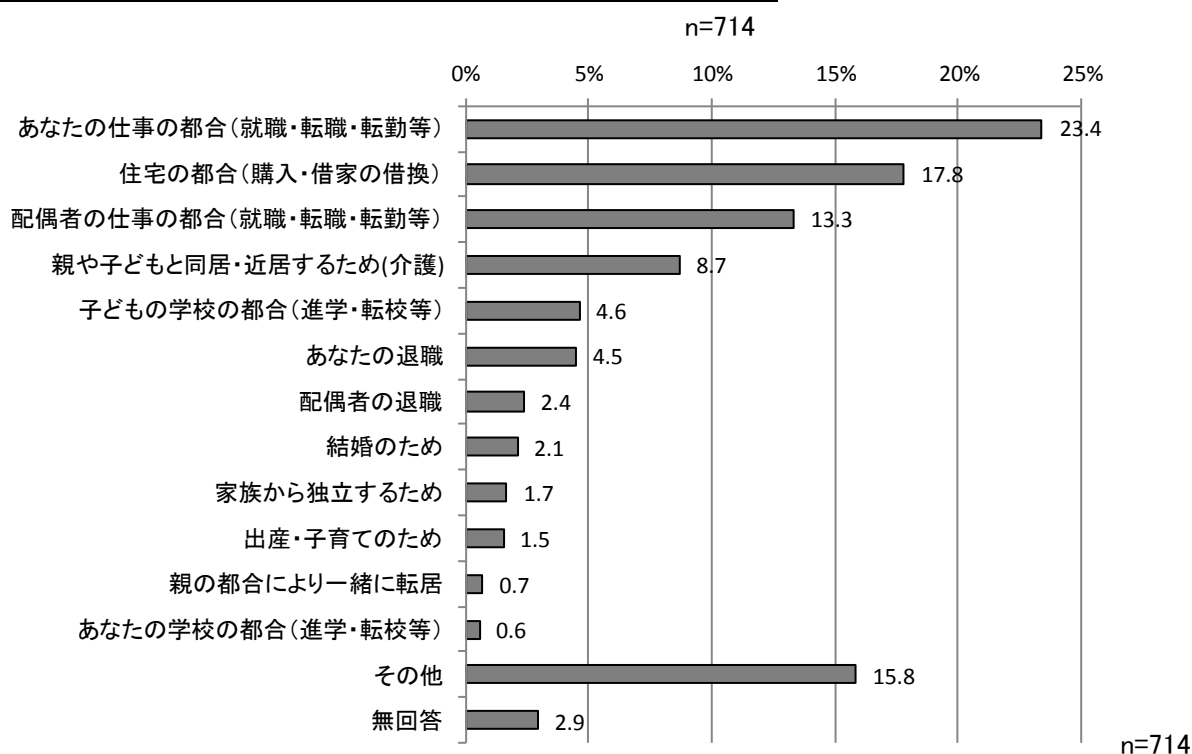


問13 将来、武蔵村山市から転出するとすれば、その理由は何だと思いますか。

(最も大きな理由1つに○)

将来、市から転出する場合における理由としては、「あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)」が23.4%で最も多く、次いで「住宅の都合(購入・借家の借換)」(17.8%)、「配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)」(13.3%)、「親や子どもと同居・近居するため(介護)」(8.7%)の順である。

項目	件数	割合
あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)	167	23.4%
住宅の都合(購入・借家の借換)	127	17.8%
配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)	95	13.3%
親や子どもと同居・近居するため(介護)	62	8.7%
子どもの学校の都合(進学・転校等)	33	4.6%
あなたの退職	32	4.5%
配偶者の退職	17	2.4%
結婚のため	15	2.1%
家族から独立するため	12	1.7%
出産・子育てのため	11	1.5%
親の都合により一緒に転居	5	0.7%
あなたの学校の都合(進学・転校等)	4	0.6%
その他	113	15.8%
無回答	21	2.9%



（「その他」の詳細） ※原文のまま掲載

<本人・家族の事情>

- ・老後、生活するには不安(2件)
 - ・離婚、死別
 - ・死亡→墓が遠い
 - ・老後の残された時間を自分で生きやすい場所を選びたい
 - ・加齢により独居生活が困難になった場合
 - ・夫婦どちらかが亡くなって、施設に入るようになった時
 - ・同居している息子家族と離れなければいけないとしたら
 - ・子供が独立したら
 - ・兄弟と同居するため
 - ・病気
 - ・体調不良
 - ・通院のため
 - ・病気や年齢で車が使えない場合
- <住居の事情>
- ・立ち退き
 - ・海外転居
 - ・区画整理
 - ・ご近所トラブル

<交通利便性>

- ・交通の不便(4件)
 - ・電車の駅がない(2件)
 - ・電車が通っていないため
 - ・より交通の利便性を求めて
 - ・バスの便が悪く電車がいない
 - ・交通手段がバスだけなので不便
 - ・老後、交通の利便性の良い所へ転出したい
- <仕事の事情>
- ・家族の仕事の都合
 - ・自分の職場に近い市が良い
- <生活利便性>
- ・不便さ
 - ・暮らし難い
 - ・生活環境の変化
 - ・利便性を求めて
 - ・近くに商店が少ない
 - ・問15の2つに関して、住みづらさを感じるため
 - ・文化活動に不便なため、交通の不便
 - ・生活する上で買い物などする店が遠くなったり不便になったなど

- ・住むのに不便。車の運転が出来なくなる事態になったら暮らせない
- ・近くの立川にはLUMINE等いろいろな物があり便利だが、武蔵村山は徒歩圏内で行ける場所(総合施設等)が少ない。駅が発達していない、駅の周りに何も無い

<生活環境>

- ・道が狭く子供にとって危険と感ずるから、団地が多く治安が心配、etc.

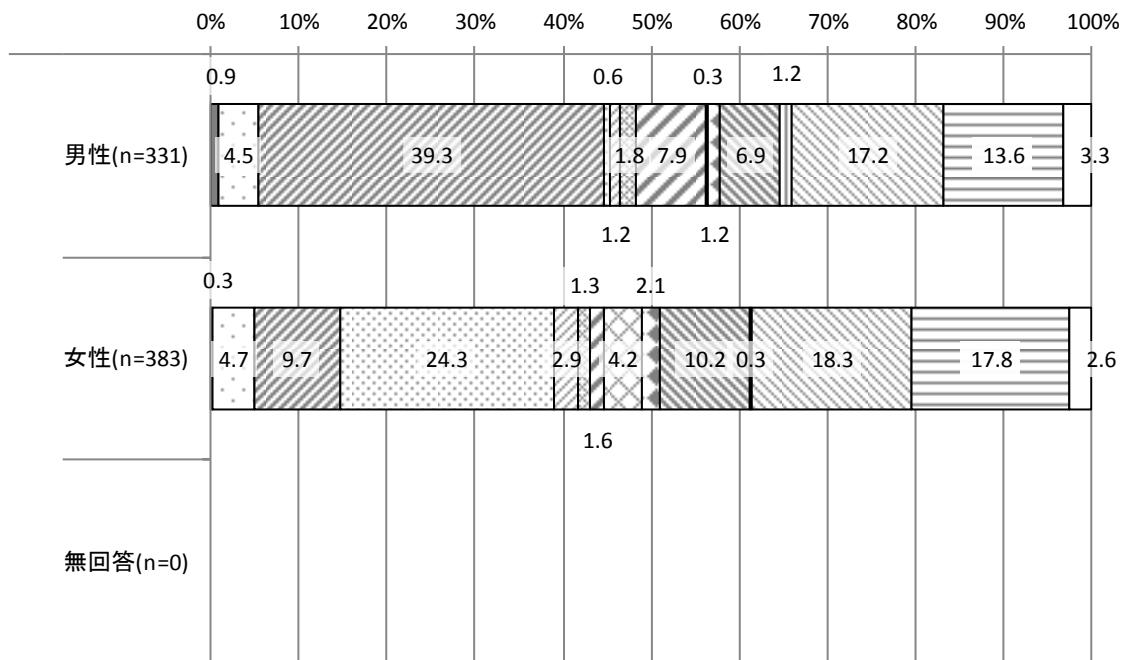
<ライフスタイル>

- ・立川が好き
- ・地元の岡山に戻る
- ・田舎への移住(岩手県)
- ・海のそば
- ・釣りが趣味なので海が近くにあり市町村へ移住

<その他>

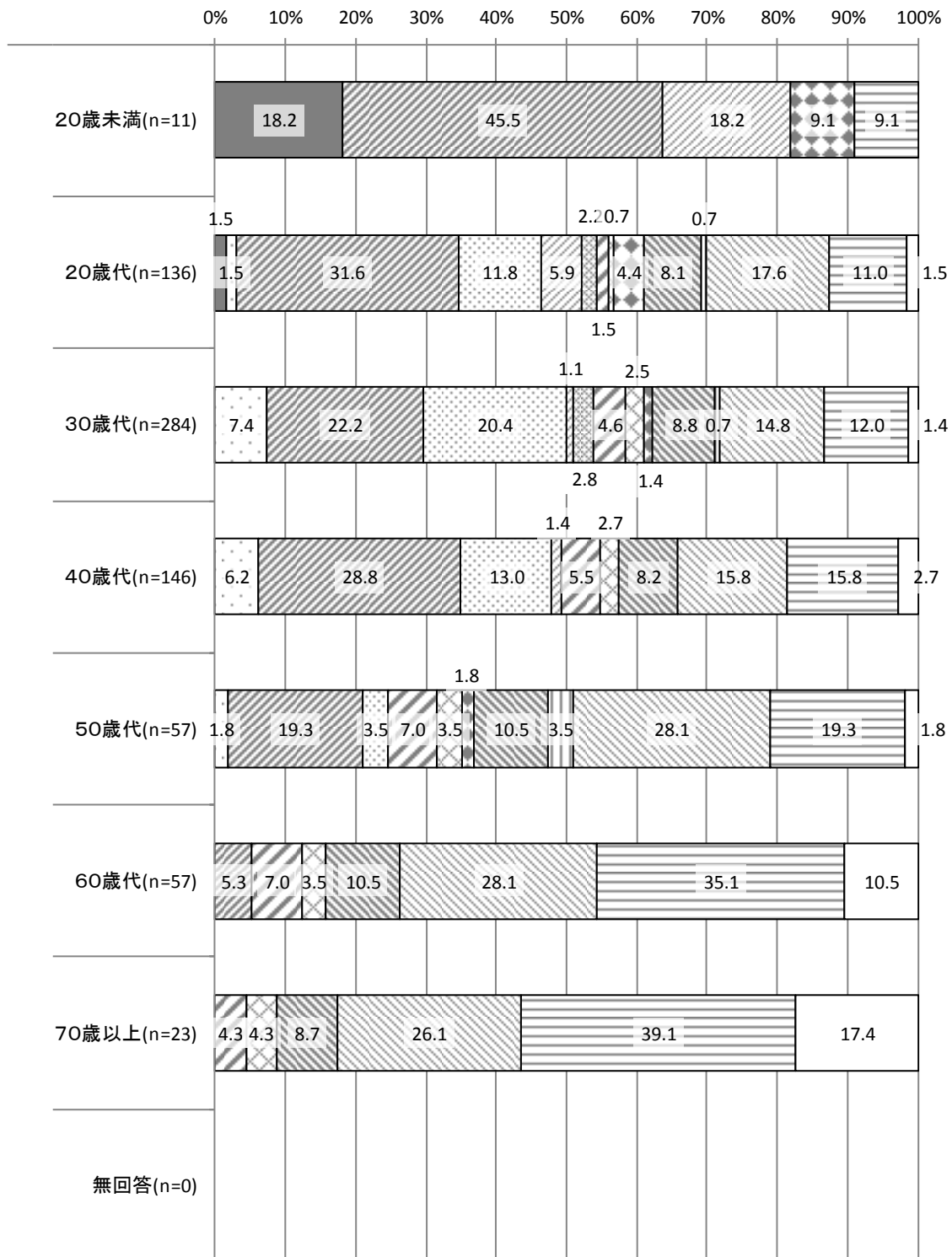
- ・天災
- ・突発的事情
- ・宝くじが当たったら
- ・ローン返済が困難となったとき。

《クロス集計結果・性別》



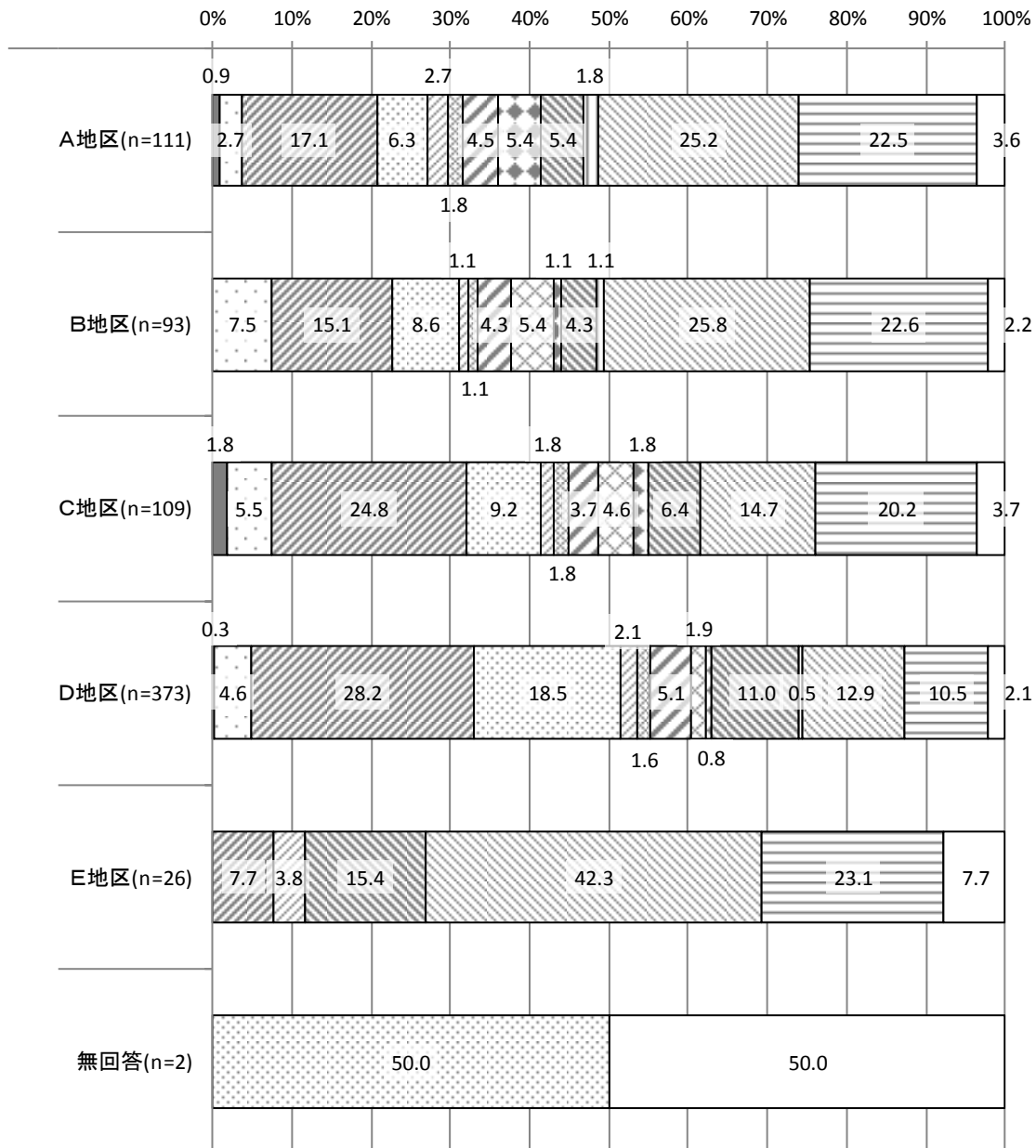
- あなたの学校の都合(進学・転校等)
- ▨ あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- ▧ 結婚のため
- ▩ あなたの退職
- 家族から独立するため
- 親の都合により一緒に転居
- その他
- 子どもの学校の都合(進学・転校等)
- ▨ 配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- ▧ 出産・子育てのため
- ▩ 配偶者の退職
- 親や子どもと同居・近居するため(介護)
- 住宅の都合(購入・借家の借換)
- 無回答

《クロス集計結果・年齢別》



- あなたの学校の都合(進学・転校等)
- あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- 結婚のため
- あなたの退職
- 家族から独立するため
- 親の都合により一緒に転居
- その他
- 子どもの学校の都合(進学・転校等)
- 配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- 出産・子育てのため
- 配偶者の退職
- 親や子どもと同居・近居するため(介護)
- 住宅の都合(購入・借家の借換)
- 無回答

《クロス集計結果・地区別》



- あなたの学校の都合(進学・転校等)
- ▨ あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- ▨ 結婚のため
- ▨ あなたの退職
- ▨ 家族から独立するため
- 親の都合により一緒に転居
- その他
- 子どもの学校の都合(進学・転校等)
- ▨ 配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)
- ▨ 配偶者の退職
- ▨ 親や子どもと同居・近居するため(介護)
- ▨ 住宅の都合(購入・借家の借換)
- 無回答

問14 武蔵村山市にお住まいになって、以下の各項目に対する満足度をお聞かせください。
 (○は各項目で1つだけ)

性別、年齢、居住地区の全ての階級において、「交通の利便性」の満足度が低かった。一方で、「住宅条件（広さ・日当たり・家賃等）」、「緑・公園水辺等の自然環境」及び「買い物等日常生活の利便性」の満足度は他の項目よりも比較的高かった。

地区別に着目すると、E地区及びD地区においては、「交通の利便性」に対する満足度が他の地区よりも比較的高かった。

(加重平均値の算定方法について)

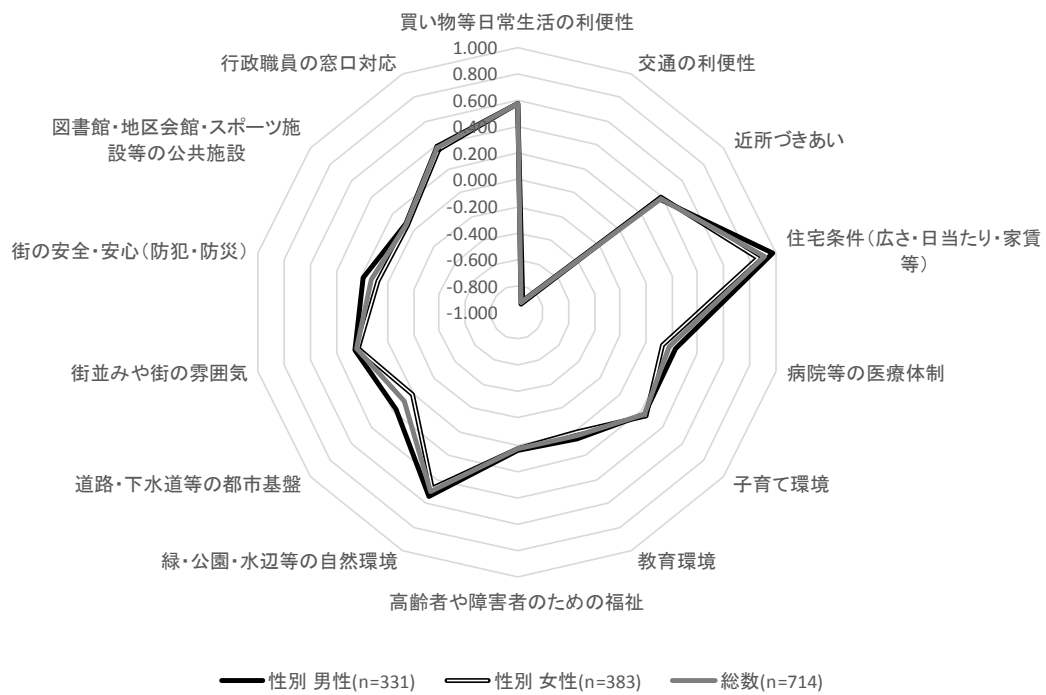
下表の数値は、各施策項目について下記のとおり配点し、それに各々の件数を乗じて得た数の総和を、(総数-無回答)で除した加重平均値である。

【配点：「満足」=2点、「やや満足」=1点、「どちらともいえない」=0点、「やや不満足」=-1点、「不満足」=-2点】

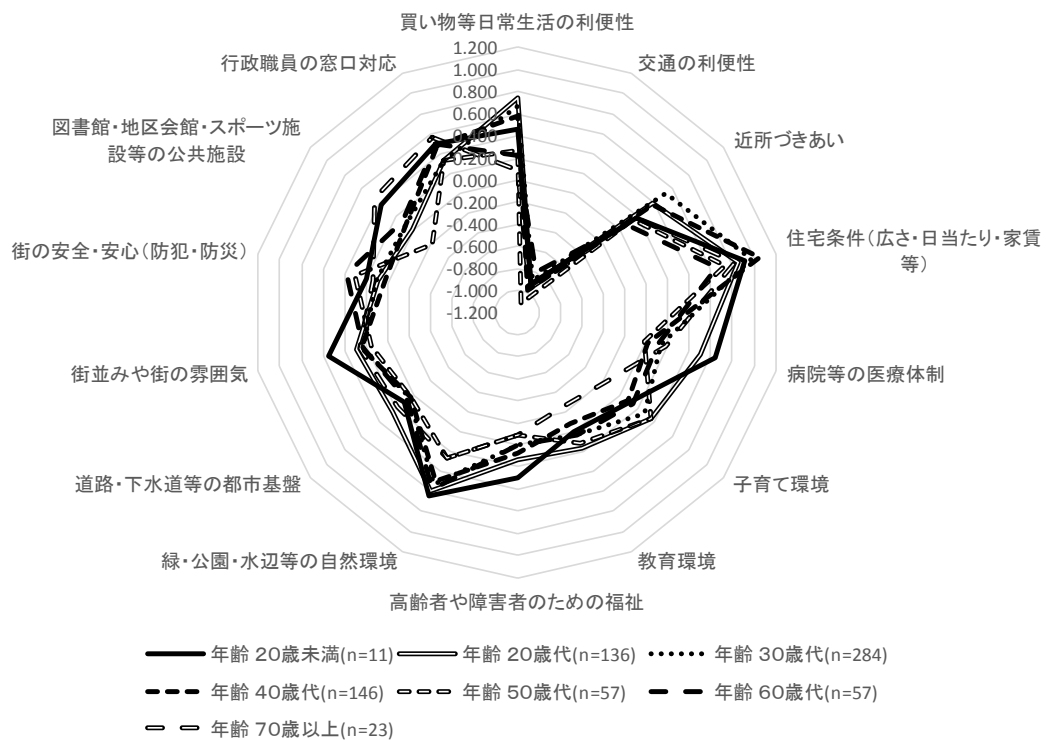
		買い物等日常生活の利便性	交通の利便性	近所づきあい	住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)	病院等の医療体制	子育て環境	教育環境
総数(n=714)		0.577	-0.918	0.382	0.917	0.176	0.237	0.033
性別	男性(n=331)	0.579	-0.909	0.374	0.982	0.229	0.225	0.058
	女性(n=383)	0.574	-0.927	0.389	0.862	0.131	0.247	0.011
年齢	20歳未満(n=11)	0.455	-0.909	0.182	0.909	0.636	0.100	0.000
	20歳代(n=136)	0.750	-0.919	0.378	0.853	0.504	0.346	0.165
	30歳代(n=284)	0.674	-0.872	0.525	0.975	0.138	0.281	0.025
	40歳代(n=146)	0.572	-0.979	0.371	1.056	0.014	0.079	-0.087
	50歳代(n=57)	0.263	-1.105	0.143	0.737	-0.018	0.352	0.111
	60歳代(n=57)	0.228	-0.789	0.071	0.649	0.105	0.137	0.039
	70歳以上(n=23)	0.087	-0.957	0.174	0.826	0.182	-0.182	-0.250
居住地区	A地区(n=111)	0.364	-1.225	0.266	1.045	-0.054	0.206	0.056
	B地区(n=93)	0.391	-1.152	0.239	0.826	-0.086	0.190	0.048
	C地区(n=109)	0.716	-1.193	0.327	1.009	0.073	0.099	0.069
	D地区(n=373)	0.651	-0.742	0.482	0.898	0.327	0.295	0.000
	E地区(n=26)	0.577	-0.115	0.231	0.615	0.360	0.238	0.238

		高齢者や障害者のための福祉	緑・公園・水辺等の自然環境	道路・下水道等の都市基盤	街並みや街の雰囲気	街の安全・安心(防犯・防災)	図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設	行政職員の窓口対応
総数(n=714)		0.033	0.506	0.083	0.242	0.130	0.064	0.382
性別	男性(n=331)	0.040	0.540	0.174	0.260	0.194	0.076	0.398
	女性(n=383)	0.027	0.478	0.005	0.227	0.076	0.053	0.368
年齢	20歳未満(n=11)	0.300	0.636	0.100	0.545	0.200	0.364	0.500
	20歳代(n=136)	0.136	0.593	0.235	0.294	0.096	0.007	0.321
	30歳代(n=284)	-0.004	0.523	0.039	0.223	0.107	0.082	0.331
	40歳代(n=146)	0.072	0.493	0.034	0.241	0.035	0.083	0.476
	50歳代(n=57)	-0.093	0.263	0.035	0.158	0.298	-0.214	0.333
	60歳代(n=57)	0.000	0.571	0.071	0.232	0.386	0.127	0.491
	70歳以上(n=23)	-0.087	0.261	0.174	0.261	0.130	0.455	0.565
居住地区	A地区(n=111)	0.028	0.463	0.239	0.349	0.352	-0.036	0.550
	B地区(n=93)	0.000	0.548	0.108	0.207	0.228	0.220	0.446
	C地区(n=109)	-0.029	0.321	-0.103	0.183	0.000	-0.140	0.343
	D地区(n=373)	0.038	0.535	0.035	0.228	0.051	0.102	0.321
	E地区(n=26)	0.346	0.885	0.808	0.385	0.538	0.240	0.462

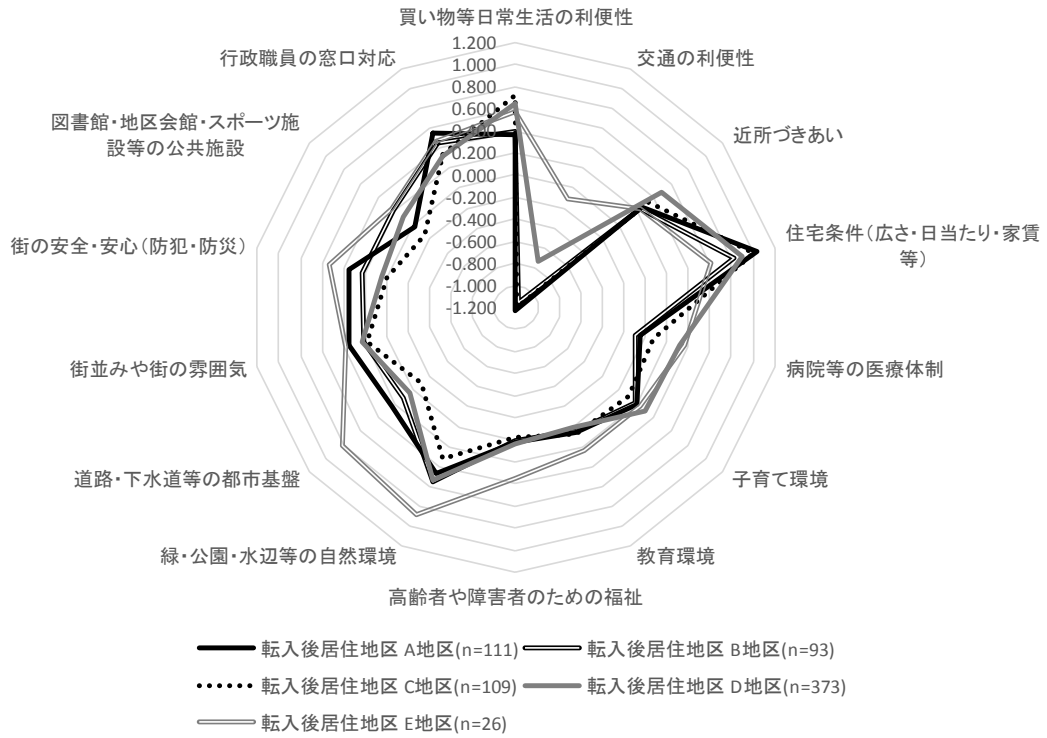
《レーダーチャート：性別・総数》



《レーダーチャート：年齢別》



《レーダーチャート：居住地区別》



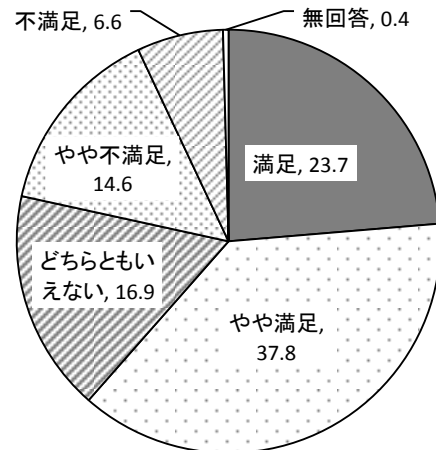
以下、分野別の集計結果

① 買い物等日常生活の利便性

買い物等日常生活の利便性に対する満足度としては、「やや満足」が37.8%で最も多く、続いて「満足」(23.7%)、「どちらともいえない」(16.9%)の順である。

項目	件数	割合
満足	169	23.7%
やや満足	270	37.8%
どちらともいえない	121	16.9%
やや不満足	104	14.6%
不満足	47	6.6%
無回答	3	0.4%

n=714



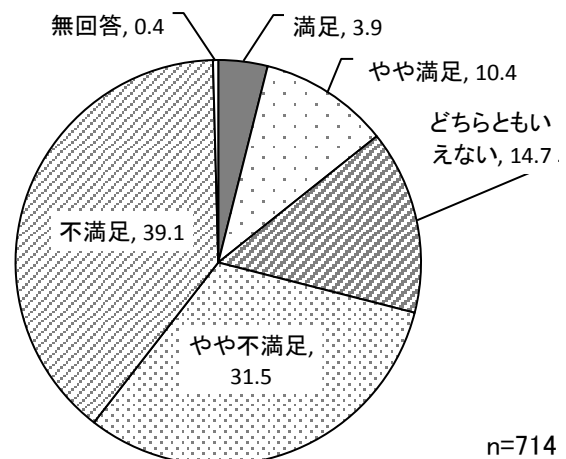
n=714

② 交通の利便性

交通の利便性に対する満足度としては、「不満足」が39.1%で最も多く、続いて「やや不満足」(31.5%)、「どちらともいえない」(14.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	28	3.9%
やや満足	74	10.4%
どちらともいえない	105	14.7%
やや不満足	225	31.5%
不満足	279	39.1%
無回答	3	0.4%

n=714



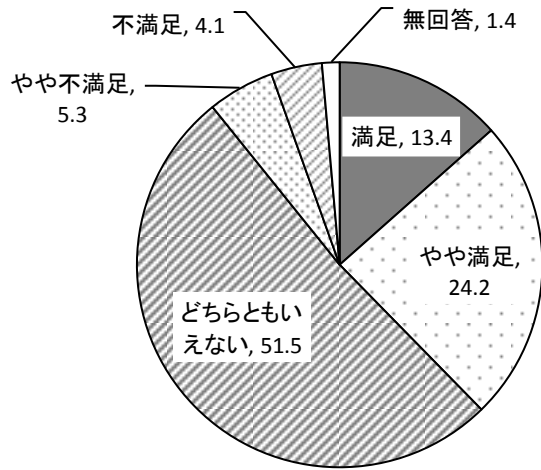
n=714

③ 近所づきあい

近所づきあいに対する満足度としては、「どちらともいえない」が 51.5%で最も多く、続いて「やや満足」(24.2%)、「満足」(13.4%) の順である。

項目	件数	割合
満足	96	13.4%
やや満足	173	24.2%
どちらともいえない	368	51.5%
やや不満足	38	5.3%
不満足	29	4.1%
無回答	10	1.4%

n=714



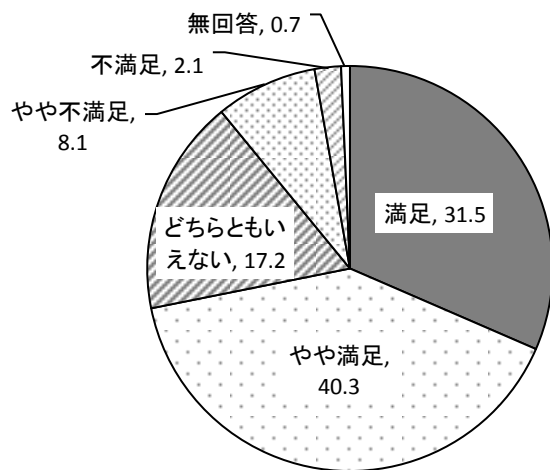
n=714

④ 住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)

広さ、日当たり、家賃等の住宅条件に対する満足度としては、最も多い「やや満足」が 40.3%、続いて「満足」(31.5%)、「どちらともいえない」(17.2%) の順である。

項目	件数	割合
満足	225	31.5%
やや満足	288	40.3%
どちらともいえない	123	17.2%
やや不満足	58	8.1%
不満足	15	2.1%
無回答	5	0.7%

n=714



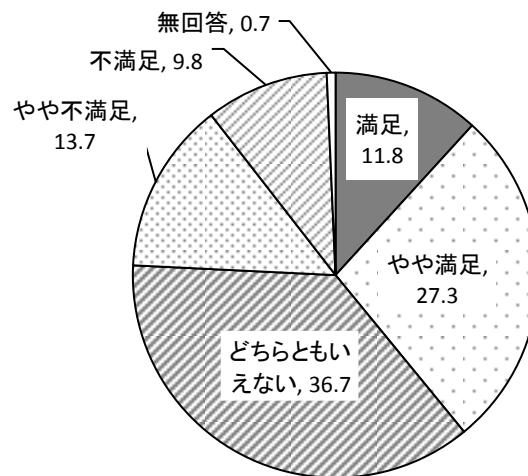
n=714

⑤ 病院等の医療体制

病院等の医療体制に対する満足度としては、「どちらともいえない」が36.7%で最も多く、続いて「やや満足」(27.3%)、「やや不満足」(13.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	84	11.8%
やや満足	195	27.3%
どちらともいえない	262	36.7%
やや不満足	98	13.7%
不満足	70	9.8%
無回答	5	0.7%

n=714



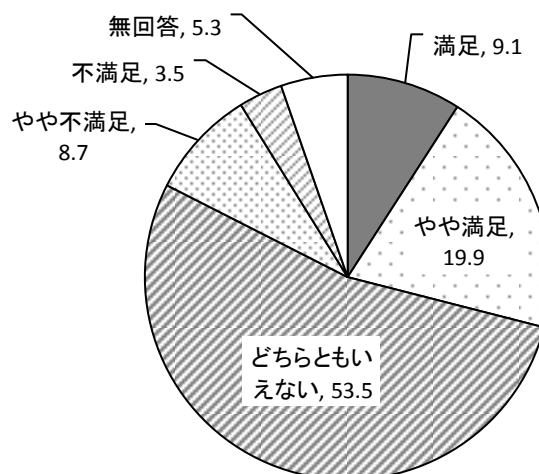
n=714

⑥ 子育て環境

子育て環境に対する満足度としては、「どちらともいえない」が53.5%で最も多く、続いて「やや満足」(19.9%)、「満足」(9.1%)の順である。

項目	件数	割合
満足	65	9.1%
やや満足	142	19.9%
どちらともいえない	382	53.5%
やや不満足	62	8.7%
不満足	25	3.5%
無回答	38	5.3%

n=714



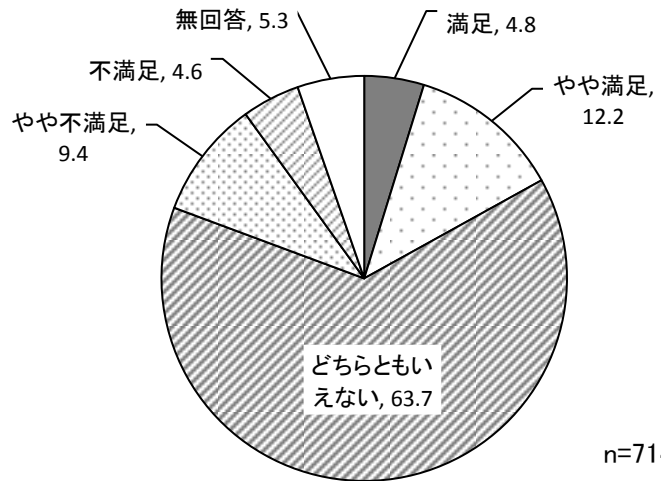
n=714

⑦ 教育環境

教育環境に対する満足度としては「どちらともいえない」が63.7%で最も多く、続いて「やや満足」(12.2%)、「やや不満足」(9.4%)の順である。

項目	件数	割合
満足	34	4.8%
やや満足	87	12.2%
どちらともいえない	455	63.7%
やや不満足	67	9.4%
不満足	33	4.6%
無回答	38	5.3%

n=714



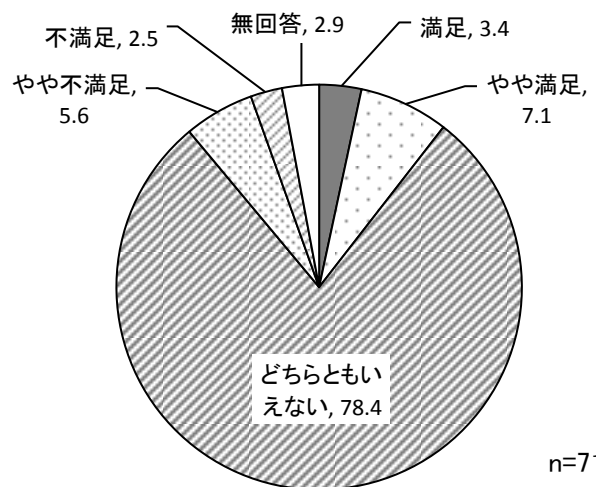
n=714

⑧ 高齢者や障害者のための福祉

高齢者や障害者のための福祉に対する満足度としては、「どちらともいえない」が78.4%で最も多く、続いて「やや満足」(7.1%)、「やや不満足」(5.6%)の順である。

項目	件数	割合
満足	24	3.4%
やや満足	51	7.1%
どちらともいえない	560	78.4%
やや不満足	40	5.6%
不満足	18	2.5%
無回答	21	2.9%

n=714



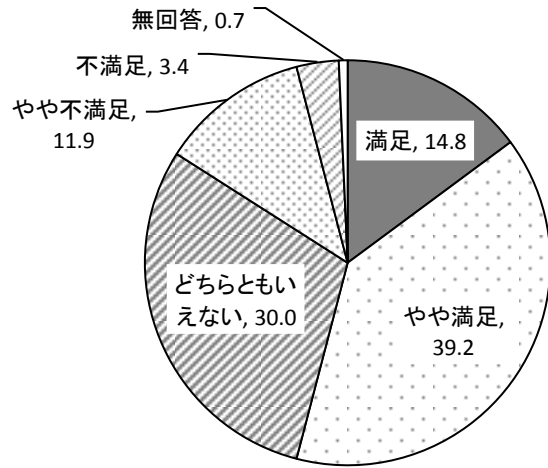
n=714

⑨ 緑地・公園・水辺等の自然環境

緑地・公園・水辺等の自然環境に対する満足度としては、「やや満足」が39.2%で最も多く、続いて「どちらともいえない」(30.0%)、「満足」(14.8%)の順である。

項目	件数	割合
満足	106	14.8%
やや満足	280	39.2%
どちらともいえない	214	30.0%
やや不満足	85	11.9%
不満足	24	3.4%
無回答	5	0.7%

n=714



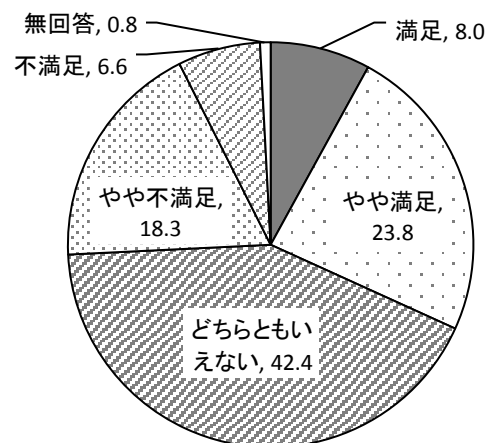
n=714

⑩ 道路・下水道等の都市基盤

道路・下水道等の都市基盤に対する満足度としては、「どちらともいえない」が42.4%で最も多く、続いて「やや満足」(23.8%)、「やや不満足」(18.3%)の順である。

項目	件数	割合
満足	57	8.0%
やや満足	170	23.8%
どちらともいえない	303	42.4%
やや不満足	131	18.3%
不満足	47	6.6%
無回答	6	0.8%

n=714



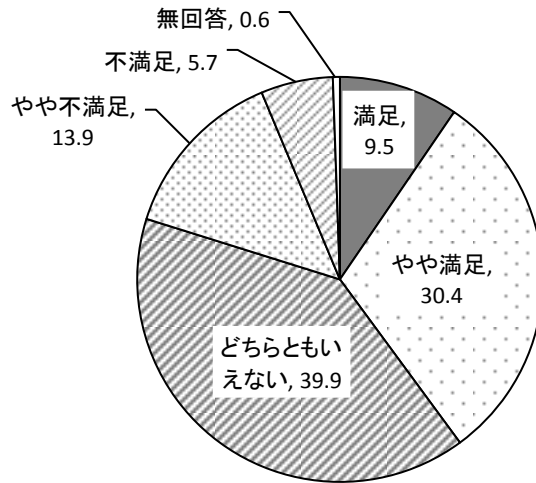
n=714

⑪ 街並みや街の雰囲気

街並みや街の雰囲気に対する満足度としては、「どちらともいえない」が39.9%で最も多く、続いて「やや満足」(30.4%)、「やや不満足」(13.9%)の順である。

項目	件数	割合
満足	68	9.5%
やや満足	217	30.4%
どちらともいえない	285	39.9%
やや不満足	99	13.9%
不満足	41	5.7%
無回答	4	0.6%

n=714



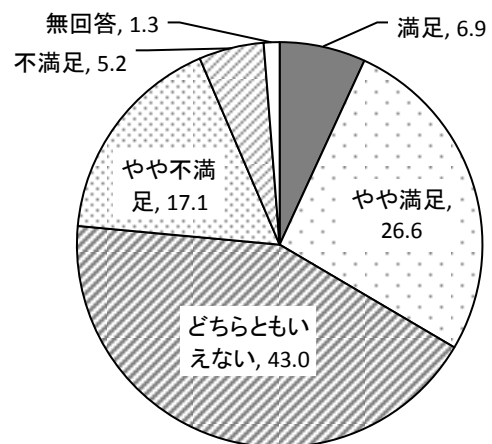
n=714

⑫ 街の安全・安心(防犯・防災)

防犯、防災等、街の安全・安心に対する満足度としては、「どちらともいえない」が43.0%で最も多く、続いて「やや満足」(26.6%)、「やや不満足」(17.1%)の順である。

項目	件数	割合
満足	49	6.9%
やや満足	190	26.6%
どちらともいえない	307	43.0%
やや不満足	122	17.1%
不満足	37	5.2%
無回答	9	1.3%

n=714



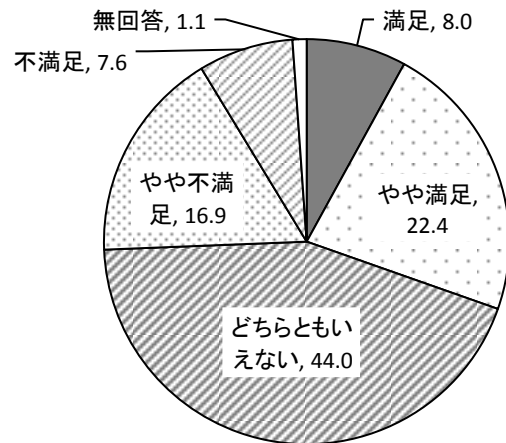
n=714

⑬ 図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設

図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設に対する満足度としては、「どちらともいえない」が44.0%で最も多く、続いて「やや満足」(22.4%)、「やや不満足」(16.9%)の順である。

項目	件数	割合
満足	57	8.0%
やや満足	160	22.4%
どちらともいえない	314	44.0%
やや不満足	121	16.9%
不満足	54	7.6%
無回答	8	1.1%

n=714



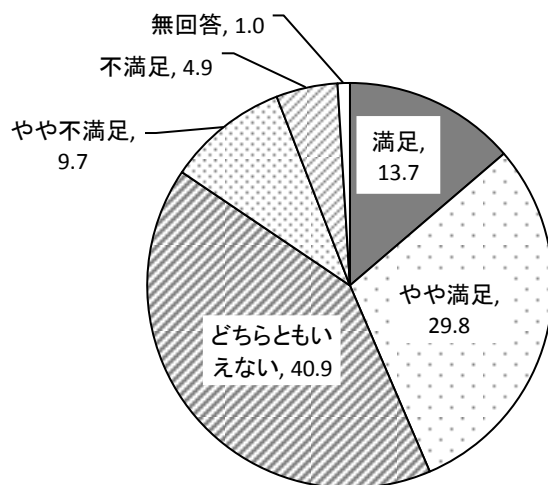
n=714

⑭ 行政職員の窓口対応

行政職員の窓口対応についての満足度としては、「どちらともいえない」が40.9%で最も多く、続いて「やや満足」(29.8%)、「満足」(13.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	98	13.7%
やや満足	213	29.8%
どちらともいえない	292	40.9%
やや不満足	69	9.7%
不満足	35	4.9%
無回答	7	1.0%

n=714



n=714

自由回答

問15 武蔵村山市に住んで感じていることをお書きください。
(以前住んでいた所との違い、武蔵村山市に望むことなど)

◆回答数内訳（総件数234件、項目別434件）

項目	件数	項目	件数
住みやすい、満足している	5	自然環境	11
買い物	19	住環境	22
交通	98	道路	41
モノレール	23	治安	18
住民・コミュニティ	3	防災	5
医療機関	26	生涯学習・文化・スポーツ (公共施設含む)	16
子育て	24	行政	27
教育	11	まちづくり全般	63
福祉	2	その他	6
公園	14	合計	434

以下は寄せられた回答を分割せず、個人が特定できる記載を除いて原文のまま掲載しています。

<交通>

- ・交通の便悪すぎ。
- ・自動車がないと不便。
- ・車がないとなかなか不便です。
- ・交通の不便さ。市民税が高い。
- ・交通の便が悪く、道路も狭いか渋滞がひどい。
- ・交通の利便性、待機児童の現状を改善してほしい！
- ・飲食店やスーパーなどは多いが、交通手段が少ない。
- ・車がないと暮らしづらい、指定ごみ袋がないのは嬉しい。
- ・駅から遠いため、バスや車を利用しないとどこへも行けない。
- ・公共の交通機関をもう少し充実させて欲しい。モノレールの延長を。
- ・徒歩5～10分圏内に駅がほしい。子供の習い事を充実させてほしい。
- ・駅までが遠く、バスも複雑で使いづらい。小児科や産婦人科が少ない。
- ・交通の便が良くないので、バスなどでもいいから利便性をよくしてほしい。
- ・電車やモノレールなど公共の交通機関がもっと充実すれば生活しやすいと感じます。
- ・箱根ヶ崎の方までバスで通勤していますが、村山はどこに行くのも不便で困ります。
- ・駅がない(電車)。立川までのバスも40～60分かかる(本数少ない)。友人を呼びづらい。
- ・交通の便がもう少し便利になってくれたり、子供の病院が少なすぎるので多くなってほしいです。
- ・交通の便がとにかく悪いと感じています。立川へバスで行くにも本数も少なく、仕事へ行くのに大変不便です。
- ・車がないと生活しにくい。又、まだ幼児ではあるが小学校教育・学童の数などに不安がある。ハチや蚊が多い。

- ・高い建物がなく、山が連なって見える環境はこのままでいてほしい。交通の便がもう少し良くなると思う。
- ・歩いて行ける店がない。駅が無く、バスに乗るにもお昼の時間帯がないのでいざ使いたいと思っても乗れない(MMシャトル)。
- ・駅までが遠いので車がないと生活するには少し大変です。今はいいですが年齢が上がると不便に感じると思います。
- ・以前住んでいた所はバスが発達しており、移動が便利だった。図書館の蔵書が少ない。またもっときれいにしたい。
- ・通勤の手段がバスしかなく、車で通勤するには駐車場がないかあっても高い。従って40分かけて自転車で通っている点が不便。
- ・以前住んで居ました所は交通や買い物等がとても便利な場所に有りましたので、交通や買い物のことがまだ慣れないので、年寄りには不便な事も感じられます。
- ・とにかく交通の便が悪い。銀行の ATM が少なすぎる。道路がでこぼこ。子供が道路でいつまでも遊んでいて危ないと思う。(暗くなっても)きちんと教育したほうが良い。
- ・駅(玉川上水等)までのアクセスが不便。バスをもっと充実してほしい。道路が狭い。細く曲がりくねった道が多い。区画整理がされておらず、昔ながらの不便な区画が多い。
- ・全体的に活気がなく、暗いイメージを感じる。多摩都市モノレールの運賃が高いと思う。交通費が高いため行楽に出かけることが少なくなり又医者数が少なすぎるので、不便であります。
- ・交通の便がもう少し良くなると助かります。将来、子供の通学等で駅が遠いとなると、かなり不便かと思えます。“東京都で唯一駅がない市”という事なので、武蔵村山市民はバス料金が安くなるとかあれば良いなあ…。
- ・自然が多く暮らしやすいですが、交通機関がバスしかないため行きたい場所に行くのが少し困難な時があります。また、夜中に若年層が家の近くのコンビニで騒いでいることが多く、近隣に住んでいる人たちも迷惑しています。
- ・車がないと不便だと実感しました。バスは通っていますが、本数が少なく、家族の送迎に車を出す事が多い。自転車で駅まで行くにも車道、歩道が狭い所があり不安です。横田基地の飛行音がとてもうるさい時がある。
- ・以前住んでいた立川に比べて、やはり車がないと生活にくい。駅がもっと発展してくれたら…。西武線は駅が小さい。大南周辺の道路が狭くて危ない。自転車の通るスペースがなく、いつも車が来ると危ないと感じる。あと夜道が暗い。街灯もっと明るくしてほしい。あと玉川上水駅など自転車駐輪スペースが定期が増えて、たまにしか利用しない人にとって駐輪スペースが満車で、困ったことが何回もあった。何とかしてほしいです。
- ・今のところ不自由さを感じることなく生活できています。仕事があり毎日に追われているので、地域のことに関心する余裕がなく、問14に答えることができずすみません。できれば長く住んで武蔵村山市の良さを感じながら生活できるようになりたいと思います。将来的には今のように車を運転しての買い物などできなくなると思うので、交通の利便性(モノレールに期待!)が改善されることを望みます。
- ・交通の便が悪く、通勤に2時間かかるのが大変辛い。せめて、玉川上水駅や上北台駅からのシャトルバスの本数を増やしてほしい。現状、本数が少なく不便だから皆利用しないのだと思う。本数が多くなれば利用者も増えると思う。理想は一日でも早いモノレールの延伸の実現です。宜しくお願いします。
- ・駅やバス等がとても不便。病院もあまり充実しておらず偏りがある。年齢が上がると公共の乗り物を利用する事も多くなったりするが、バスが来ない！駅が遠い！タクシーは対応が悪い！をととても感じている。埼玉の時は当たり前だった事が、こちらでは“うそ！”“ありえない！”に変化し、とまどいながら生活している…老後が不安だ。

- ・車の有無で住みやすさが大幅に変わる。子供たちは車以外で行動することが多くなるので、交通の充実や利用しやすさ(低価格など)を意識してほしいと思う。
- ・交通機関があまり整っているとは言えない状況だと思う。出張所が近くにあっても、必要なことは大体市役所に行かなければならない。引越し関係の事や子育て関係の書類って市役所じゃなきゃだめなのか？
- ・武蔵村山市内の交通が不便に感じる。(公共交通と道路幅(自転車))立川方面は問題ナシ。病院(内科・小児科)がまだ足りない。どこも混んでいる。幼児向けの施設が貧弱。おむつ替えできる場所が無い等(児童館等の子供向施設)。環境・治安は良い。
- ・バスとモノレールを利用しているが、交通手段が限られるため不便な時もある。自転車にも良く乗るが道路が狭く、歩行者にも車にも注意しないと当たってしまいそうで心配な所がある。のどかで静かな所がとても好き。公園や緑地を整備して自然豊かになればいいと思う。
- ・駅がないので不便。駅があれば周辺にお店もできるし色々便利になると思うのに。武蔵村山市はイオン等があって便利だとは思うがその周辺の渋滞するから結局不便に思う。車がないと生活が難しい。小学生の下校時刻になると子供の声で放送が聞こえるがうるさい。子供の声で放送する意味がわからない。やかましいだけ。耳障りで不快になる。どうにかしてほしい。
- ・電車が通っていないため、車がないと行動出来ないのはとても不便。子供が高校に入る時期になった時に困る。駅がないせいか、チェーン店の居酒屋などもないので不満を感じる。もっと小児科・産婦人科をつかってほしい。大きな病院はさまざまな理由で来ている方がいるので、感染などが怖い。混む点でも不満。近所で不審者が多く感じるので、交番をつかってほしい。街灯を増やしてほしい。学校での給食が給食センターからではなく学校で作ってほしい。子供がおいしくないからとの理由でほとんど残す。小平の時ではいつも食べていたので、

可哀想に思う。小・中学校の外観がキタナイ。残堀川が荒れ放題でヒドイ。

- ・駅が欲しい。
- ・最寄り駅まで遠い。
- ・駅の設置をお願いします。
- ・駅が無いのはとても不便です。
- ・バスは走っていますが、電車はやはりほしいです。
- ・交通が不便！JRにつながる駅を作してほしいです。
- ・日常生活は便利だが、駅がないので交通は不便です。
- ・駅が遠いという点を除けば、極めて理想的な市だと思います。
- ・駅を作してほしい。駅が無いので銀行もなく不便。バスをもっと充実してほしい。
- ・駅がないことで都心へのアクセスも悪く、町としての発展にブレーキがかかっている。
- ・通勤に最寄り駅がないことはすごく大変です。車生活でないといけないので、駐車場(パーキング等)を増やしてほしいです。(自宅周辺に無いため、来客時等に困ることが多い。)
- ・駅があると便利だと思います。(歩いて行ける距離)夜になると原付バイクがうるさいし、若者が遊んでいて少しこわいです…。道路でスケートボードをしている大人がいます。空き家の雑草が気になっていましたが、先日キレイになりました！
- ・駅を作って電車でのお出かけをしやすくしてほしいです。
- ・めまいで歩くのが困難なためタクシーを呼ぼうと思いました。5社電話をかけ全て断られました。フラフラしながら20分以上かけて病院に行きましたが、老後ここで生活するのは無理と判断しました。
- ・モノレールを通してほしいです。
- ・モノレールを早期延伸して下さい！
- ・モノレール、いつ来るのか。交通の便が悪い。
- ・交通が不便。早くモノレールを乗れるようにしてほしい。
- ・交通が利便性が悪い。いつになったら駅またはモノレールができますか？
- ・モノレールが開通してほしい。ゴミ袋が無料なのは

とても助かっています。

- ・本町 4 丁目に住んでいるが最寄りの駅がないので早くモノレールを先に造ってほしい。
- ・交通手段がバスだけだと車が運転できなくなった時に不安。モノレールか電車は必要。
- ・モノレールの延伸の早期実現をがんばって下さい。福祉関係の充実性が今ひとつパツとしない。
- ・交通手段が欲しい(バスは充実している)→モノレールを1年でも早く箱根ヶ崎につないで欲しい！！
- ・モノレールの早期開通、コミュニティバス及び路線バスのルート拡大と本数増。市指定ごみ袋導入反対。
- ・モノレール頑張ってください。都市ガスが通っていない。ゴミ袋が無料で助かっている。公園が少ない(遊具が少ない)。
- ・多摩都市モノレールの開通を望みます(電車等)。娯楽施設の増加及び商業施設の増加(飲食店等)。地域の活性化。市の看板になるような場所や食べ物。
- ・予算内で満足できる物件を探すと武蔵村山市になりました。住まいについては良いと思います。交通不便なのでモノレールが通ると助かります。
- ・転居前に23区内に住んでいたため、どうしても交通の不便さを感じてしまいます。最寄り駅に行くにもバスの本数が(特に昼)ないため、都心に出づらい。モノレールの延伸に期待したいと思っています。図書館での本のディスプレイにもう少し工夫して欲しいです。
- ・モノレール上北台より先の駅を早く作ってほしいです。八王子市は大きい市だったのもあると思いますが、土・日・祝も行っている役所があると便利だなと思いました。あと、仕事の中々見づらいつらい街だなと、先が不安です…。
- ・モノレール延長の早期実現。西友があるといい。まちが古ぼけてさびれている。市バスが本数少ない。公園の草が繁り過ぎ。図書館の蔵書が少ない。名産がない。鳥害(フンなど)が気にかかる。缶ゴミの日が少ない。公園に無料駐車場があるといい。
- ・昔からモノレールがいつ来るのかと楽しみにしてい

ます。そして、防犯のために下校時刻の放送がされていますが、その時刻にピンポイントで不審者が出没している気がします。残堀地区にスーパーマーケットが増えたら便利だと思います。

- ・立川市から転入してやはり駅がないのはとても不便を感じています。もっと早くモノレールが通ると聞いていたのですが、なかなか実現しそうもないのでとても残念です。市民会館のゲストもあまり魅力的ではありません。演歌の方の出演を切に希望します。
- ・駅がない。バスがない。
- ・駅が遠くバスが少ない。
- ・バス停を増やしてほしい。
- ・バスの本数(MMシャトル)が増えると有難いですね。
- ・バス等の本数を増やして欲しい。近くに大型スーパーや薬局等があると便利。
- ・バスがよくわからない。大きなお祭り以外は日程がよくわからない。駅がほしい。
- ・バスが不便、コミュニティバスの土日の夜便が少なすぎる。ゴミ袋無料はこのまま続けてほしい。
- ・望む事は、住んでいる所にバス停がシャトルバスしか(近くに)なく、本数を増やしてもらいたい。年寄りも多くなってるので自分も将来的に車の使用ができなくなった時、病院等行くのに歩く場所ではないため、一人暮らしのパートのため都市ガスにしてほしい。プロパン料金高いので。
- ・バスが少ない。総合体育館が街の端にあり、遠い。道が狭い(交通量が多い道で対面通行が困難な道もある)→さいとうクリニックの前の道など。段差がひどい(歩道一車道)。車がないと生活できない。MMシャトルは100円にすればもっと乗ると思う(市内巡回バスは100円が大半なのでは?)。無電柱化されていない(車道も歩道も狭いのに、電柱がさらにじゃま)。
- ・自然が身近にあり、年をとっても住み続けたいと思っていますが、交通の便が良いとは言えない環境だと思います。モノレールの延伸を目指すのではなく、バスの増便、バスルートの増設に経費を投入することで市民全体の足になり、利便性の確保につながると考えます。コンパクトシティを目指すこと

で、市民が生活しやすくなると思います。

- ・1. モノレールの料金が高く、立川へ出るバスも本数が少ないです。2. 東大和市にあるモノレールの駅まで歩いて遠いため、またモノレール自体都内へ行くのに乗り換えが必要のため不便です。3. 畑が多く、静かで鳥が多く、また住宅が意図的に団地化された並びでない、神社や寺が多い、など歩いて楽しいです。
- ・バス代が高い。時間ルートが少ない。病院の質が悪いところが多い(先生・看護師等)。

<医療機関>

- ・武蔵村山市内にも緩和病棟があるといいと思います。
- ・小児科や遊具のある公園が少ない。駅まで出のに時間がかかるし不便。
- ・病院の待ち時間などインターネットで分かる様にした方が良くと思う。(村山病院)院内感染も防げると思う。
- ・病院や救急病院が比較的少ない。選択できない。もう少し医療機関の(病院の数、診療科目等)充実させてほしい。
- ・良いと思える病院が少ない。市の職員の方(緑が丘センター・お伊勢の森)聞いても分からなかったり、ミスが多い。
- ・病院の数と質が悪く、市外の病院に行くことが多い。プラゴミは1週間に1日は欲しい。玉川上水駅方向の保育園が欲しい。
- ・病院、スーパーが少ない(必ず立川に出る)。広報がおもしろくない(若い人?が参加できるような文化、芸術セミナー等がほぼない)。
- ・小児科の病院が少ない。日常使うスーパーの数が青梅に比べだんぜん少ない。ファミレスが少ない。交通(電車)が不便。モノレールがいつ来るのか。
- ・耳鼻科、皮膚科の個人病院がない。ケーキ屋がない。公園に大型遊具がない。芝生の公園がない。水遊びするところがない。道狭い。道が混む。ランニングコースがあると良い。今通っている保育園よくないです。水道工事うるさすぎ。

- ・病院が点在しており不便。結局武蔵村山病院に行くことになり、そこで待たされてしまう。バスがあるとはいえ、市内に駅がないのはやはり不便。道路が狭いので車を運転する時、横に大型トラックが来ると非常に怖い。イオンモール周辺の土地が空いているので、それを有効活用すべき。(ex:大型商業施設etc)
- ・小児科が少ない。産院がほぼない。歩道が狭い。児童館お伊勢の森分室など、やや古めなので新しくしてほしい。遊具が沢山ある公園ができたらうれしい。全体的にはのんびりして暮らしやすいです。
- ・病院が少なくて不便。耳鼻科が無い市なんてありえない。大きな公園がない。(昭和記念公園のような)学童保育の立地条件が悪すぎる。残堀は外で遊べない。図書館が10時開館5時閉館はサービスとしてどうなのか。朝9時~で毎日でなくて良いから週1~2日は20時くらいまで開いていないと、仕事をしてると利用出来ない。道路の渋滞がひどい。オスプレイがしょっちゅう飛んでいて不安。
- ・信頼できる小児科がありません。大きい病院は態度が悪く、小さい病院は断られるか予約しても1時間半待たされるか…。小さい子供が増えてきている街なのでどうにかしてほしいです。蜂が多すぎて子供たちの危険を感じます。周りでは刺された人が多発していて、家や自転車には何度も蜂の巣が作られ、子供は怖いと言って出かけたがりません。市に問い合わせても対処もなければ今後の改善もなさそう。大きな被害が出てからでは遅いです。

<子育て>

- ・認可外を含めた保育園の充実と保育ママの新設を希望します。
- ・待機児童が少ないと聞いたので働こうと思っているが、空きがなく保育園に入れない。無認可の保育園がないことにびっくりしました。
- ・乳幼児の医療費控除や設備の整った公園がない事が不満です。病院はどこへ行っても混んでいて病院の少なさを感じます。子育て中としては子育てのしづらさをとても感じています。

- ・以前居住していた福生市では、児童館等子育てについての施設が充実していました。一方で武蔵村山市では、比較して非常に物足りなさを感じています。残念ながら産業に恵まれているとは言い難い武蔵村山市において、人口を増やして行くためには、子育て・教育と言った部分を拡充しPRしていくほかにないように思います。
- ・子育て支援について充実していて良い。子供家庭支援センターの規模が小さく、1歳以上の子供を遊ばせるには狭すぎる。小さい子供を連れていても安心して入れるカフェなどが無い。車がないと交通の便が不便。自転車もしくはバスを使用しているため西武立川駅に駐輪場を増やして欲しい。いつもいっぱい止められない。病院も少ない。内科などはクリニックはあるが、皮膚科、眼科は昭島駅まで行かないとちがいを覚えてもらえる所がない。病院を増やして下さい。
- ・[子供]三沢市は赤ちゃん5ヶ月～1歳半まで1時間 ¥200で預かってもらえて大変助かったが、武蔵村山にはない。困る。一時預りの料金も値段が高すぎて利用できない。近くに“親戚”もいないので預り先がないので、家で悶々と育児をするのは辛い。周りの友達も料金が高すぎて困っていた。リフレッシュでも4時間 ¥800位で預かってほしい。育児ノイローゼになりそうだ。[子供]赤ちゃんから小学生終わりまでの子供と一緒に遊べる施設を作ってほしい。[子供家庭支援センター]が狭すぎる。スタッフおばさん？1人の対応が少なすぎ。病院・[耳鼻科]が近くなって困っている。わざわざ上北台の耳鼻科まで通っているが、必ず待たされて子供も待たなくて、どんなに早くても一時間待たせるのはあり得ない。もっとスムーズに進めるようにスタッフを増やして対応してほしい。[スポーツ]をする施設が近くなって困っている。支援センター内の中でも機械でもいいから運動させてもらいたい。体育館までが遠すぎて運動できない。小さな子供を連れて行けない。[バス]は子供にやさしいバスでお願いしたい。運転手恐すぎて乗れない、不愉快。
- ・子育て環境は良い。

- ・子育てする上ではお勧めしづらい街かと思う。
- ・子育てにも老後にも向いているとは全く思えない。

<教育>

- ・小・中学校の学力アップに力を入れてほしい。
- ・都内であっても田舎なせいか、人間関係がとても良い。子供を育てるにはとても良いと思う。地域(地区)全体で子育てをしている感じがしてとても良い。公立(市立)の中学校に関しては、学力レベルが低く、子供たちの意識も低い。
- ・伊奈平から最寄りの小中学校が少し遠い。
- ・学区割が変(小学・中学)。図書館古い。遊ぶ公園が小さい、遊具が古くて危ない。高校生のたばこ、バイクがうるさい。窓を開けても放送が聞こえない。道路狭い。火事の誤報が多い。
- ・小学校を下校する時のお知らせがない。(下校すると親のスマホに通知がくるもの)
- ・子供の学校のイジメがひどすぎる。学校の対応も時間をかけて…とのんびりすぎる。子供達の行動が幼すぎて、同じイジメを注意されても繰り返す。

<公園>

- ・子供の遊べる場所(きれいな公園等)を増やしてほしい。立川への道の渋滞。自転車の安全。
- ・小さい子供も安心して遊べる公園が近所にほしい。街灯が少なく夜道が怖い。上北台駅へ行きやすいバスがあると嬉しい。
- ・大南公園の近くに住んでいるが大きい公園なのに草が伸び切っていると感じる。東大和南公園はきれいに整備されていると感じる。予算の都合もあると思いますが、市内の公園をきれいに保ってください。
- ・子供たちが安全にボール遊び等できる公園が少ないため、家の前や道路で遊んでいる子が多く見受けられ、とても危険、迷惑である。サッカーゴールや壁あて等が出来る公園、広場があれば良いと思う。2020オリンピックに向け、医療の充実以上に安全に遊べる環境を整えて欲しい。(ゲームをやる子が多く、学力低下につながる)

- ・転入当時は保育園へ預けられなかったため、子供達と近くの公園へ何度か足を運びました。しかし、遊具は古く錆びついていて20年以上前と変わっていないものがほとんどでした。おかしなゴミも落ちていたり、草も伸び放題で砂場なども汚れていました。子供たちが利用する環境が昔より減ってきている中で、もう少し市で管理して頂けると元気いっぱい外で遊んでくれるのではないのでしょうか？
- ・現在の住環境に魅力を感じ武蔵村山に移住してきました。地域の方々はとてもよい人ばかり、子育て世代が多く恵まれた環境です。公園もいつもボランティアや市の職員の方がきれいに整備して下さり、とても住みやすいです。しかし、こちらに引っ越してきて本当に残念なことは、乳幼児の遊びの環境が整っていないことです。児童館へ足を運ぶとNot Welcome…の雰囲気、遊ぶもの、環境が整わず本当に悲しい思いをしました。市長とのタウンミーティングにも参加しお願いしましたが、改善されたとの返答後もまったく変わらず…。以前住んでいた地域をはじめ近隣、都内どこにいてももっともっと充実しています。村山が都内で一番学力が低いのもこうした子育て、教育への力をもっとして下されば改善されるのではないかと思います…。ぜひ、未来の子供達のために子育て、教育への改善をお願いしたいと思っています。

<生活環境>

- ・夜が静か。
- ・住みづらい。
- ・静かで安心安全。
- ・坂が少ないのでとても楽です。
- ・穏やかな土地柄だと思います。
- ・自然に囲まれて広々としている。
- ・思っていたよりも住みやすいです。
- ・自然がたくさんあるが街が古めかしい。
- ・自然が多い。車があれば買物も不便ではない。
- ・駅が近くはないけど、住みづらくはないと思います。
- ・緑が多く、のどかで過ごしやすいです。不満は感じていません。

- ・買い物等近くで済みますので良かったと思います。近所づきあいは、皆さん良くしてもらっています。
- ・昔ながらの商店街等もあり、温かみのある人情がある一方、狭い道路も多く、夜間等は少し怖いと感じることもある。スポーツは盛んであるように感じ、青少年のスポーツクラブ等もどんなものがあるのか知りたい。
- ・のどかで良い所です。地元愛です。無理に市内に駅がほしいとは思いません。のびのび発展していけたら良いと思います。なるあすくさんの漫画のようにタイアップあると楽しいですね。
- ・歩きタバコの人が多い。ガラが悪い人がやや多い。
- ・大南五丁目に住んでいますが、犬のフンが多過ぎます。周辺住民へのモラル向上のための施策を考えていただきたく要望をお願いします。
- ・歩きタバコ、自転車での乗車中のタバコ喫煙者が多く、そのため、道路へのたばこのポイ捨てが目立つ。市役所の所在地が辺部すぎる。活気がない。高齢者が目立つ。
- ・このあたりは犬を外飼している家が多く、夏の猛暑、冬の雪、台風の時も外に出っぱなし。動物愛護の観点から飼い方が不適切。行政から改善を勧告して下さい。天候がひどい時は(火の用心のアナウンスのように)飼い主に注意喚起するアナウンスをしてほしい。市内でオンドリ(ニワトリ)を飼うのを禁止して下さい。近所迷惑です。
- ・道に犬のフンが落ちていることが多い。23区では全くといっていいほどないのに。交通の便が悪い。スーパーが遠い。安いスーパーがない(西友など)。歩行喫煙を減らしてほしい。車の交通量が多いのに歩道がない道が多くて怖い。プラゴミの回収日を増やしてほしい。防災放送が聞こえないので、Twitterなどでもみられるようにしてほしい。
- いいところ。1. アンケートとること。2. 自然(狭山丘陵)のすばらしさ。3. 人が気さく。●改善・検討してほしいこと。1. 近くに駅がなくアクセスが悪いこと。2. 道路がボコボコ。3. 歩道が狭い、段差がキツイ(ベビーカー、車椅子が安全、安心で通れる)。4. 商店街がなく、スーパーも少ない。5. 肉屋さん、

- 魚屋さん、専門店がない。6. 私有地に無断侵入してくる(郵便配達、宅配人など)。7. 上空に米軍機が飛んで来る(オスプレイなど)。8. コミュニティバスの最後が早い(イオン発)。
- ・川の中の草を取ってほしい。
 - ・川沿いの雑草が伸びて道幅が狭くなるので、2~3回は草刈りをしてほしい。丈が1メートル程もあるので犯罪者が身も隠せます。外灯もないので設置が必要と思います。女子中高生も自転車で通行していますので夜は危険と思います。
 - ・ごみの戸別回収をしてほしい。市役所が遠いので、出張所でできる手続きを増やしてほしい。
 - ・ゴミを戸別回収にしてもらいたい。ゴミ問題で近所との関係を悪化させたくないため。
 - ・ごみの収集に関しては以前の所は指定ごみ袋、各家庭の前にて収集などを何年も前から実施しており、近辺の市も導入している所が多いと思います。指定ごみ袋は有料ですし負担はありますが、全体的にマナーも非常によくルールを適切に守る方が多かったように思います。家の前にごみを置くのも各自の責任感が高い理由の一つかもしれません。武蔵村山市はごみ収集に関しては周りの市などと比べても、少し遅れているかなという印象を持ちました。
 - ・ごみの収集について。有料にしましょう！ゴミについて意識が変わります。国分寺では有料化と個別回収になりました。当時は反対も多かったのですが、始まってみれば良いことも多くありました。有料化と戸別を一緒にやらないと放置が増えます。また、不燃ゴミの回収日の設定は非常に慣れづらいです。間違える人も多く放置されてしまうので困ります。紙ゴミと不燃ゴミを隔週にするなど工夫してほしいです。放置ゴミは個別(戸別)回収にすることで改善されます。ゴミも減りますよ！！プラゴミは毎回量が多いので不燃ゴミの週だと2週間分たまってしまいます。紙ゴミはさほどの量が出ていないようなので、隔週でも充分だと思います。
 - ・ゴミの個別収集、有料化を早く進めて欲しい(近くの団地の集積所が汚く目に余る)。図書館のレベルが低い(東大和、立川、府中、調布に対し)。道路のアスファルトが荒れている所が多い、街灯が暗い。市の大きさに対し交番が少なく防犯面が心配。大雨の時、道路に水が溜まっている所があり、集中豪雨の時など心配。
 - ・粗大ゴミ捨てるのが大変。なんで1回市役所行っからなの。
 - ・ゴミ出しについて。プラゴミは毎週にしてほしい。不燃ゴミは月1回は良いがびん回収を減らしても良いと思う。道幅が狭い。修理した方が良い場所が多い。
 - ・プラゴミが週1でないとゴミが溜まって困ります！！何か利用するにもロコミを見る方なんです、病院、タクシー会社のクチコミども悪すぎて、千葉からこちらに引っ越して1年以上になりますが病院に行けません。
 - ・住んでから1番何でだろう？と感じていることは。プラスチックのゴミが月に1回燃えないゴミの日になることです。プラスチックのゴミを減らす努力もしますが、毎週でないとゴミ箱には入らず庭などに置くこととなります。周りの家で何袋も目につく所に置いていてその2週間外観だけでなく臭う時もあります。缶やビンなど家庭ゴミが少ない日に燃えないゴミの日にしていただきたいです。
 - ・ゴミの回収について。プラゴミと不燃ごみの曜日・が一緒なので、プラゴミが溜まり、特に不燃ごみの週は夏の暑い時など外のポリバケツに入れておくとコバエが発生し、衛生面でも良くないので、不燃の曜日をずらしてほしいです。特に古紙など4週はいらぬのではないのでしょうか？あきる野市は焼却場が新しくなったのでプラゴミも燃えるゴミで出せます。袋が有料になってもいいので検討をお願いします。
 - ・ゴミについて…以前は毎週不燃・ビン・かんとあったので、回数が少なくなったので残念。不燃が月2回になると助かります。バスについて…MMシャトルが本数が少ないので(昼間)もう少しあると助かる。図書館について…入間市みたいな大きな図書館があると嬉しいです。(皆小さいので)広い子供の読むコーナー、CD・DVDなど貸出しの種類がある

といいと思います。

<道路>

- ・道が狭い。
- ・道が狭すぎる。
- ・道路の道幅が適切でないと感じる場所がある。
- ・西武線の踏切での混雑。道路が狭くて危険。もう少し整備してほしい。
- ・歩道をもう少し作ってほしい。保育園(ひまわり)に行く時、危険を感じる。子育てはしやすいと感じる。
- ・道が狭い、古い、わかりづらい。交通の便が悪い。街の盛り上がり欠ける。もっと教育に力を入れてほしい。
- ・住んでいる家の周辺の道幅等全体的に細い所が多く(車はよく通る)、子供と一緒に歩みにくいと感じる。
- ・道路が狭く、歩道と車道の区別がないところもあり、それなのに車どおりは多く、子供を歩かせるのが怖い。将来的にももう少し交通機関の便が良くなると住みやすい。
- ・保育園に子供が預けられたことは本当にありがたく感謝していますが、田舎に越して来た割には、街の景観が無く、自転車、通行人のための道が狭いなと思っています。
- ・道路も分かりにくく、車で出かけても道が止まってしまう、迷うことが多い。横道が多く分かりづらい。モノレールが来ないと不便極まりない。買い物は生協に頼っている。
- ・武蔵砂川駅まで都道55号線を徒歩で通行しておりますが、歩道の幅が狭いため、自転車とのすれ違いのたびに接触の恐れがあります。是非、改善をしていただきたくお願い申し上げます。
- ・道路が狭く、行き止まりが多く、目的地まで最短距離で到達できない。幹線道路が少ないので、人口の割には渋滞が多いと感じる。総合図書館の設置、モノレールの延伸、主要道路状況の改善を望みます。夜、防犯の面で不安になる(チンピラ、外国人の徘徊)。
- ・道が狭く、一時停止を守らない車が多いため、危険

- を感じます。大南公園の中に10代の学生たちが集まり騒いでいることがある。中にはタバコを吸っていたり、バイクで公園内に乗り入れていることがあり、公園を利用しづらい。緑ヶ丘出張所の行政職員の窓口対応が横柄だったと感じました。ケガをした時にMMシャトルを利用しましたが、ノンステップバスが少ないと感じました。徒歩で行けるスーパーが少ない。菖蒲園の蚊が多い。
- ・休日等の近隣の渋滞が気になる。買い物や出かける際に不便。
- ・居住者以外の自動車、自転車の通り抜けが多い。土・日の交通渋滞。
- ・犬の散歩や将来子供が出来た時に、車が多くて少し心配な所があります。
- ・車が多い、車が無ければいけない状況が多いといえる。ゴミの日のバランスが悪い、私の場合は空カン、プラスチック資源が週一回は無いと困る。防災スピーカー放送のミスが多い、「火災です」→「やっぱり違った」。
- ・自転車に乗っている人のマナーが悪い。歩道を平気でスピードを上げて乗り、リンを鳴らす。歩道は歩行者が優先です。
- ・自転車の走行マナーが相当悪い。特に母親が子を乗せて走っているにも関わらず、自由に走行しているのを見ると、子を乗せている責任がないようにも見え、事故を心配するほど。
- ・最寄り駅まで徒歩で行ってますが、舗装が粗く痛い思いをしました。学校の明かりが消えると、街灯が暗くとても恐かった。前住所ではない体験でしたので、なかなか慣れません。
- ・夜、歩道が暗い。(車道の外灯では歩道は暗い。)昭島市のように水道水がおいしく飲めるようになってほしい。容プラ、ペットボトルの日に不燃ゴミの日があるが、容プラのゴミは多く出るため、月1回でも不燃になってしまうと溜まってしまうので別の日の回収にあててほしい。
- ・通勤に伴い、武蔵村山市にあった教員住宅に転居し、その後市内で一戸建てを購入し、8年経過しました。小学校、中学校に通学していた子供たちから

「武蔵村山から離れたくない！！」という強い思いが伝えられ、このまま永住したいと思っています。伊豆大島に住んでいる父が、武蔵村山病院に入院し、リハビリを受けていますが、とても素晴らしいスタッフと医療体制のもと、順調に回復しています。近くに、素敵な病院があるという事も魅力です。お願いがあるとすれば、夜間暗い道が多く心配です。少しずつでも改善をお願いします。

<治安>

- ・モラルの低い人、子供、暴走バイク多い。
- ・夜中、バイクの音がうるさい！！全員つかまえて下さい。
- ・治安が悪い。町医者が少ない。駅がないため非常に不便。
- ・住んでいる人のマナーが悪い。夜に外で大きな声を出したり。
- ・緑が多くて良しと思うが、やや交通の便が良くない（以前の街の違い）・不審者情報が多いので、防犯カメラの設置等を増やすべきと思う。
- ・不審者情報を聞くので防犯を強化してほしい。大南にも交番があると心強い。近くに交番がないので。
- ・ヤンキーが多い（新残堀橋？）。ゴミ袋無料は有り難い、有料になる時は個別の収集を望みます。カラスが多い、鉄塔の近く。道路の違法駐車が多い（夜通し）。

<防災>

- ・地域の防災無線のスピーカーが聞き取れなく、気づいてドアを開けた時には放送が終了、開けても良く聞こえません。（難聴ではありません）改善して頂きたいです。
- ・雨になると浸水してしまうところが多く、外出等している時に不安。村山団地が近くて、プー太郎のような人がフラついていて周辺を歩く時は不安。大通りではないところでは街灯が少ない。駅の近くに認可・認可外問わず保育園がなく不便。
- ・大雨になると10cm位浸水する。公立小中学校の学力が低い。MMシャトルの通勤時のルートは時

間がかからず目的地に着くが、日中ルートは停車するバス停が多く時間がかかり不便。日中ルートを改善してほしい。

- ・遊具がたくさんある公園をもっと増やしてほしい（公園が前に住んでいた所よりも少なすぎる）。ゲリラ豪雨がきた時に水はけの問題で道路が冠水する、後ヶ谷戸道路。後ヶ谷戸道路AM8:30~8:45分頃、オレンジ色の車が暴走する。警察に見回りをお願いしたが、その時間に巡回している姿を見たことがない、よって10と12、11、14は1となります。どうか対応よろしくお願いします。

<公共施設>

- ・グラウンド等施設を利用する際、総合体育館のみ窓口だと遠くに感じる。
- ・かたくりの湯か、市民体育館に25m以上のプールが欲しい。渋滞の改善（あれば）。
- ・大きな図書館を作って下さい。
- ・図書館におむつ替えが出来る場所があると助かります。

<行政運営>

- ・土・日・祝日も市役所（出張所）をやってほしい。
- ・市役所への交通不便。緑が丘出張所にて本庁と同じ機能を持ってもらいたい。
- ・市役所の出張所の設置希望。市内の病院が少ない。モノレールの早い設置希望。
- ・市役所は今の場所から移転しないでほしい。モノレール延伸を必ず実現させてほしい。
- ・役所（窓口）を土曜日もやってほしい。シングルマザーで平日は色々と忙しいので、土曜日窓口がっていると助かります。
- ・市役所の通行の便が悪く、庁舎も古いので行きにくかったです。イオンモール以外に武蔵村山のイメージがない。
- ・市役所の職員の対応が悪い。
- ・保険相談センター、お伊勢の森分室の職員の窓口対応が非常に悪く、武蔵村山市に住んだ事を残念に思います。教育しなおして頂きたい。

- ・①モノレールが来るといいですね。②市役所の対応が事務的で冷たい感じがしました。今まで国立、立川、東大和でも感じた事ない対応でした。相手に寄り添う対応が大切なのではと思います。
- ・以前及びその前(立川市)と比べて市役所の職員が極めて悪い。また、税法的観点等から夫婦世帯分離で届出をしようとしたところ(転勤族で従来住んで居た所では、一度も拒否されたことはなし)、合理的な説明もなく拒否された。市役所職員の勉強不足と知見のなさに非常に不快な思いをし、今に至っている。市政がどうのこうのいう以前の問題。
- ・転入届を出す時の窓口の対応が高圧的だった。転校の手続きも市役所職員の対応が悪い。市役所から一度電話があったが、コールバックするよう留守電に入っていた。コールバックしなかったら、そのまま放置されているため何の要件か不明(そもそもコールバックするよう指示されることが理解できない)。
- ・本庁の対応が遅い、窓口の職員が私語をしている。府中市の職員はすばやく対応が早かったのが驚いた。ゴミが無料なのは良いが、その分ゴミ置き場が汚くゴミに対する認識が足りなすぎる。個人収集にしてほしい。きちんとゴミ処理しているのに他の人の非常識なゴミ捨てにより迷惑。学校に登下校を知らせるカードを作ってほしい。府中市ではカードがあり、安心して子供の登下校の時間を知る事が出来た。
- ・役所の事務手続き等のシステムが他のところと遅れていると感じます。障害者の市からの制度が他と違うこと、遅れている。市の警察署がないのはなぜ?!(東大和市が武蔵村山市を含むのはなぜ)。役所の出張所がないのは不便です。
- ・以前の場所と比較しますと国保が高くなりました。
- ・これから市を活性化していきたいのなら、もっと子育てをしやすい環境を整えてください。(保育料が高い。学童や保育園、幼稚園の延長時間が短く、共働き家庭だと選択できる所が限られてしまいます。)バスや車での市内移動をせざるを得ないのに、市役所が遠いのもっと行きやすい場所へ移動する

か、本所と同じことが出来る別館のようなものを数ヶ所作して下さい。(各種届出など)

- ・地域活性化などを目指しているなら子育て世代が住みやすい環境を整備して欲しい。小平市と比べて保育料が高く、保育時間が長い園も少ない。とくに保育時間が短いのは村山市外に通勤している者にとってとても不便です。また、保育所の数が少なく点在しているため選択肢が限られてしまう。大規模ではなく小規模(~60人ぐらい)の保育所がまんべんなくある方が使い勝手が良い。市役所の開庁時間について、木曜日を19時まで延長するよりも土曜半日開けてくれた方が使い易いです。

<まちづくり>

- ・キャンプやアウトドアの楽しめる施設があるとうれしいです。
- ・街並みをきれいに整備すべきと感じる。モノレールの早期整備を希望。
- ・街全体が暗い。街灯を増やして欲しいです。病院・クリニックが少ない。
- ・武蔵村山は団地多く、市が貧しく見える。道路狭いしボコボコ。公園1つ1つ古く汚い。遊ぶ所が少ない(ダイヤモンドシティ一位)。買い物とても不便!!近くにスーパー大型なし!
- ・都市ガス、インターネット環境など生活に必要な設備が不十分。子供が遊べる公園が不衛生。遊具など、古く安全面も不安。改善お願い致します。
- ・プロパンガスが高い、都市ガスにしたかったが、ガス管が通っていないためできなかった。夏場など公園や道路の草が生い茂り、自転車で通行する際子供にあたる。ゴミ収集の時間が遅い、時間のバラツキがすごい。道路での喫煙が多い。
- ・玉川上水駅付近の活性化。
- ・スーパーが近くに(歩いて行けるところ)にないので増えたら良い。
- ・駅前に店舗が少ない、駅周辺がもう少し栄えていると嬉しい。駐輪場の整備。スーパー等店舗がもう少しあると。
- ・飲食店、本屋、ドラッグストアが遠く不便です。自転

- 車のルールが酷いです。(駐輪場は武蔵村山市ではない)人より車の数が多くてスピードを出す車が多い気がします。武蔵村山市の認知度が低いのか、よく東村山と間違われるし、田舎と言われて悲しい。
- ・駅(桜街道、玉川上水)のまわりに商業施設がなく、とても不便。スーパーやマクドナルド、モスバーガーはあるが、中央線にあるようなNONOWAのような施設がないため、お茶をしたりちょっと立ち寄りする場所がない。大南に商店街があるが、今よりも活気良くするなど、今あるものをもっと明るく楽しい空間にしたらもっと行きやすくなると思いました。レストランは多いですがカフェ、スターバックス等がなく少し寂しい感じ…。
- ・大南に住んで玉川上水駅を利用しているため、「武蔵村山市」というのをあまり感じていないのが現状です。
- ・以前住んでいた所はマスコットキャラクターやマラソン大会、名産品などで有名な市だったので、武蔵村山市もアピールできるものがあるといいと思います。
- ・大きな不満はないが、何が魅力なのか友人等に聞かれた時に何も言えないくらい特徴がない気がしている。何か日本に全国に誇れるものはあるのでしょうか？そういうものがあると、よりこの市域に愛着がわき、ずっと住みたくなるかもしれません。

- ・東京都でありながらも自然が豊かであり、非常に住みやすい地域であると感じています。キャンプ場やバーベキュー場等のレジャー施設があれば良いと感じています。地域特性を活かしたアピールポイントを作れば、更なる活性化が図れると感じます。
- ・武蔵村山の住所になって職場でマイナスにいじられる。武蔵村山の地域ブランドやイメージがより良いものになることを望みます。子供が将来実家の住所でキズ付くことがあるのかと思うと、今すぐ引越したい気分です。子供の学校選びも不安です。多分市外の学校に入れると思います。

<その他>

- ・社会人となり、最も長く過ごしているのがこの街です。終の棲家としては年寄りには…どこであっても大差なしかもしれません。自分の問題ととらえていますが、年を重ねても働き続けられたらと思いますが、以前(この場所へ来る前の場所)は2012の震災で現在復興道半ばです。ここはそういう不運には見舞われていない！！ただのLuckyですね。
- ・東京の外れにも関わらず、人が非常に「東京の人」
- ・できる事なら住みたくないが、実家があったのでしようがなく住んでるだけです。
- ・今のところありません。

以 上

Ⅲ. 転出者意向調査

1. 実施概要

調査目的：武蔵村山市第二期まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定に当たり、本市に転入した方の転居理由や本市を選択した理由、住みやすさなどの基礎情報を得ることを目的とする。

調査対象：平成 28 年 4 月 1 日～平成 30 年 3 月 31 日の間に、武蔵村山市から転出した 18～74 歳の元武蔵村山市民

調査方法：郵送配布、郵送回収

対象者数：2,000 人

抽出方法：住民基本台帳に基づく無作為抽出

有効回答数：554 件

有効回答率：27.7%

実施期間：平成 30 年 10 月 11 日（木）～10 月 29 日（月）

2. 結果概要

(1) 転出理由、住みやすさ等について

○転出先としては、東京都 23 区（11.7%、前回 10.5%）、立川市（11.2%、前回 10.5%）、東大和市（5.2%、前回 11.8%）の順となった。

○転出理由としては、「あなたの仕事の都合（就職・転職・転勤等）」（27.6%）、「結婚のため」（19.5%、前回 22.7%）、「住宅の都合（購入、借家の借換）」（12.6%、前回 20.8%）、「配偶者の仕事の都合（就職・転職・転勤等）」（8.3%、前回は「仕事の都合（就職・転職・転勤等）」として合わせて 35.4%）の順となった。

○現在の転出先を選んだ理由としては、「通勤・通学に都合がよかったから」（52.7%、前回 57.7%）、「都心へのアクセスのよい地域で生活したかったから」（27.1%、前回 25.0%）、「希望していた広さの住宅があったから」（23.5%、前回 23.6%）の順となった。

○転出先の自治体のよい点としては、「交通の利便性」（67.5%、前回 68.9%）、「買い物等日常生活の利便性」（46.4%、前回 45.9%）、「住宅条件（広さ・日当たり・家賃等）」（24.4%、前回 23.0%）の順となった。

(2) 施策満足度について

○「住宅条件（広さ・日当たり・家賃等）」（0.677、前回 0.66）、「緑・公園・水辺等の自然環境」（0.556、前回 0.55）、「買い物等日常生活の利便性」（0.442、前回 0.42）の順で満足度が高かったが、「交通の利便性」（-1.135、前回-1.09）については、14 項目中唯一マイナスの値を示した。

(3) 再び住むための条件について

○武蔵村山市がどのような街になれば、再び住みたいと思うかについては、「交通の便がよくなれば住みたい」(70.0%、前回 70.8%)、「いまのままで再び住みたいと思う」(17.5%、前回 17.0%)、「市内・近郊に就業の場があれば住みたい」(16.6%、前回 13.7%) の順となった。

3. 調査結果

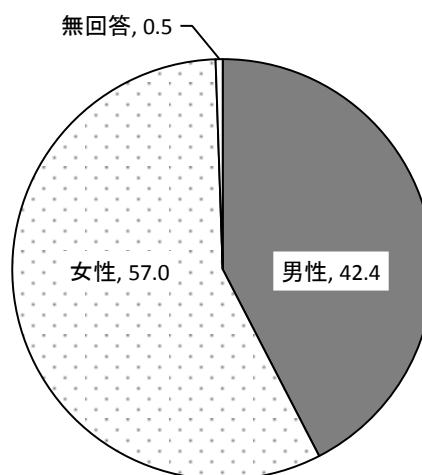
基本属性

問1 性別（○は1つだけ） ※あなたの現在の性自認でお答えください。

回答者の性別については、「女性」が57.0%、「男性」が42.4%である。

項目	件数	割合
男性	235	42.4%
女性	316	57.0%
無回答	3	0.5%

n=554



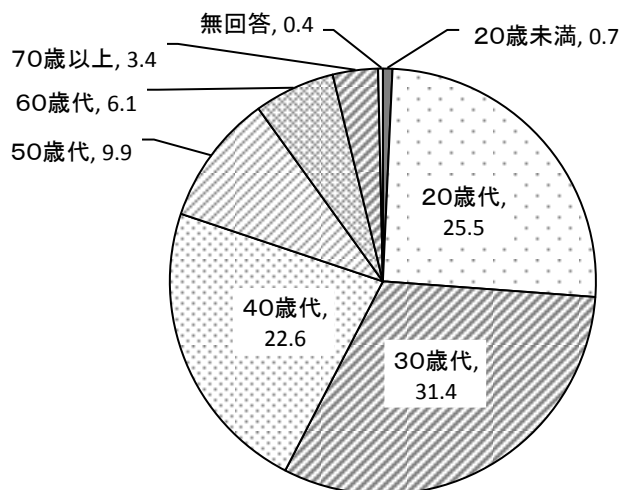
n=554

問2 年齢（○は1つだけ）

回答者の年齢については、「30歳代」が31.4%で最も多く、次いで「20歳代」(25.5%)、「40歳代」(22.6%)、「50歳代」(9.9%)の順である。

項目	件数	割合
20歳未満	4	0.7%
20歳代	141	25.5%
30歳代	174	31.4%
40歳代	125	22.6%
50歳代	55	9.9%
60歳代	34	6.1%
70歳以上	19	3.4%
無回答	2	0.4%

n=554



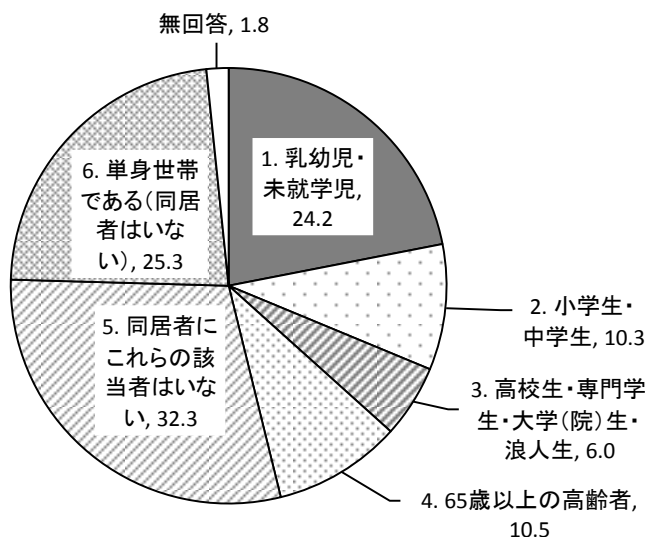
n=554

問3 一緒にお住まいの家族で、下記に該当する方はいらっしゃいますか。(○はいくつでも)

回答者の世帯における世帯員の構成については、「同居者にこれらの該当者はいない」が32.3%で最も多く、以下「単身世帯である(同居者はいない)」(25.3%)、「乳幼児・未就学者」(24.2%)、「65歳以上の高齢者」(10.5%)と続く。

項目	件数	割合
1. 乳幼児・未就学児	134	24.2%
2. 小学生・中学生	57	10.3%
3. 高校生・専門学生・大学(院)生・浪人生	33	6.0%
4. 65歳以上の高齢者	58	10.5%
5. 同居者にこれらの該当者はいない	179	32.3%
6. 単身世帯である(同居者はいない)	140	25.3%
無回答	10	1.8%

n=554



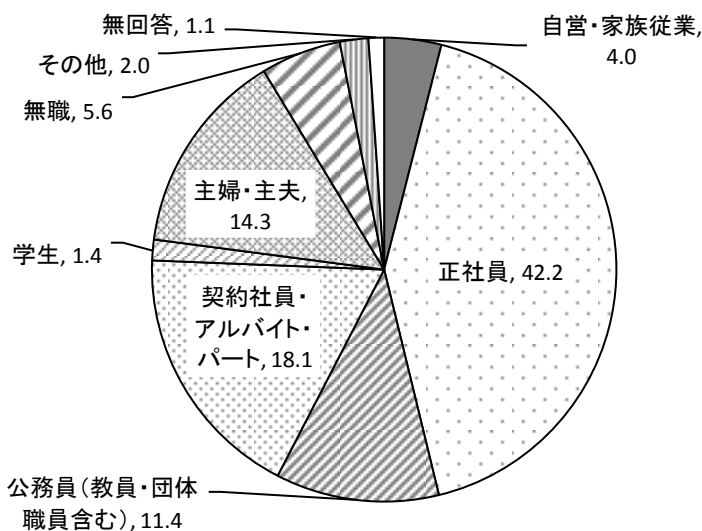
n=554

問4 職業は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

回答者の職業については、「正社員」が42.2%で最も多く、次いで「契約社員・アルバイト・パート」(18.1%)、「主婦・主夫」(14.3%)、「公務員(教員・団体職員含む)」(11.4%)の順である。

項目	件数	割合
自営・家族従業	22	4.0%
正社員	234	42.2%
公務員(教員・団体職員含む)	63	11.4%
契約社員・アルバイト・パート	100	18.1%
学生	8	1.4%
主婦・主夫	79	14.3%
無職	31	5.6%
その他	11	2.0%
無回答	6	1.1%

n=554



n=554

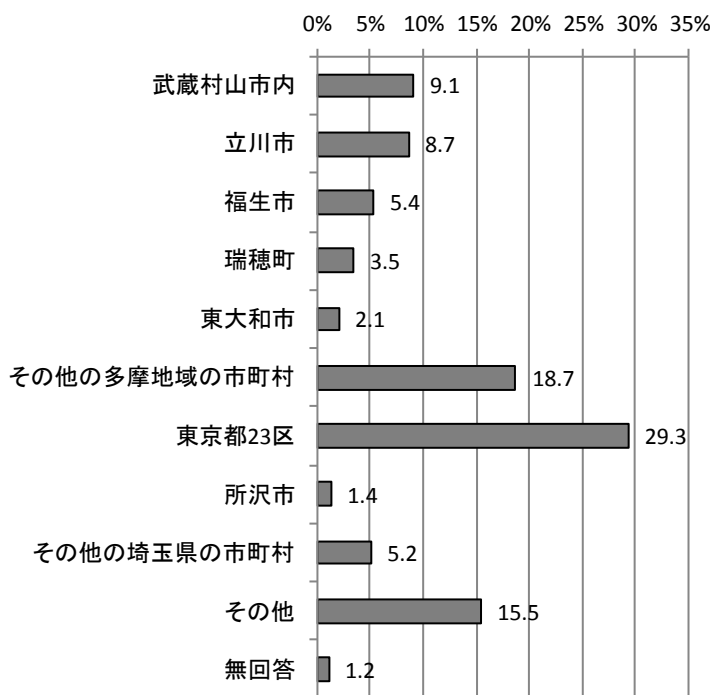
問5 問4で「自営・家族従業」、「正社員」、「公務員（教員・団体職員を含む）」、「契約社員・アルバイト・パート」、「学生」を選択された方にお伺いします。

勤務先ないしは通学先はどちらになりますか。（○は1つだけ）

回答者の勤務・通学先としては、「東京都23区」が29.3%と最も多く、次いで「その他の多摩地域の市町村」（18.7%）、「武蔵村山市内」（9.1%）、「立川市」（8.7%）の順である。

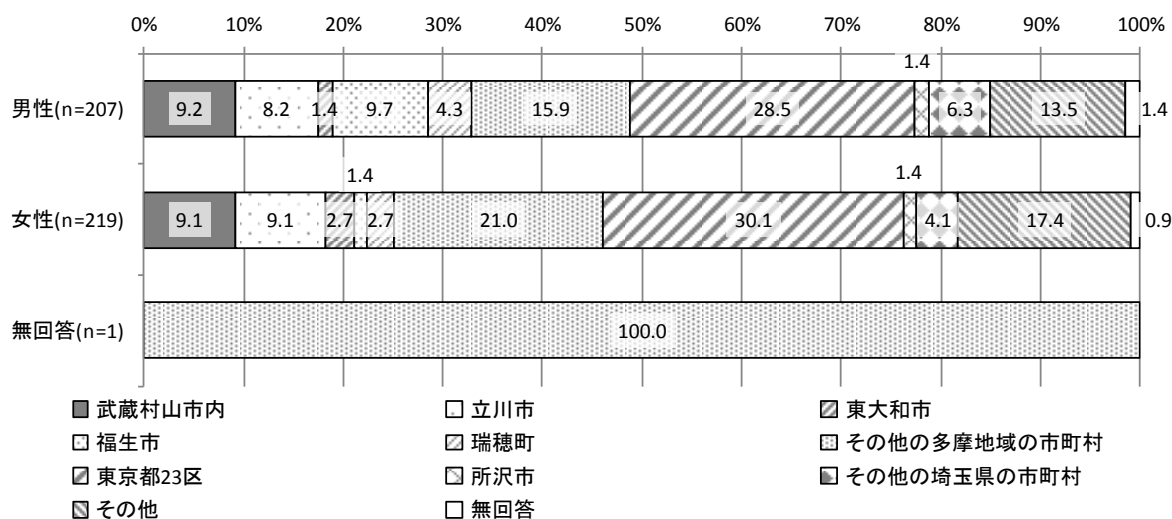
項目	件数	割合
武蔵村山市内	39	9.1%
立川市	37	8.7%
福生市	23	5.4%
瑞穂町	15	3.5%
東大和市	9	2.1%
その他の多摩地域の市町村	80	18.7%
東京都23区	125	29.3%
所沢市	6	1.4%
その他の埼玉県の市町村	22	5.2%
その他	66	15.5%
無回答	5	1.2%

n=427

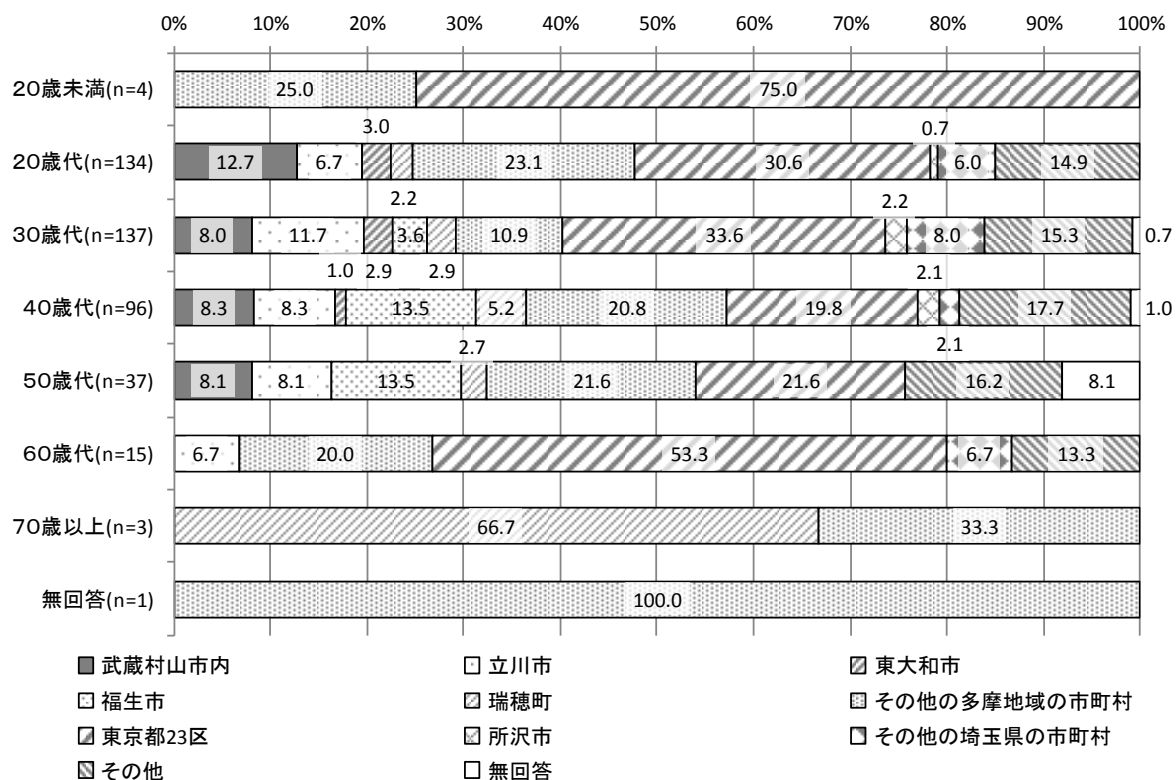


n=427

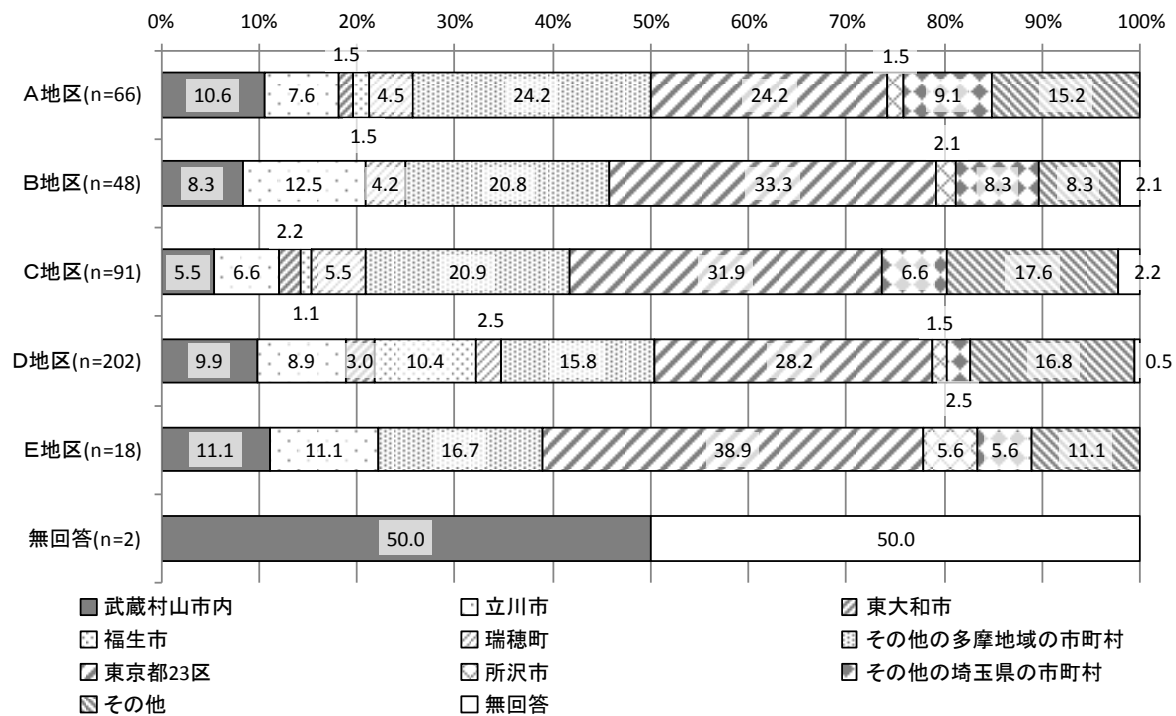
《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》



《クロス集計・地区別》

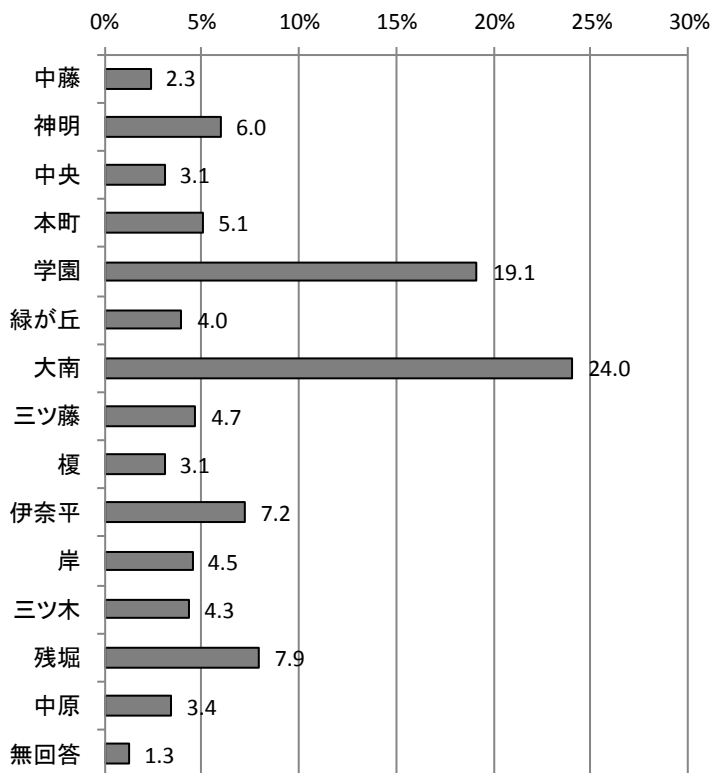


問6 お住まいになっていた地域は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

回答者の転出前居住地域については、「大南」が24.0%で最も多く、次いで「学園」(19.1%)、「残堀」(7.9%)、「伊奈平」(7.2%)の順である。

項目	件数	割合
中藤	13	2.3%
神明	33	6.0%
中央	17	3.1%
本町	28	5.1%
学園	106	19.1%
緑が丘	22	4.0%
大南	133	24.0%
三ツ藤	26	4.7%
榎	17	3.1%
伊奈平	40	7.2%
岸	25	4.5%
三ツ木	24	4.3%
残堀	44	7.9%
中原	19	3.4%
無回答	7	1.3%

n=554



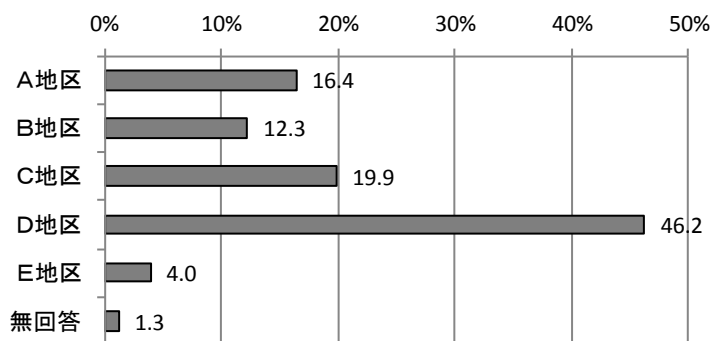
n=554

問6について、下記の地区区分により再集計を行うと、下表のとおりとなる。

回答者の転出前居住地区については、「D地区(学園・大南・榎)」が46.2%で最も多く、以下「C地区(三ツ藤・伊奈平・残堀・(横田基地内))」(19.9%)、「A地区(中藤・神明・中央・本町)」(16.4%)と続く。

項目	件数	割合
A地区	91	16.4%
B地区	68	12.3%
C地区	110	19.9%
D地区	256	46.2%
E地区	22	4.0%
無回答	7	1.3%

n=554



n=554

【地区区分】

【A地区】中藤・神明・中央・本町、【B地区】岸・三ツ木・中原

【C地区】三ツ藤・伊奈平・残堀・(横田基地内)、【D地区】学園・大南・榎、【E地区】緑が丘

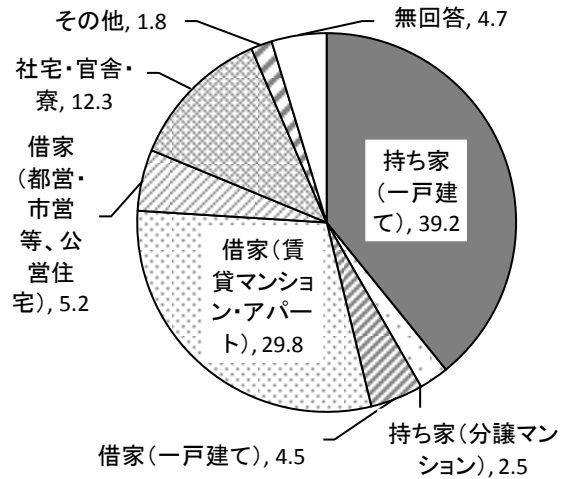
問7 転出前後のお住まい（住居）は次のどれにあてはまりますか。（それぞれに○は1つだけ）

○転出前

転出前の住居形態については、「持ち家（一戸建て）」が 39.2%で最も多く、次いで「借家（賃貸マンション・アパート）」（29.8%）、「社宅・官舎・寮」（12.3%）、「借家（都営・市営等、公営住宅）」（5.2%）の順である。

項目	件数	割合
持ち家（一戸建て）	217	39.2%
持ち家（分譲マンション）	14	2.5%
借家（一戸建て）	25	4.5%
借家（賃貸マンション・アパート）	165	29.8%
借家（都営・市営等、公営住宅）	29	5.2%
社宅・官舎・寮	68	12.3%
その他	10	1.8%
無回答	26	4.7%

n=554



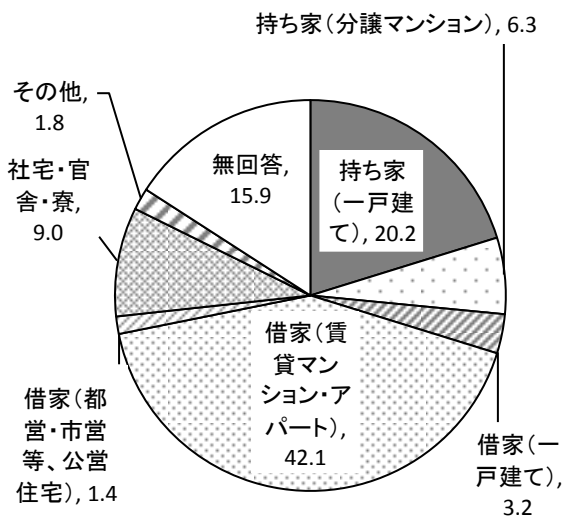
n=554

○転出後

転出後の住居形態については、「借家（賃貸マンション・アパート）」が 42.1%で最も多く、以下「持ち家（一戸建て）」（20.2%）、「社宅・官舎・寮」（9.0%）、「持ち家（分譲マンション）」（6.3%）と続く。

項目	件数	割合
持ち家（一戸建て）	112	20.2%
持ち家（分譲マンション）	35	6.3%
借家（一戸建て）	18	3.2%
借家（賃貸マンション・アパート）	233	42.1%
借家（都営・市営等、公営住宅）	8	1.4%
社宅・官舎・寮	50	9.0%
その他	10	1.8%
無回答	88	15.9%

n=554

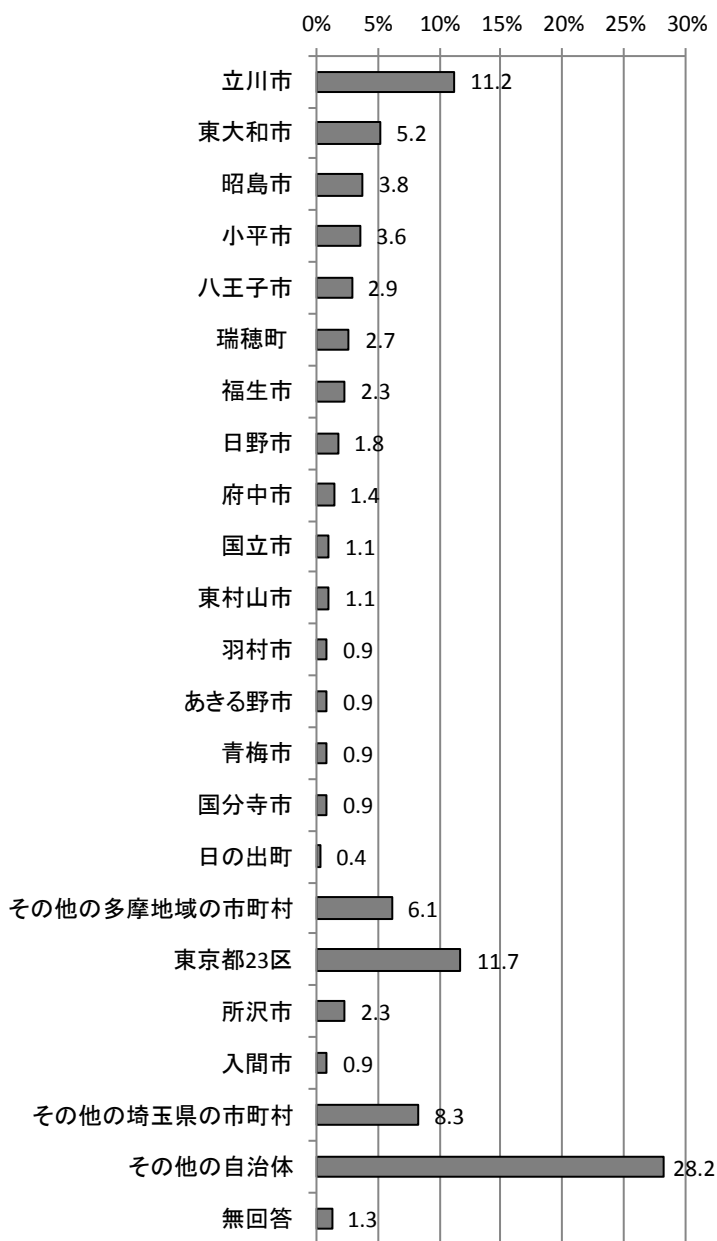


n=554

問8 武蔵村山市からの転出先の住所はどちらになりますか。(○は1つだけ)

回答者の転出先としては、「東京都 23 区」が 11.7%で最も多く、次いで「立川市」(11.2%)、「その他の多摩地域の市町村」(6.1%)、「東大和市」(5.2%) の順に多い。

項目	件数	割合
立川市	62	11.2%
東大和市	29	5.2%
昭島市	21	3.8%
小平市	20	3.6%
八王子市	16	2.9%
瑞穂町	15	2.7%
福生市	13	2.3%
日野市	10	1.8%
府中市	8	1.4%
国立市	6	1.1%
東村山市	6	1.1%
羽村市	5	0.9%
あきる野市	5	0.9%
青梅市	5	0.9%
国分寺市	5	0.9%
日の出町	2	0.4%
その他の多摩地域の市町村	37	6.1%
東京都 23 区	65	11.7%
所沢市	13	2.3%
入間市	5	0.9%
その他の埼玉県の市町村	47	8.5%
その他の自治体	152	27.4%
無回答	7	1.3%



n=554

n=554

(「その他」の詳細: ※道府県単位でまとめ、政令指定都市は内数で記す)

- | | | | | |
|----------|-----------|---------|---------|---------|
| 北海道(6件) | 千葉市(2件) | 岐阜県(2件) | 京都市 | 福岡県(4件) |
| 青森県(2件) | 神奈川県(29件) | 静岡県(4件) | 大阪府(5件) | 福岡市 |
| 宮城県(3件) | 横浜市(12件) | 静岡県(2件) | 大阪市(3件) | 佐賀県 |
| 仙台市(2件) | 川崎市(2件) | 愛知県(7件) | 兵庫県 | 熊本県(3件) |
| 福島県(4件) | 相模原市(4件) | 名古屋市 | 鳥取県 | 熊本市(2件) |
| 茨城県(7件) | 新潟県(3件) | 三重県 | 広島県(2件) | 鹿児島県 |
| 栃木県(6件) | 石川県(2件) | 滋賀県 | 山口県 | 沖縄県(5件) |
| 千葉県(21件) | 山梨県~瑞穂町 | 京都府 | 徳島県(2件) | 他県(2件) |

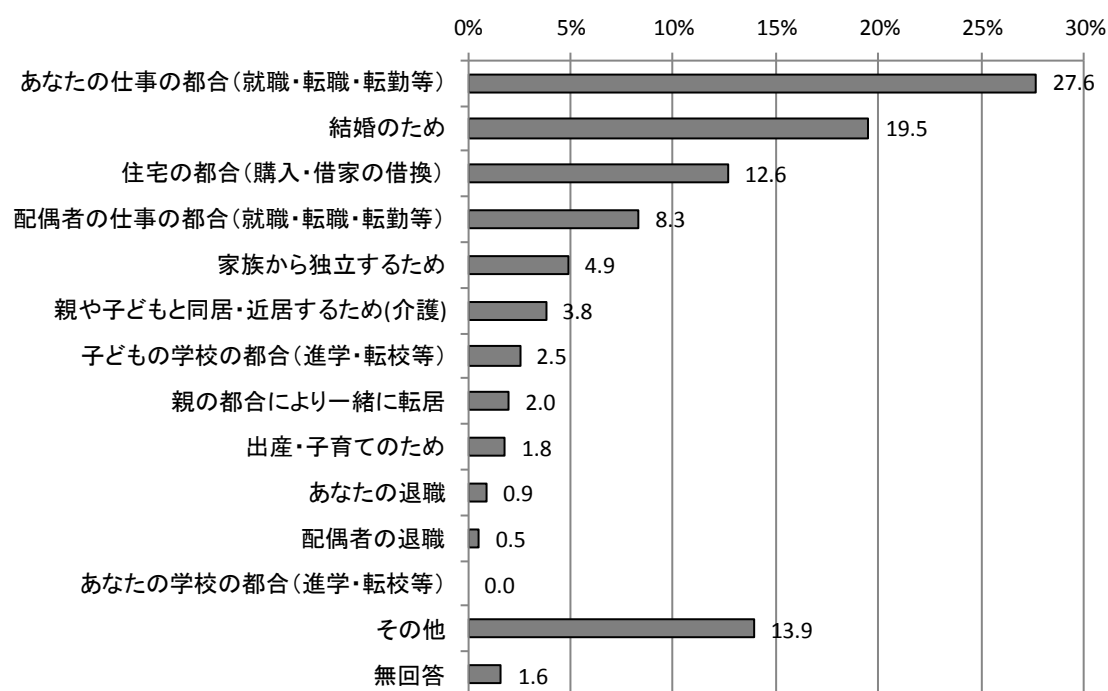
転出理由、住みやすさ等について

問9 引っ越しをした理由は何ですか。(最も大きな理由1つに○)

回答者の転出理由としては、「あなたの仕事の都合（就職・転職・転勤等）」が27.6%で最も多く、以下「結婚のため」（19.5%）、「住宅の都合（購入・借家の借換）」（12.6%）、「配偶者の仕事の都合（就職・転職・転勤等）」（8.3%）と続く。

項目	件数	割合
あなたの仕事の都合（就職・転職・転勤等）	153	27.6%
結婚のため	108	19.5%
住宅の都合（購入・借家の借換）	70	12.6%
配偶者の仕事の都合（就職・転職・転勤等）	46	8.3%
家族から独立するため	27	4.9%
親や子どもと同居・近居するため(介護)	21	3.8%
子どもの学校の都合（進学・転校等）	14	2.5%
親の都合により一緒に転居	11	2.0%
出産・子育てのため	10	1.8%
あなたの退職	5	0.9%
配偶者の退職	3	0.5%
あなたの学校の都合（進学・転校等）	0	0.0%
その他	77	13.9%
無回答	9	1.6%

n=554



n=554

（「その他」の詳細） ※原文のまま掲載

<家庭の事情>

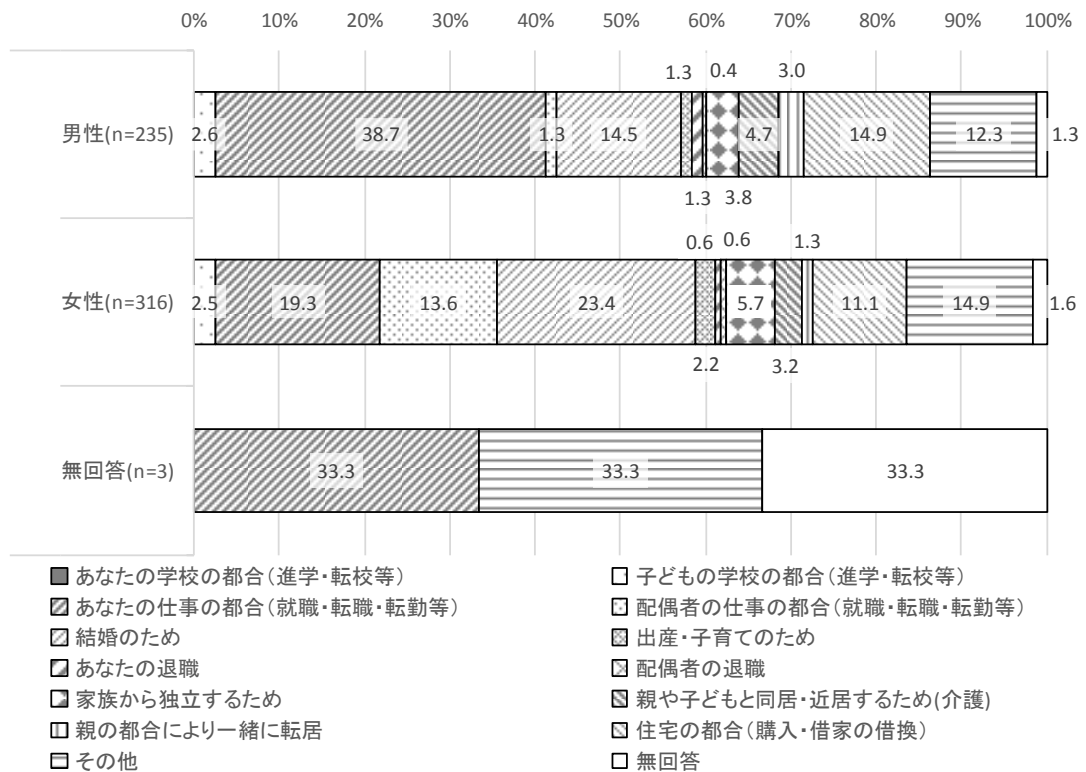
- ・離婚(3件)
- ・子供と近居、孫の世話
- ・娘の近くで1人住まい
- ・家族で農業をするため

<経済的事情>

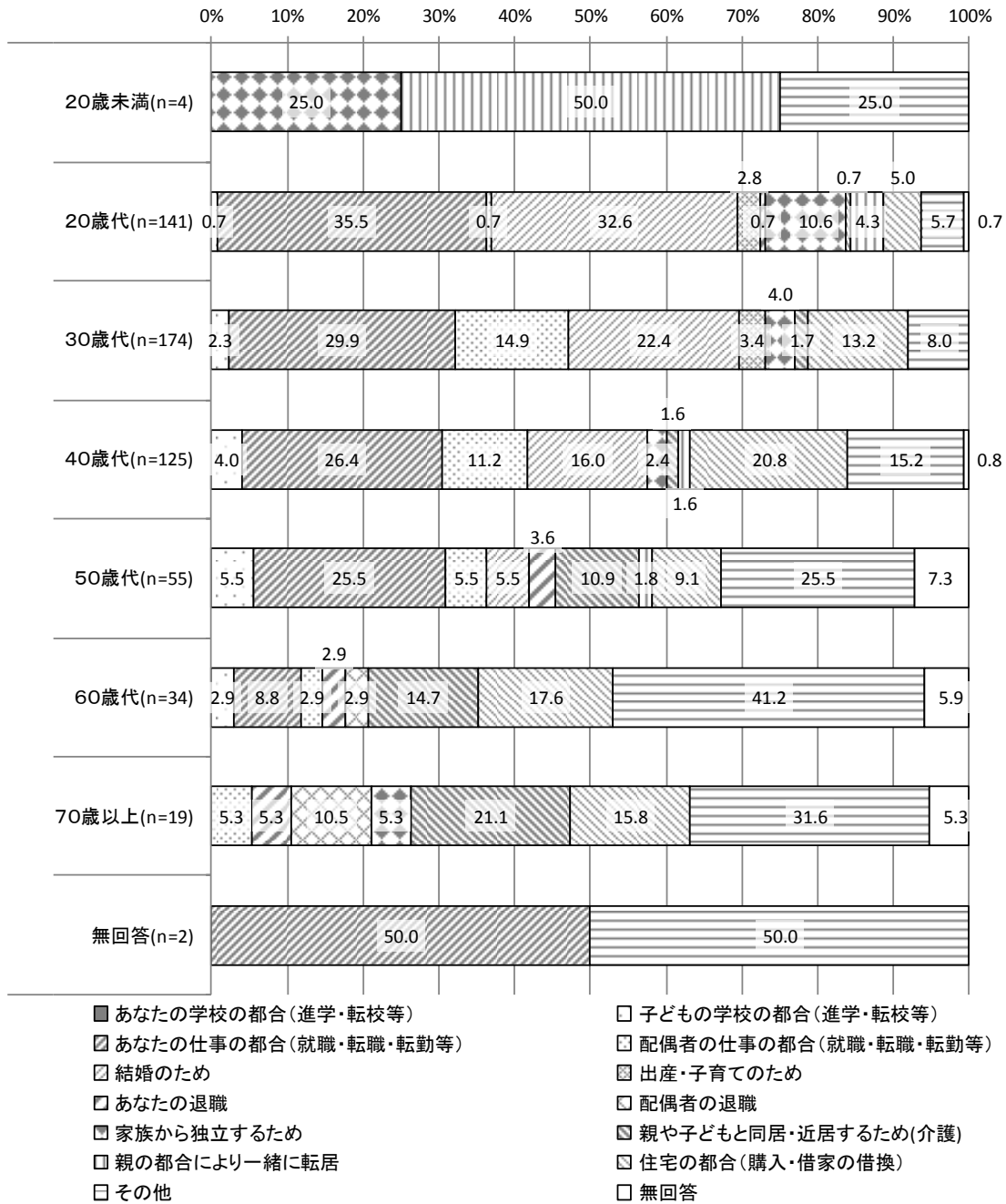
- ・家賃の問題
- <交通利便性、その他>
- ・交通の便が悪いため
- ・通勤に時間がかかるため

- ・駅がない。税金が高い。中学生には医療証が出ない。立川バス高い。

《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》

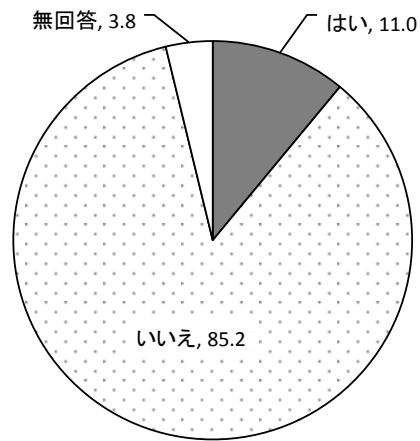


問10 引っ越し先を選択するとき、武蔵村山市でもお住まいを探しましたか。(○は1つだけ)

回答者が転居するに当たり、市内転居も検討したかどうかについては、「いいえ」が85.2%、「はい」が11.0%である。

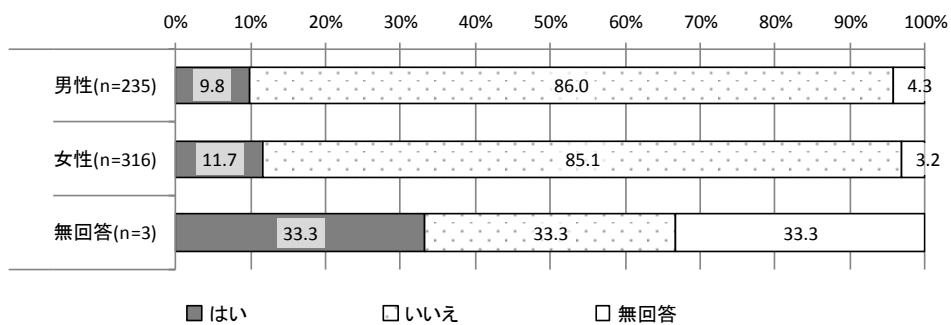
項目	件数	割合
はい	61	11.0%
いいえ	472	85.2%
無回答	21	3.8%

n=554

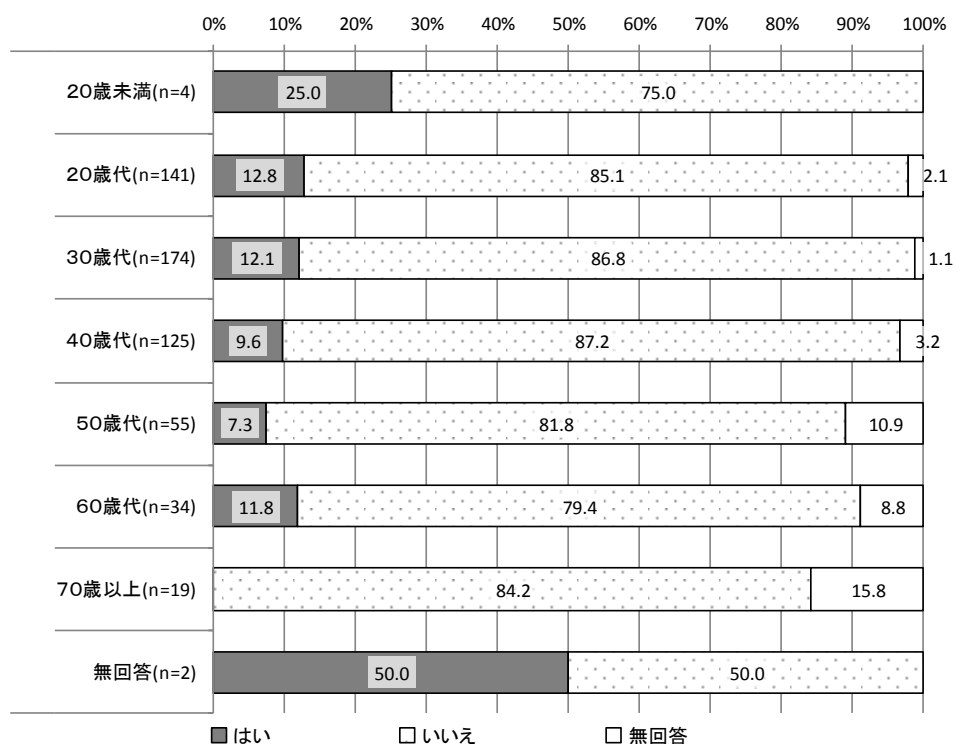


n=554

《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》

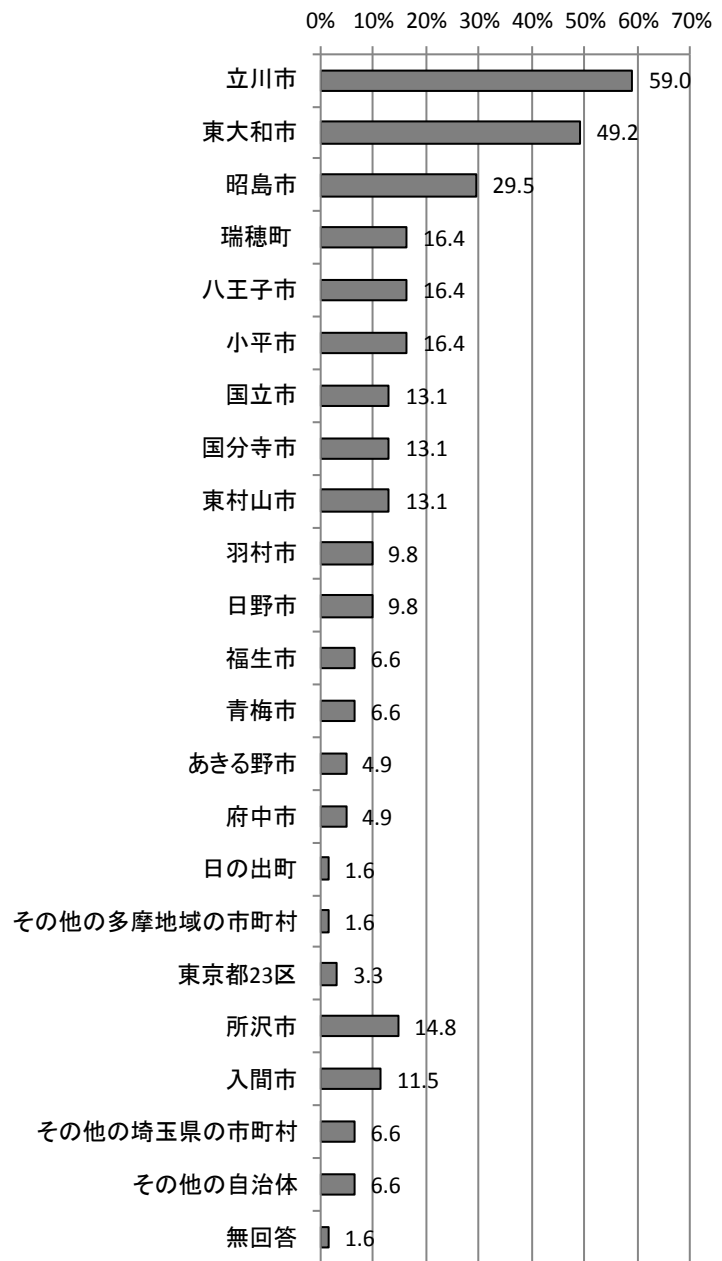


問 10-1 引っ越し先を選択する際、武蔵村山市以外で、どの自治体が候補に挙がりましたか。(あてはまるものすべてに○)

転出先の候補地としては、「立川市」が 59.0%で最も多く、次いで「東大和市」(49.2%)、「昭島市」(29.5%)、「瑞穂町」、「八王子市」及び「小平市」(それぞれ 16.4%) の順である。

項目	件数	割合
立川市	36	59.0%
東大和市	30	49.2%
昭島市	18	29.5%
瑞穂町	10	16.4%
八王子市	10	16.4%
小平市	10	16.4%
国立市	8	13.1%
国分寺市	8	13.1%
東村山市	8	13.1%
羽村市	6	9.8%
日野市	6	9.8%
福生市	4	6.6%
青梅市	4	6.6%
あきる野市	3	4.9%
府中市	3	4.9%
日の出町	1	1.6%
その他の多摩地域の市町村	1	1.6%
東京都 23 区	2	3.3%
所沢市	9	14.8%
入間市	7	11.5%
その他の埼玉県の市町村	4	6.6%
その他の自治体	4	6.6%
無回答	1	1.6%

n=61



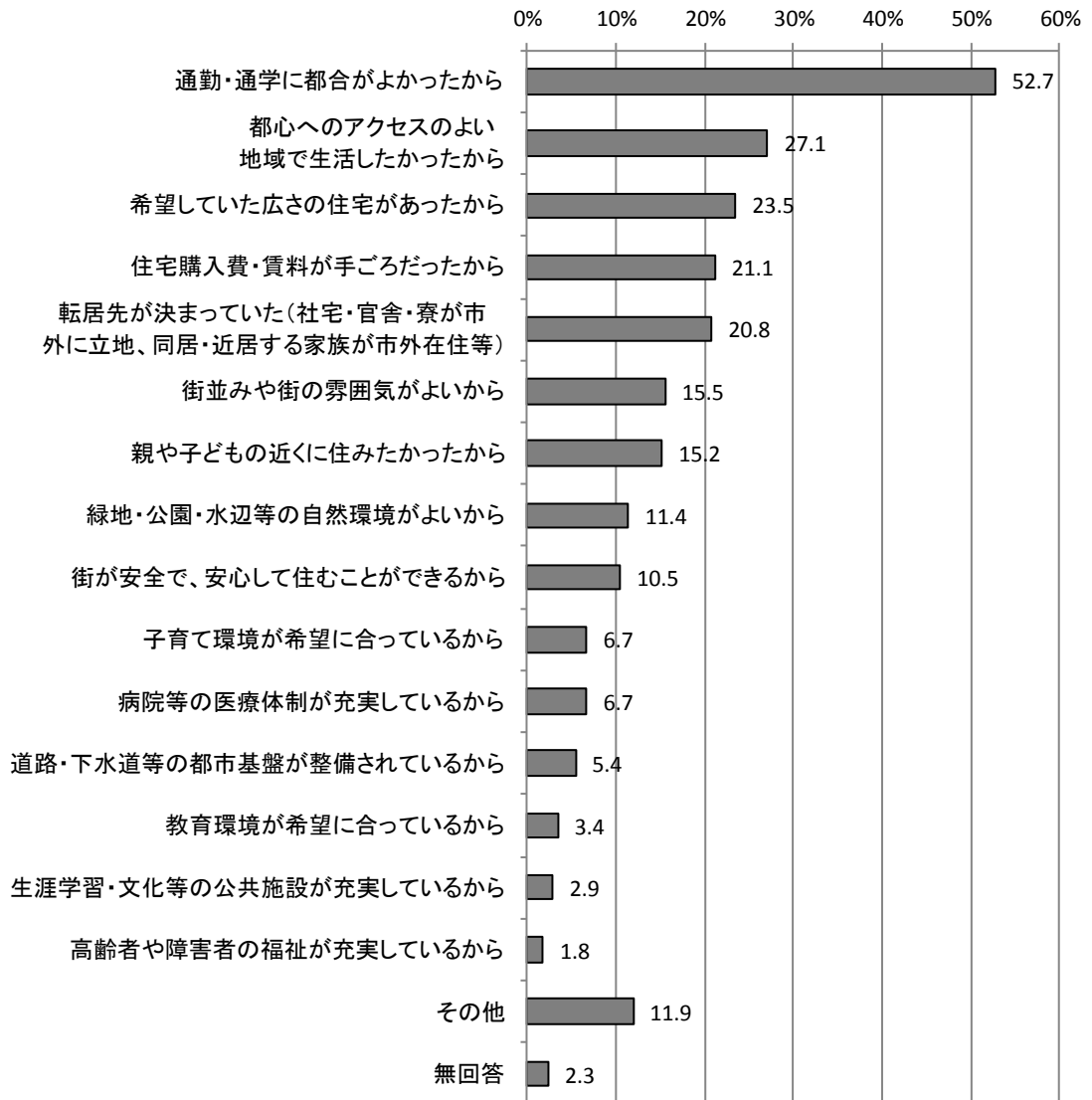
n=61

問11 現在、お住まいの自治体を選択した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

転出先として現住地を選択した理由としては、「通勤・通学に都合がよかったから」が52.7%で最も多く、以下「都心へのアクセスのよい地域で生活したかったから」(27.1%)、「希望していた広さの住宅があったから」(23.5%)、「住宅購入費・賃料が手ごろだったから」(21.1%)と続く。

項目	件数	割合
通勤・通学に都合がよかったから	292	52.7%
都心へのアクセスのよい地域で生活したかったから	150	27.1%
希望していた広さの住宅があったから	130	23.5%
住宅購入費・賃料が手ごろだったから	117	21.1%
転居先が決まっていた (社宅・官舎・寮が市外に立地、同居・近居する家族が市外在住等)	115	20.8%
街並みや街の雰囲気がよいから	86	15.5%
親や子どもの近くに住みたかったから	84	15.2%
緑地・公園・水辺等の自然環境がよいから	63	11.4%
街が安全で、安心して住むことができるから	58	10.5%
子育て環境が希望に合っているから	37	6.7%
病院等の医療体制が充実しているから	37	6.7%
道路・下水道等の都市基盤が整備されているから	30	5.4%
教育環境が希望に合っているから	19	3.4%
生涯学習・文化等の公共施設が充実しているから	16	2.9%
高齢者や障害者の福祉が充実しているから	10	1.8%
その他	66	11.9%
無回答	13	2.3%

n=554



n=554

〔「その他」の詳細〕 ※原文のまま掲載

<実家へ戻った>

- ・実家に戻った(7件)
- ・もともと主人が住んでいた

<本人・家族の事情>

- ・病気のため
- ・弟が住んでいるので
- ・現パートナーが暮らしていた所
- ・家族(妹)の住まいが近いから
- ・同居する若夫婦の生活圏内のため
- ・娘の研修先の農家さんがすばらしい方だったから
- ・配偶者からの暴力から逃げるた

め、その選択しかなかった

<住宅の事情>

- ・家賃の更新が無い(2件)
- ・持ち家があったから
- ・ペット3匹可の所があったから
- ・分譲マンションを購入していたので
- ・結婚前に配偶者が家を建てていたから
- ・主人の祖母が持っているアパートだったため
- ・持家から退出する期日が迫っていた。H29. 9/15強制退出日、

H29. 9/14引越し

- ・賃貸で10年以上住んでいる。分譲購入でローン控除受けるため。※武蔵村山には母が住み続ける。

<生活利便性>

- ・スーパーや量販店が近くにあるため

<仕事・通勤の事情>

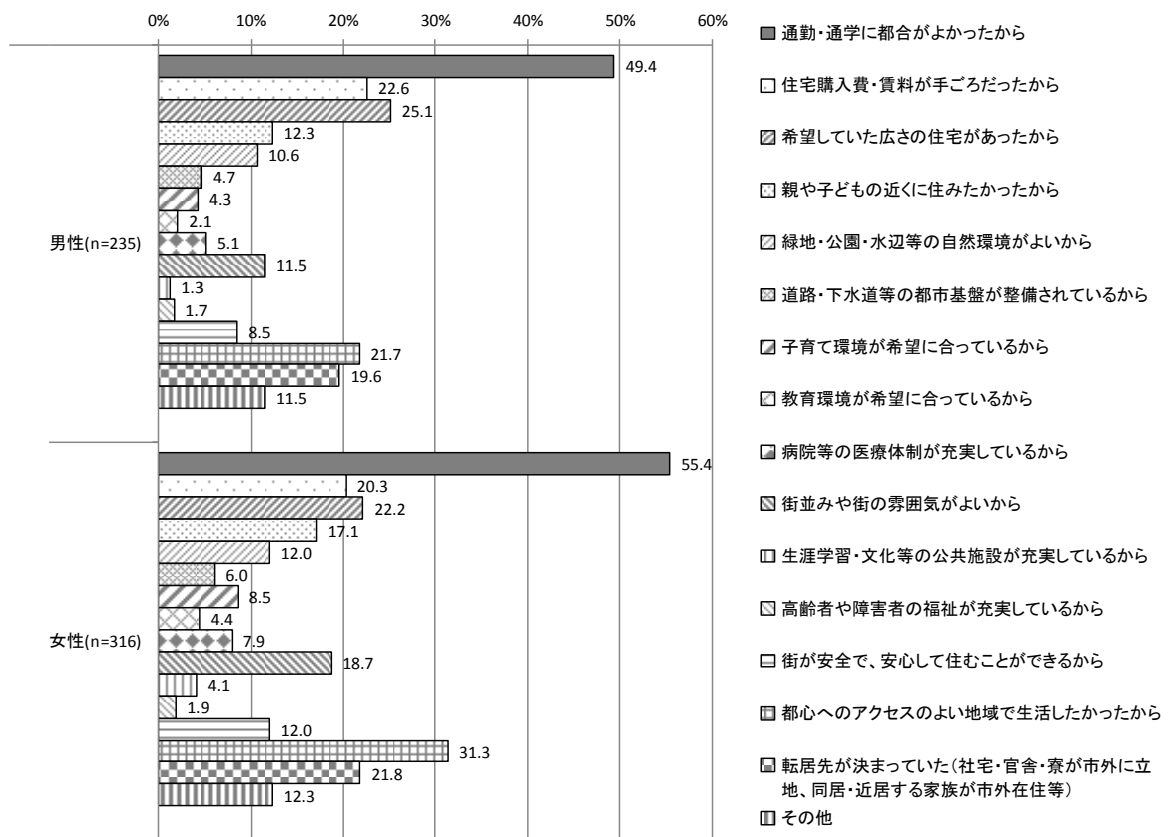
- ・会社からの指示で(2件)
- ・仕事の都合
- ・近くの会社だから
- ・配偶者の通勤の都合

- ・同居者の職場との中間点にあっていたから
- ・主人の会社への距離と実家への帰る距離が都合良かったから
- <交通利便性>
- ・駅近。実家の近く
- ・駅の側に住みたかったから

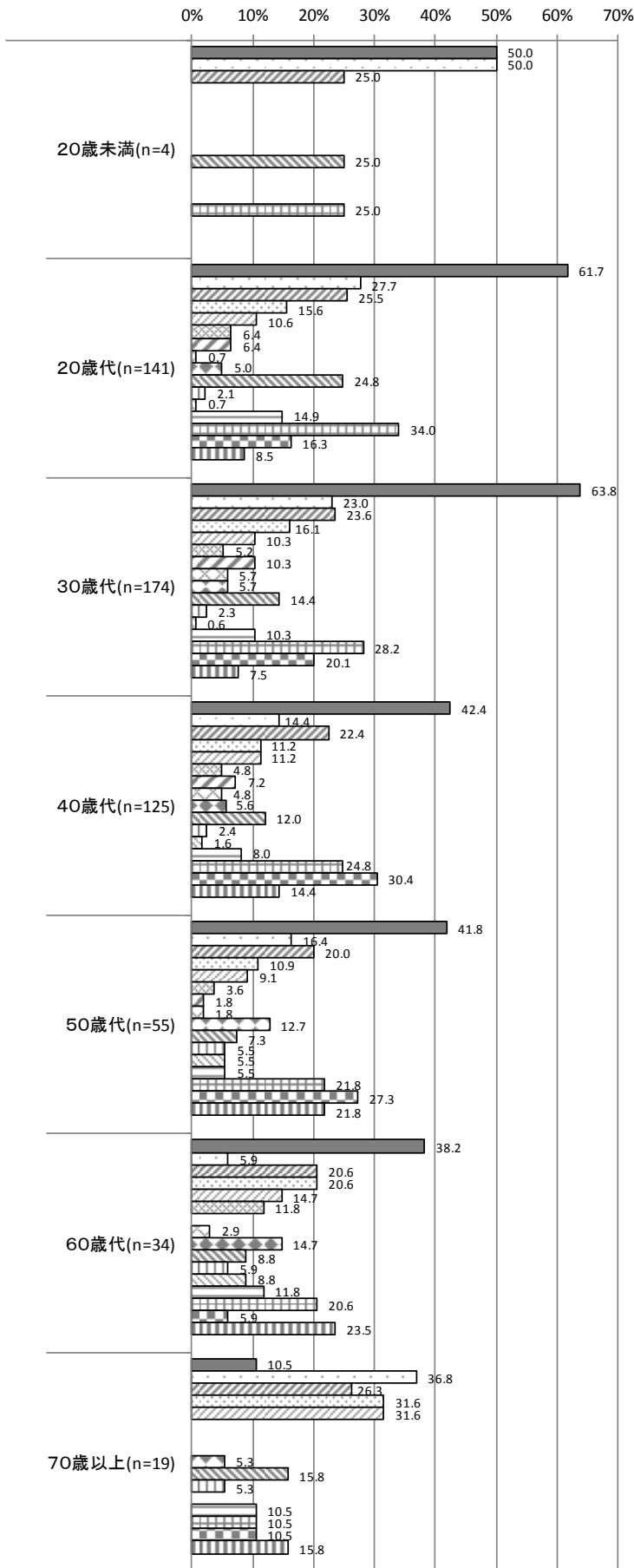
- ・駅から近かったため
- ・駅があるから(中央線)
- ・横浜線沿線でさがしたので
- ・交通の便の良い所に住みたかった
- ・土地が広がった。八高線ではあるが駅がある

- ・駅がある。税金が安い。医療証(中学生)もらえる
- <その他>
- ・水道代安い
- ・武蔵村山から出たかったから

《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》



- 通勤・通学に都合がよかったから
- 住宅購入費・賃料が手ごろだったから
- ▨ 希望していた広さの住宅があったから
- ▩ 親や子どもの近くに住みたかったから
- ▧ 緑地・公園・水辺等の自然環境がよいから
- ▦ 道路・下水道等の都市基盤が整備されているから
- ▥ 子育て環境が希望に合っているから
- ▤ 教育環境が希望に合っているから
- ▣ 病院等の医療体制が充実しているから
- ▢ 街並みや街の雰囲気がよいから
- 生涯学習・文化等の公共施設が充実しているから
- 高齢者や障害者の福祉が充実しているから
- ▧ 街が安全で、安心して住むことができるから
- ▦ 都心へのアクセスのよい地域で生活したかったから
- ▥ 転居先が決まっていた(社宅・官舎・寮が市外に立地、同居・近居する家族が市外在住等)
- ▤ その他

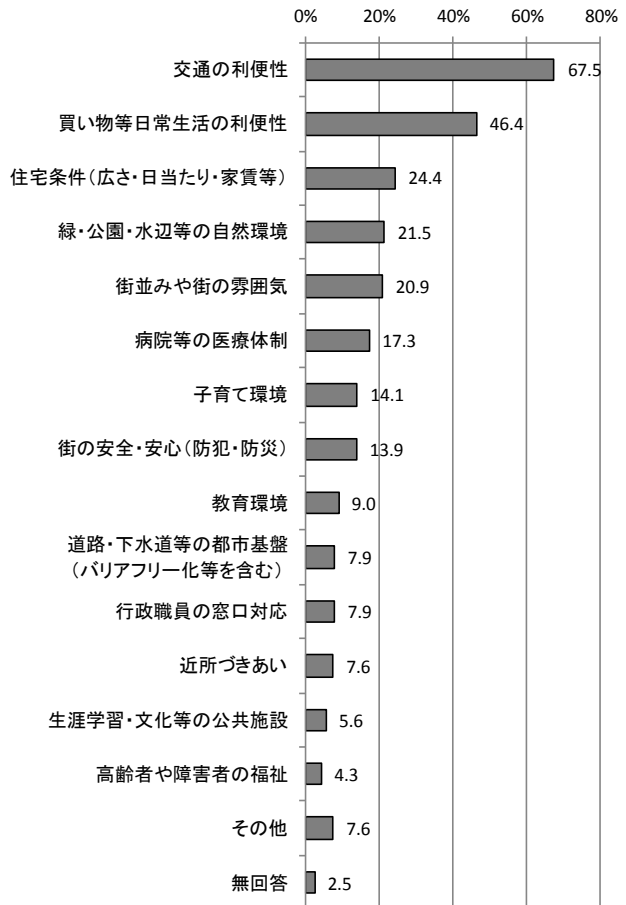
問12 武蔵村山市と比較して、現在お住まいの自治体のよい点は何だと思いますか。

(あてはまるものすべてに○)

回答者が、武蔵村山市と比較して現住地の方がよいと感じる点については、「交通の利便性」が67.5%で最も高く、次いで「買い物等日常生活の利便性」(46.4%)、「住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)」(24.4%)、「緑・公園・水辺等の自然環境」(21.5%)、「街並みや街の雰囲気」(20.9%)の順である。

項目	件数	割合
交通の利便性	374	67.5%
買い物等日常生活の利便性	257	46.4%
住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)	135	24.4%
緑・公園・水辺等の自然環境	119	21.5%
街並みや街の雰囲気	116	20.9%
病院等の医療体制	96	17.3%
子育て環境	78	14.1%
街の安全・安心(防犯・防災)	77	13.9%
教育環境	50	9.0%
道路・下水道等の都市基盤 (バリアフリー化等を含む)	44	7.9%
行政職員の窓口対応	44	7.9%
近所づきあい	42	7.6%
生涯学習・文化等の公共施設	31	5.6%
高齢者や障害者の福祉	24	4.3%
その他	42	7.6%
無回答	14	2.5%

n=554



n=554

（「その他」の詳細） ※原文のまま掲載

<住宅の事情>

- ・家族で武蔵村山市の物件なら良いが、1人暮らしには広すぎるため

<交通利便性>

- ・都心へのアクセス
- ・市役所へのアクセスの良さ(駅前)

<生活利便性>

- ・ゴミの分別
- ・ガス・水道代が安い
- ・リサイクルセンターが市内にある

<インフラ・自然環境>

- ・畑が作れる
- ・浅川があるけど山の方が好き
- ・生まれ育った環境なので安心できる
- ・歩道の整備がされていつもきれいに清掃されている

<行政対応>

- ・市役所が八王子駅のすぐ近くにあり、かつ遅くまで

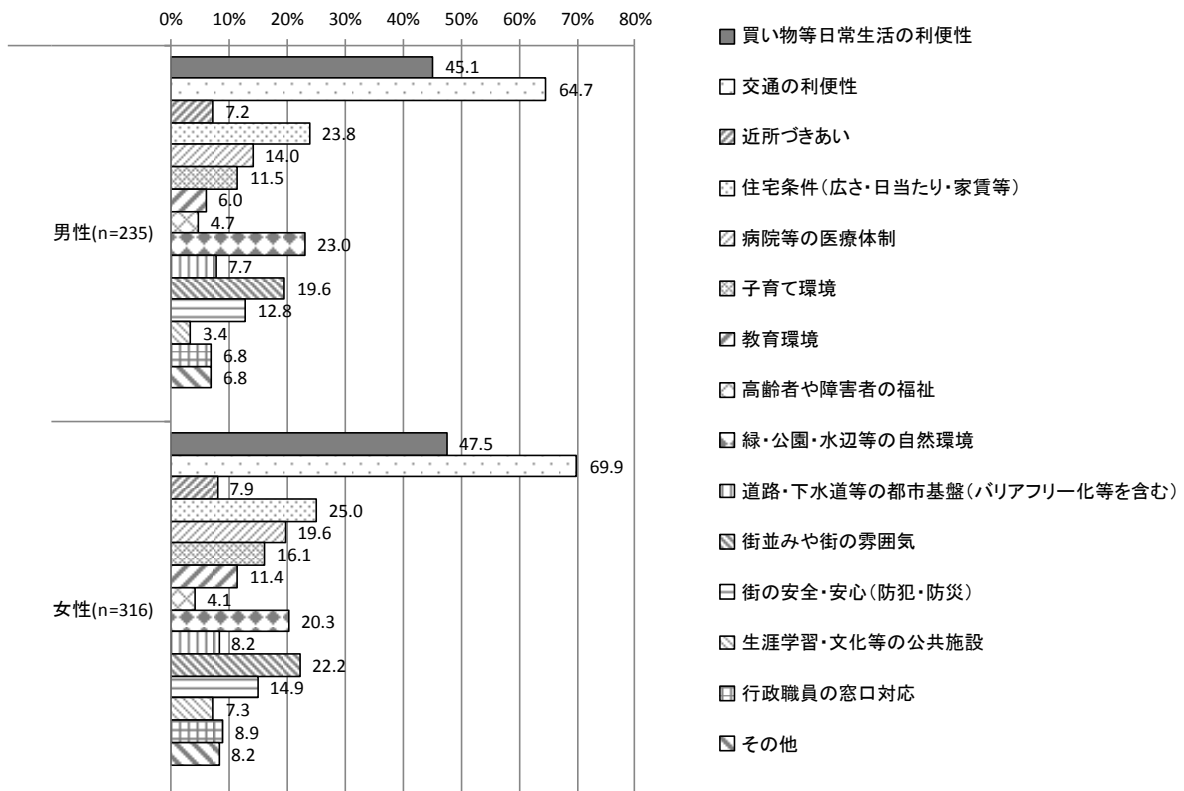
開いている

- ・武蔵村山は昔から融通がきかず、(特に役所の年齢の上の職員方)しかも土・日もしまっていて不便、公僕なのに。

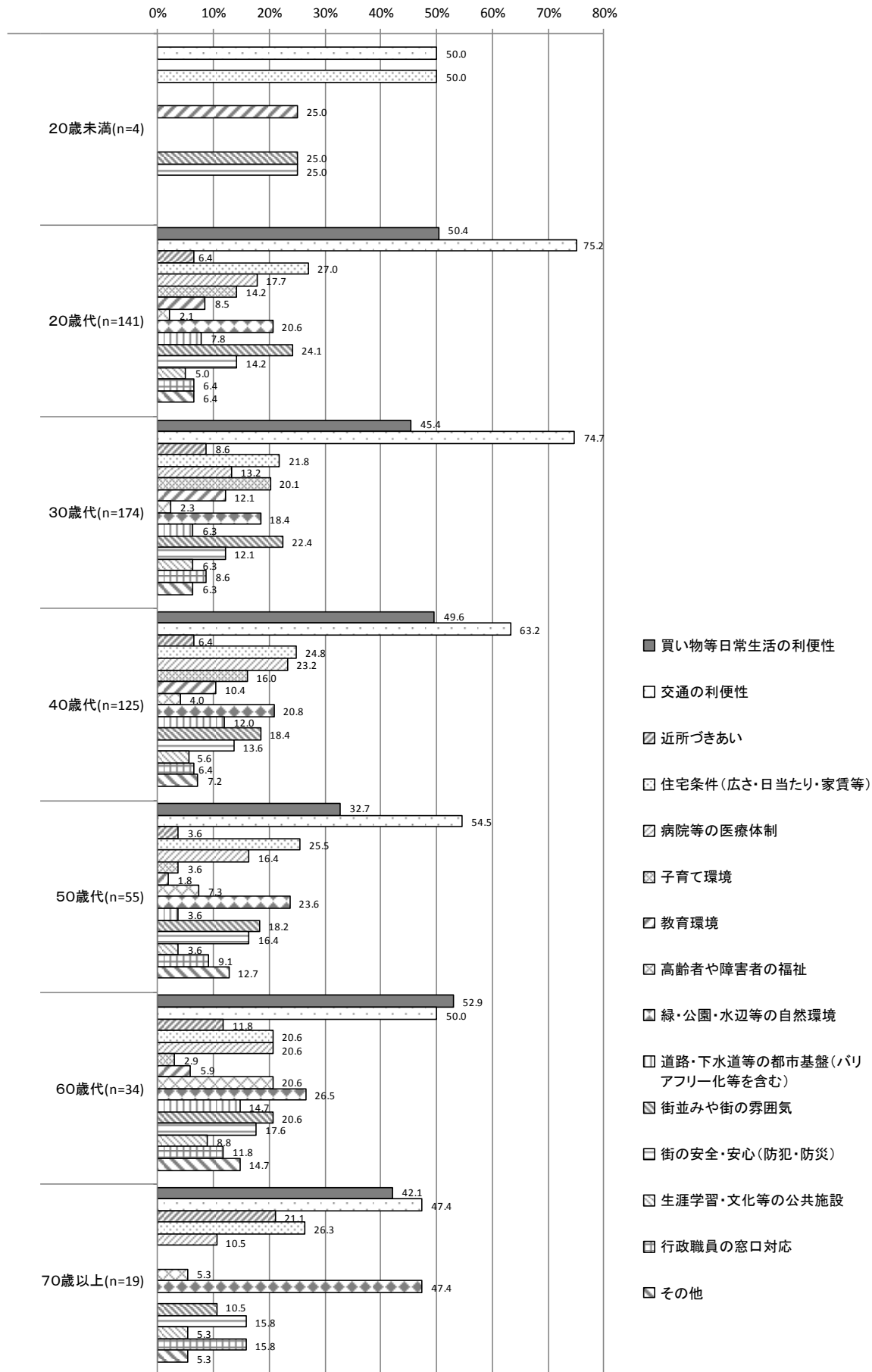
<生活環境>

- ・親子のスポーツ企画が多いところ
- ・のびのびして子供は楽しそうです
- ・ヘルパー2級の資格を持っていれば高齢者の有償ボランティア(さわやかサービス)が出来る(2件)
- ・色々な行事祭事に参加しやすい。障害者の活動も沢山見かけます。まちが活動的。
- ・周りが静か、以前住んでいた所は騒音(暴走族)がひどすぎた。もっと取締りをしてほしかった。正直、同じ場所へは住みたいと思わない。駅が無いのもキツかった。職場が村山になってもおそらく別の市に住みます。

《クロス集計・性別》



《クロス集計・年齢別》



問13 武蔵村山市にお住まいになっていたとき、以下の各項目に対して、どのように思っていましたか。(○は各項目で1つだけ)

「交通の利便性」については、性別・年齢別及び地区別の全ての階級において満足度が低い。一方で、「緑・公園・水辺等の自然環境」及び「住宅条件（広さ・日当たり・家賃等）」の満足度は、他の項目に比べて比較的高い。

地区別に着目すると、「交通の利便性」について、E地区及びD地区では他の地区に比べて満足度が比較的高い。また、「高齢者や障害者の福祉」についても、E地区での満足度は他の地区よりも比較的高い。

(加重平均値の算定方法について)

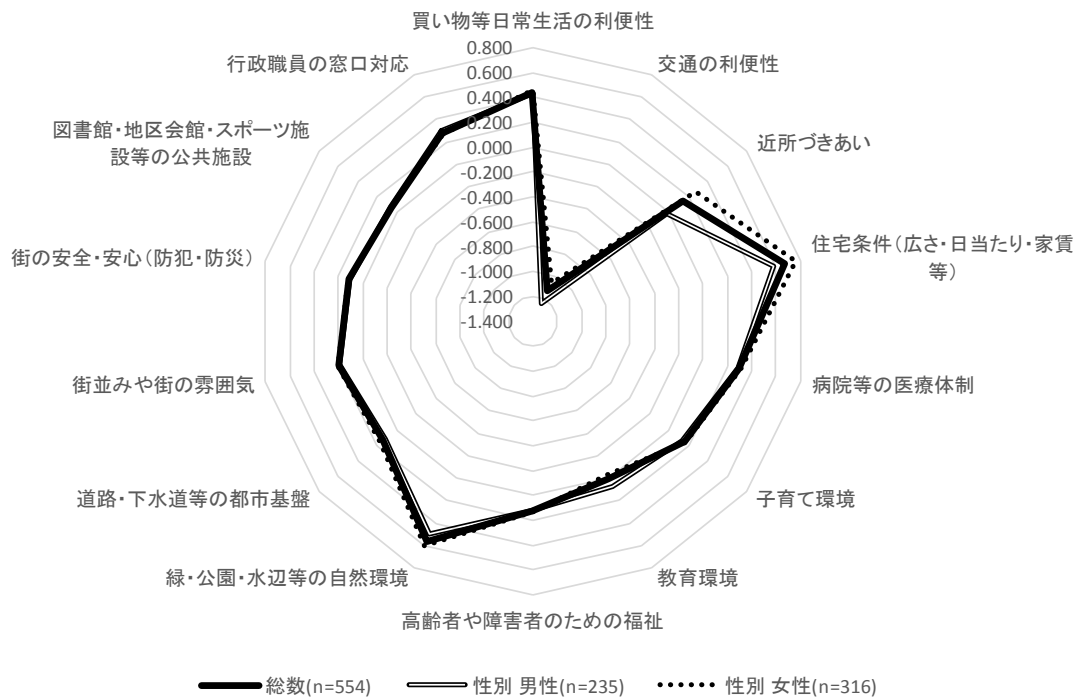
下表の数値は、各施策項目について下記のとおり配点し、それに各々の件数を乗じて得た数の総和を、(総数-無回答)で除した加重平均値である。

【配点：「満足」=2点、「やや満足」=1点、「どちらともいえない」=0点、「やや不満足」=-1点、「不満足」=-2点】

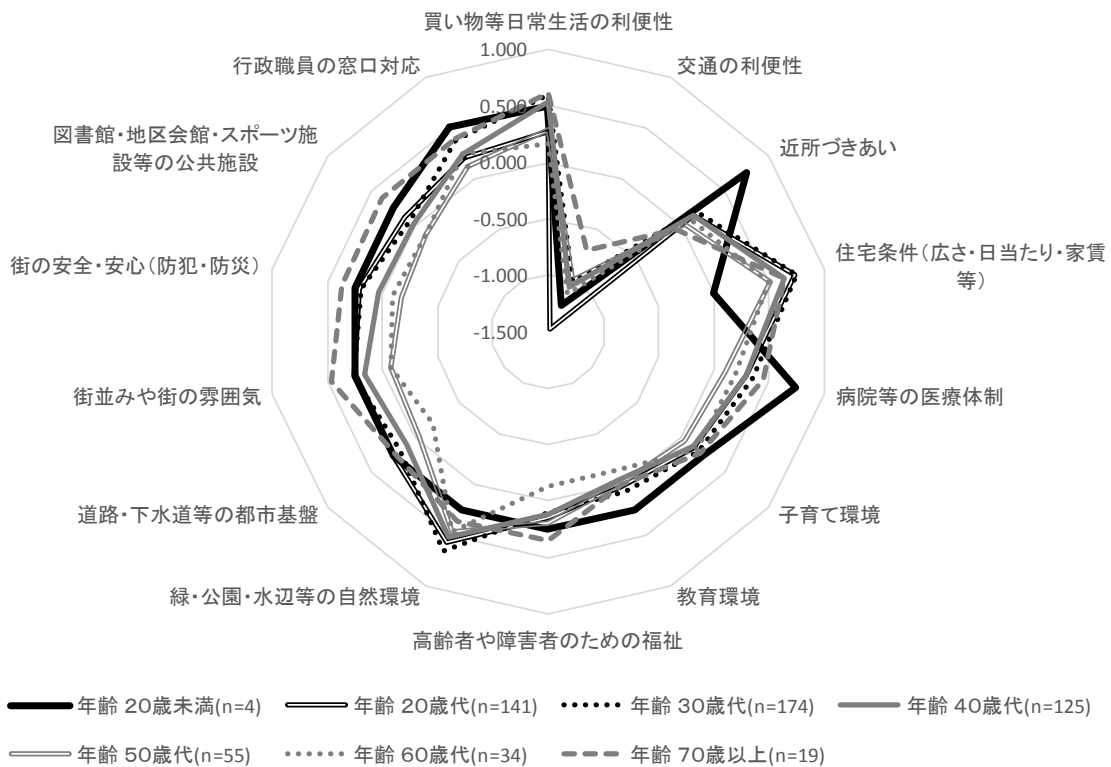
		利便性 買い物等日常生活の	交通の利便性	近所づきあい	住宅条件(広さ・日 当たり・家賃等)	病院等の医療体制	子育て環境	教育環境
総数(n=554)		0.442	-1.135	0.144	0.677	0.295	0.156	0.011
性別	男性(n=235)	0.427	-1.237	-0.017	0.580	0.294	0.137	0.068
	女性(n=316)	0.460	-1.061	0.268	0.758	0.311	0.170	-0.026
年齢	20歳未満(n=4)	0.500	-1.250	0.750	0.000	0.750	0.250	0.250
	20歳代(n=141)	0.266	-1.479	0.145	0.736	0.300	0.138	0.015
	30歳代(n=174)	0.598	-1.006	0.190	0.757	0.356	0.200	0.076
	40歳代(n=125)	0.528	-1.056	0.144	0.648	0.296	0.134	-0.050
	50歳代(n=55)	0.291	-1.000	0.036	0.509	0.109	0.039	-0.020
	60歳代(n=34)	0.161	-1.125	0.097	0.500	0.194	0.172	-0.143
	70歳以上(n=19)	0.611	-0.706	-0.056	0.647	0.444	0.214	0.000
転出前 居住地区	A地区(n=91)	0.256	-1.315	0.303	0.843	0.236	0.155	0.012
	B地区(n=68)	0.076	-1.485	-0.075	0.647	0.118	0.065	-0.095
	C地区(n=110)	0.440	-1.404	0.185	0.731	0.220	0.103	0.019
	D地区(n=256)	0.618	-0.906	0.181	0.667	0.412	0.220	0.057
	E地区(n=22)	0.500	-0.591	-0.182	0.381	0.333	0.190	-0.048

		高齢者や障害者のための福祉	環境 緑・公園・水辺等の自然	基盤 道路・下水道等の都市	街並みや街の雰囲気	防災) 街の安全・安心(防犯・	図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設	行政職員の窓口対応
総数(n=554)		0.120	0.556	0.136	0.197	0.116	0.057	0.281
性別	男性(n=235)	0.115	0.500	0.117	0.188	0.112	0.065	0.296
	女性(n=316)	0.132	0.606	0.161	0.210	0.127	0.054	0.268
年齢	20歳未満(n=4)	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.250	0.500
	20歳代(n=141)	0.146	0.561	0.259	0.266	0.216	0.116	0.214
	30歳代(n=174)	0.101	0.649	0.178	0.260	0.190	0.069	0.379
	40歳代(n=125)	0.116	0.520	0.096	0.169	0.040	0.032	0.250
	50歳代(n=55)	0.189	0.473	-0.036	-0.073	-0.164	-0.111	0.127
	60歳代(n=34)	-0.133	0.469	-0.194	-0.065	-0.094	-0.125	0.250
	70歳以上(n=19)	0.353	0.368	0.235	0.474	0.368	0.389	0.389
転出前 居住地区	A地区(n=91)	0.128	0.711	0.124	0.311	0.389	0.122	0.348
	B地区(n=68)	0.030	0.632	0.075	0.104	-0.059	0.382	0.279
	C地区(n=110)	0.000	0.389	0.038	0.208	0.204	-0.151	0.148
	D地区(n=256)	0.157	0.592	0.217	0.251	0.078	0.039	0.345
	E地区(n=22)	0.591	0.364	0.095	-0.227	0.000	0.318	0.227

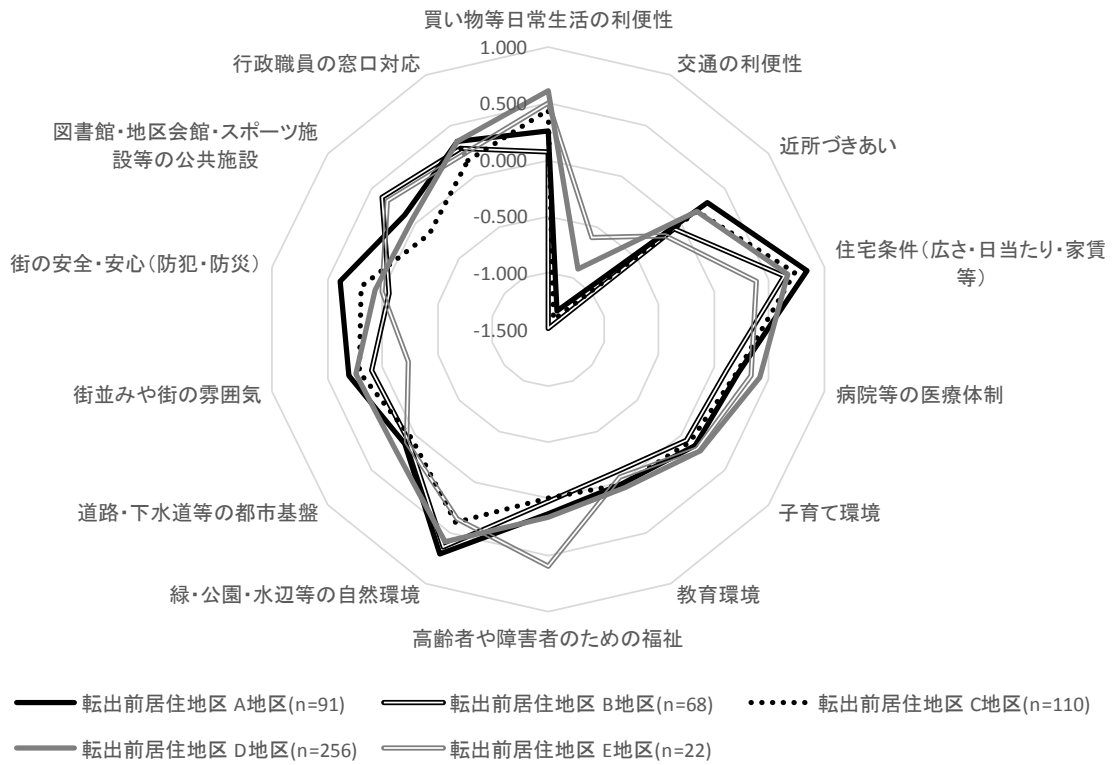
《レーダーチャート：性別》



《レーダーチャート・年齢別》



《レーダーチャート:地区別》



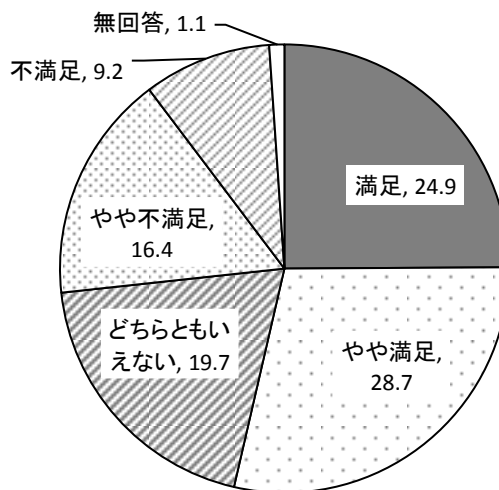
以下、分野別の集計結果

① 買い物等日常生活の利便性

買い物等日常生活の利便性に対する満足度としては、「やや満足」が28.7%で最も多く、続いて「満足」(24.9%)、「どちらともいえない」(19.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	138	24.9%
やや満足	159	28.7%
どちらともいえない	109	19.7%
やや不満足	91	16.4%
不満足	51	9.2%
無回答	6	1.1%

n=554



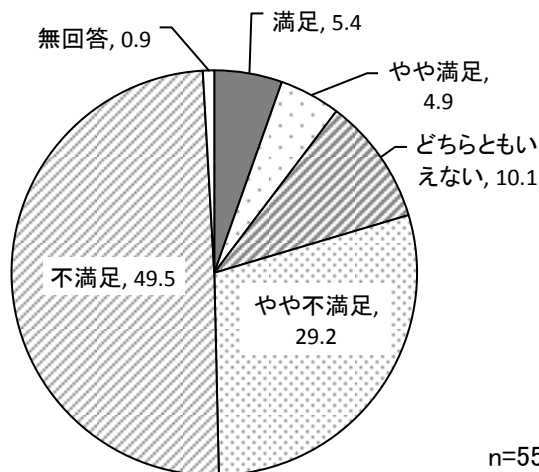
n=554

② 交通の利便性

交通の利便性に対する満足度としては、「不満足」が49.5%で最も多く、続いて「やや不満足」(29.2%)、「どちらともいえない」(10.1%)の順である。

項目	件数	割合
満足	30	5.4%
やや満足	27	4.9%
どちらともいえない	56	10.1%
やや不満足	162	29.2%
不満足	274	49.5%
無回答	5	0.9%

n=554



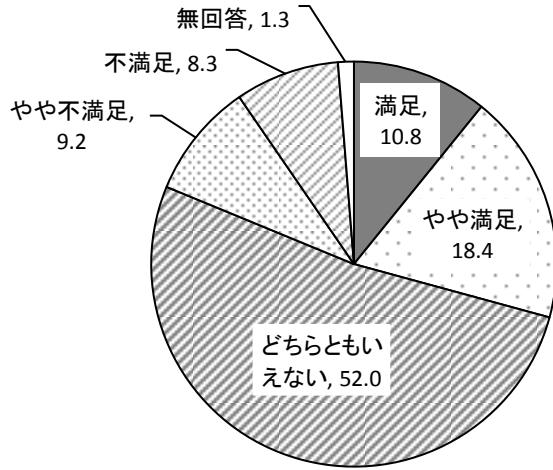
n=554

③ 近所づきあい

近所づきあいに対する満足度としては、「どちらともいえない」が52.0%で最も多く、続いて「やや満足」(18.4%)、「満足」(10.8%)の順である。

項目	件数	割合
満足	60	10.8%
やや満足	102	18.4%
どちらともいえない	288	52.0%
やや不満足	51	9.2%
不満足	46	8.3%
無回答	7	1.3%

n=554



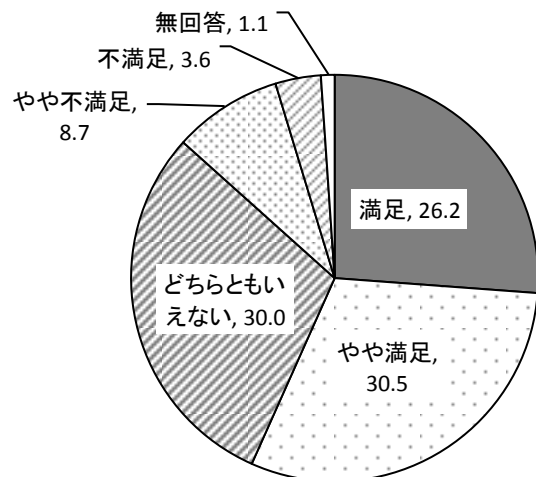
n=554

④ 住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)

住宅の広さ、日当たり及び家賃等の住宅条件に対する満足度としては、「やや満足」が30.5%で最も多く、続いて「どちらともいえない」(30.0%)、「満足」(26.2%)の順である。

項目	件数	割合
満足	145	26.2%
やや満足	169	30.5%
どちらともいえない	166	30.0%
やや不満足	48	8.7%
不満足	20	3.6%
無回答	6	1.1%

n=554



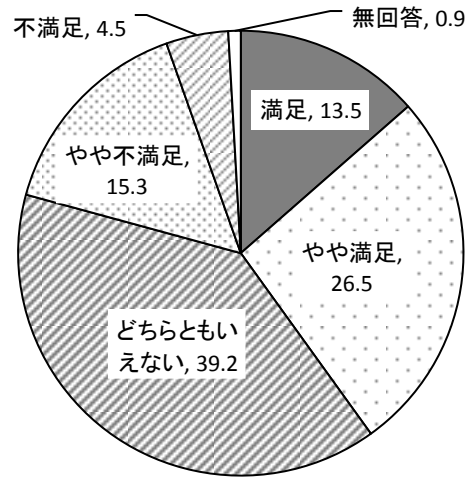
n=554

⑤ 病院等の医療体制

病院等の医療体制に対する満足度としては、「どちらともいえない」が39.2%で最も多く、続いて「やや満足」(26.5%)、「やや不満足」(15.3%)の順である。

項目	件数	割合
満足	75	13.5%
やや満足	147	26.5%
どちらともいえない	217	39.2%
やや不満足	85	15.3%
不満足	25	4.5%
無回答	5	0.9%

n=554



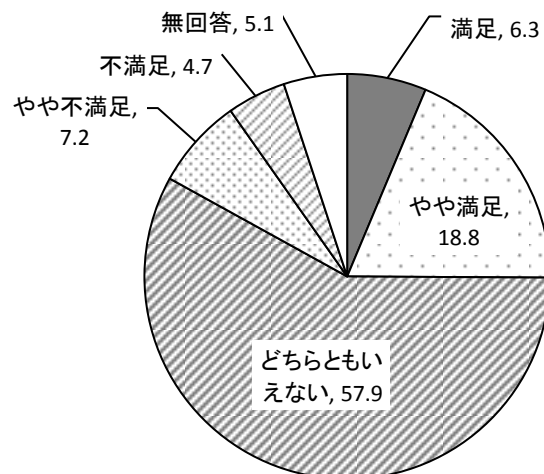
n=554

⑥ 子育て環境

子育て環境に対する満足度としては、「どちらともいえない」が57.9%で最も多く、以下「やや満足」(18.8%)、「やや不満足」(7.2%)の順である。

項目	件数	割合
満足	35	6.3%
やや満足	104	18.8%
どちらともいえない	321	57.9%
やや不満足	40	7.2%
不満足	26	4.7%
無回答	28	5.1%

n=554



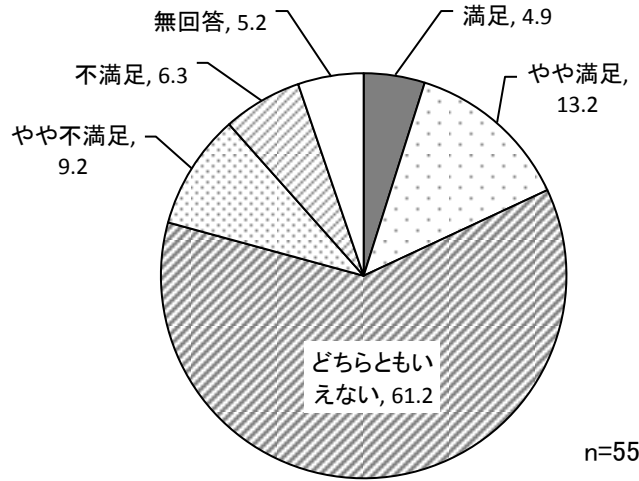
n=554

⑦ 教育環境

教育環境に対する満足度としては、「どちらともいえない」が61.2%で最も多く、続いて「やや満足」(13.2%)、「やや不満足」(9.2%)の順である。

項目	件数	割合
満足	27	4.9%
やや満足	73	13.2%
どちらともいえない	339	61.2%
やや不満足	51	9.2%
不満足	35	6.3%
無回答	29	5.2%

n=554



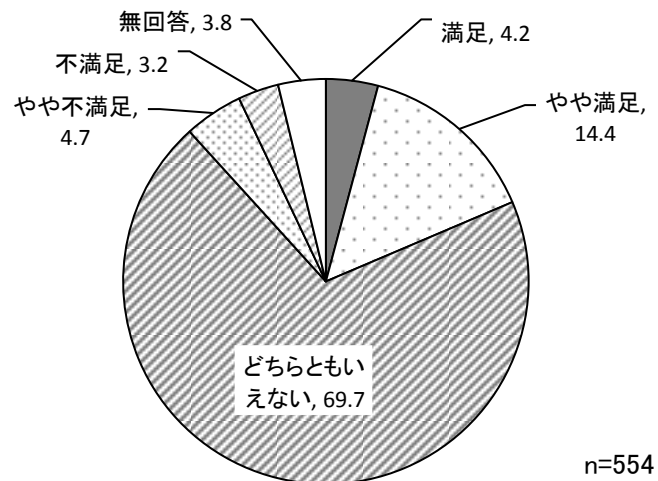
n=554

⑧ 高齢者や障害者のための福祉

高齢者や障害者のための福祉に対する満足度としては、「どちらともいえない」が69.7%で最も多く、続いて「やや満足」(14.4%)、「やや不満足」(4.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	23	4.2%
やや満足	80	14.4%
どちらともいえない	386	69.7%
やや不満足	26	4.7%
不満足	18	3.2%
無回答	21	3.8%

n=554



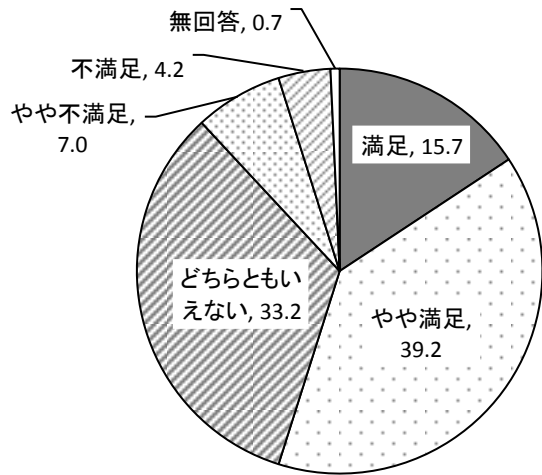
n=554

⑨ 緑地・公園・水辺等の自然環境

緑地・公園・水辺等の自然環境に対する満足度としては、「やや満足」が39.2%で最も多く、続いて「どちらともいえない」(33.2%)、「満足」(15.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	87	15.7%
やや満足	217	39.2%
どちらともいえない	184	33.2%
やや不満足	39	7.0%
不満足	23	4.2%
無回答	4	0.7%

n=554



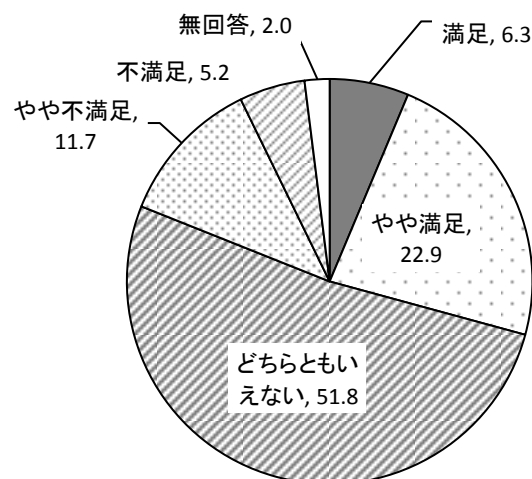
n=554

⑩ 道路・下水道等の都市基盤(バリアフリー化等も含む)

バリアフリー化等を含む道路・下水道等の都市基盤に対する満足度としては、「どちらともいえない」が51.8%で最も多く、続いて「やや満足」(22.9%)、「やや不満足」(11.7%)の順である。

項目	件数	割合
満足	35	6.3%
やや満足	127	22.9%
どちらともいえない	287	51.8%
やや不満足	65	11.7%
不満足	29	5.2%
無回答	11	2.0%

n=554



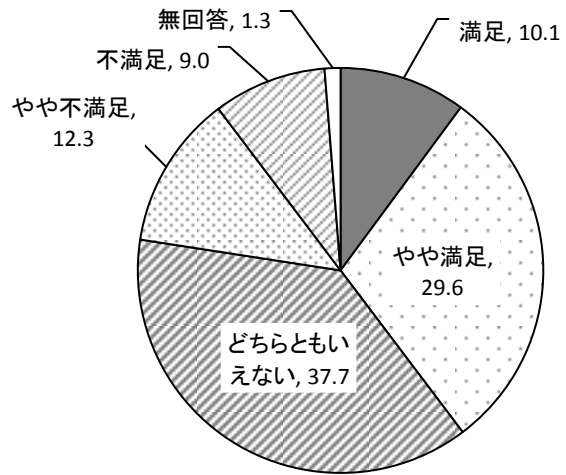
n=554

⑪ 街並みや街の雰囲気

街並みや街の雰囲気に対する満足度としては、「どちらともいえない」が37.7%で最も多く、続いて「やや満足」(29.6%)、「やや不満足」(12.3%)の順である。

項目	件数	割合
満足	56	10.1%
やや満足	164	29.6%
どちらともいえない	209	37.7%
やや不満足	68	12.3%
不満足	50	9.0%
無回答	7	1.3%

n=554



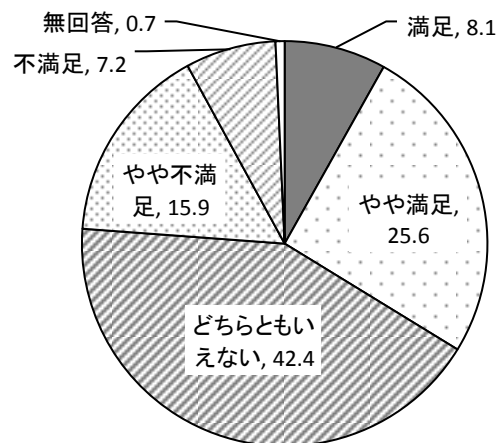
n=554

⑫ 街の安全・安心(防犯・防災)

防犯・防災等、街の安全・安心に対する満足度としては、「どちらともいえない」が42.4%で最も多く、続いて「やや満足」(25.6%)、「やや不満足」(15.9%)、「満足」(8.1%)の順である。

項目	件数	割合
満足	45	8.1%
やや満足	142	25.6%
どちらともいえない	235	42.4%
やや不満足	88	15.9%
不満足	40	7.2%
無回答	4	0.7%

n=554



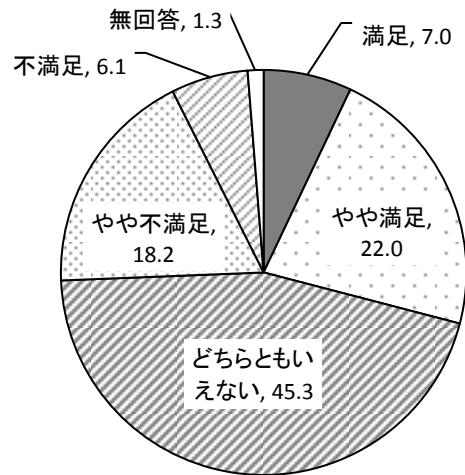
n=554

⑬ 図書館・スポーツ施設等の公共施設

図書館・スポーツ施設等の公共施設に対する満足度としては、「どちらともいえない」が45.3%で最も多く、続いて「やや満足」(22.0%)、「やや不満足」(18.2%)の順である。

項目	件数	割合
満足	39	7.0%
やや満足	122	22.0%
どちらともいえない	251	45.3%
やや不満足	101	18.2%
不満足	34	6.1%
無回答	7	1.3%

n=554



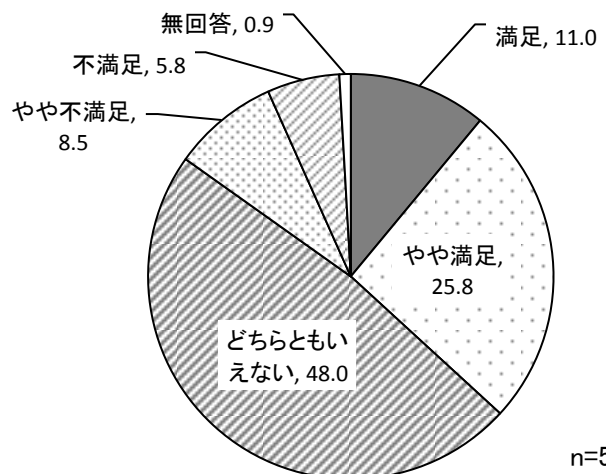
n=554

⑭ 行政職員の窓口対応

行政職員の窓口対応に対する満足度としては、「どちらともいえない」が48.0%で最も多く、続いて「やや満足」(25.8%)、「満足」(11.0%)の順である。

項目	件数	割合
満足	61	11.0%
やや満足	143	25.8%
どちらともいえない	266	48.0%
やや不満足	47	8.5%
不満足	32	5.8%
無回答	5	0.9%

n=554



n=554

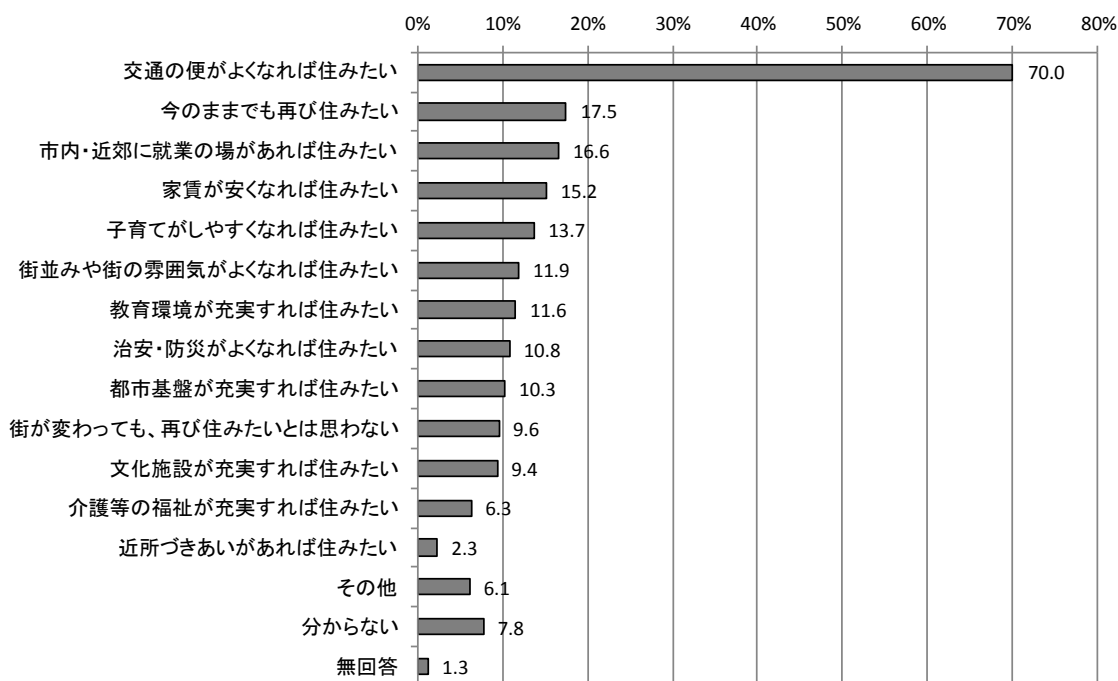
問14 武蔵村山市がどのような街になれば、再び住みたいと思いますか。

(○はあてはまるものすべて)

回答者が再び武蔵村山市に住みたいと思う条件としては、「交通の便がよくなれば住みたい」が全体の 70.0%を占める。以下、「今のままでも再び住みたい」(17.5%)、「市内・近郊に就業の場があれば住みたい」(16.6%)、「家賃が安くなれば住みたい」(15.2%)と続く。

項目	件数	割合
交通の便がよくなれば住みたい	388	70.0%
今のままでも再び住みたい	97	17.5%
市内・近郊に就業の場があれば住みたい	92	16.6%
家賃が安くなれば住みたい	84	15.2%
子育てがしやすくなれば住みたい	76	13.7%
街並みや街の雰囲気がよくなれば住みたい	66	11.9%
教育環境が充実すれば住みたい	64	11.6%
治安・防災がよくなれば住みたい	60	10.8%
都市基盤が充実すれば住みたい	57	10.3%
街が変わっても、再び住みたいとは思わない	53	9.6%
文化施設が充実すれば住みたい	52	9.4%
介護等の福祉が充実すれば住みたい	35	6.3%
近所づきあいがあれば住みたい	13	2.3%
その他	34	6.1%
分からない	43	7.8%
無回答	7	1.3%

n=554



n=554

（「その他」の詳細） ※原文のまま掲載

<交通利便性>

- ・渋滞がひどい
- ・道路の車幅が狭い
- ・電車が通っていないので不便でした
- ・便利にならないとどんなに安くても無理
- ・自転車が無料でおけたらうれしい(駅で)
- ・鉄道があれば、もっと住みやすくなると思う
- ・駅が遠い。なんだかんだ言いつつ良かった
- ・バス代がやや高い西武と比較して、鉄道がない
- ・交通の便がもう少し良くなってくれたらと感じます
- ・2に〇したが、もっと交通の便が良くなると住みたいとは思えないと思って〇しました
- ・自然が多くてすてきだけど、自然だけでは生きていけない。仕事もないし、都心へのアクセスがかなり
- ・交通の便が悪すぎる。ゴミの回収については、不燃物の回収が月に一度だったりと不便を感じます
- ・駅があると良い・防音対策(基地が近く飛行騒音が激しかった)・基地があるという事は外国の人も多く夜は治安が心配でした。場所によっては物騒でした
- ・交通の便はとても悪いと思う。車があれば問題ないが、図書館など他県のものを利用して、やはり制度があまり整っていないと感じた。何もなければ、狭山茶や今後の観光資源や良い面もあると思うので、何かしら主軸となる観光物やPRすべきものが弱いと思った。

<生活利便性>

- ・買い物環境の充実
- ・買い物で徒歩で行ける距離の店があまりない
- ・病院の時間帯 日にちの選択肢が広がると良い(遅い時間まで。休日診療)

<行政対応>

- ・役所の対応。おじさん、お婆さんは対応が全て上から目線
- ・行政職員の方の対応はあまり良くなかった事があり、イメージは悪い
- ・とにかく行政・市役所の対応の悪さにうんざりしていました。なのでその部分の改善があれば考えなくもない
- ・職員も市政も役所がもっと公僕という考えをもって市民

<<クロス集計・性別>>

を大切に、自分達の給与とか安定とかより市民第一に考えてくれたら住みたい

<住宅の事情>

- ・ペット可の借家が増えれば

<本人・家族の事情>

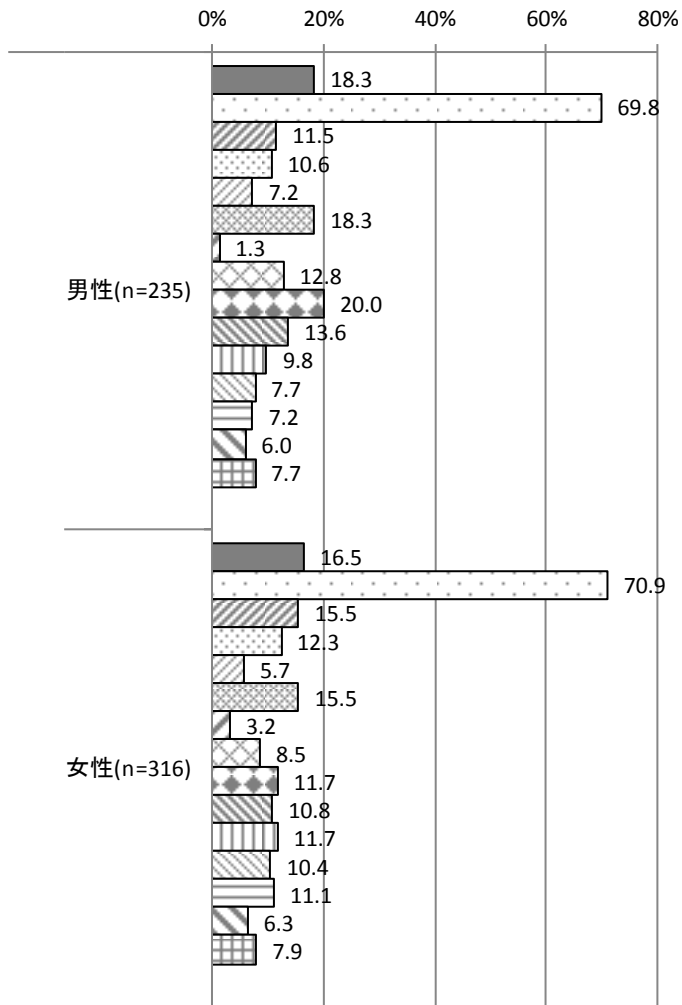
- ・年齢的にも無理です
- ・老後などに再検討したい
- ・実際は高齢のため無理です
- ・配偶者が怖くて近寄れません
- ・年令的に現在住居で生活したい
- ・実家がなくなったので住むことはない
- ・もう帰る気はありません。病気のため
- ・年令もいったので、転居はもうありません
- ・引き続き母は住み続け、おそらく終の棲家となる
- ・持家の転売、自己破産のためいられなくなってしまった
- ・主人の実家に入ったので、転居したままの予定です
- ・横浜市から出る気がないです。(生まれてからずっと横浜市なので…地元大好き)

<生活環境>

- ・周りが静かであれば
- ・国立感染症研究所がなければ住みたい
- ・モノレールがなくても住みたい。感染センターが移転。オースプレイの飛行禁止
- ・マナーの悪い子供が多いです。中学・高校生達が歩道を横一列に通る、通せない様にします。子供達の教育が全くなっていないです
- ・今住んでいる方、全員(お年寄りの方はのぞく、お年寄りの方には住みにくいのではないかなと思います)せかせかしていて落ち着かない、余裕がない感じ。住んでいて若者がうるさい(品がない感じ)イライラするのでそこがなれば考えなくもない

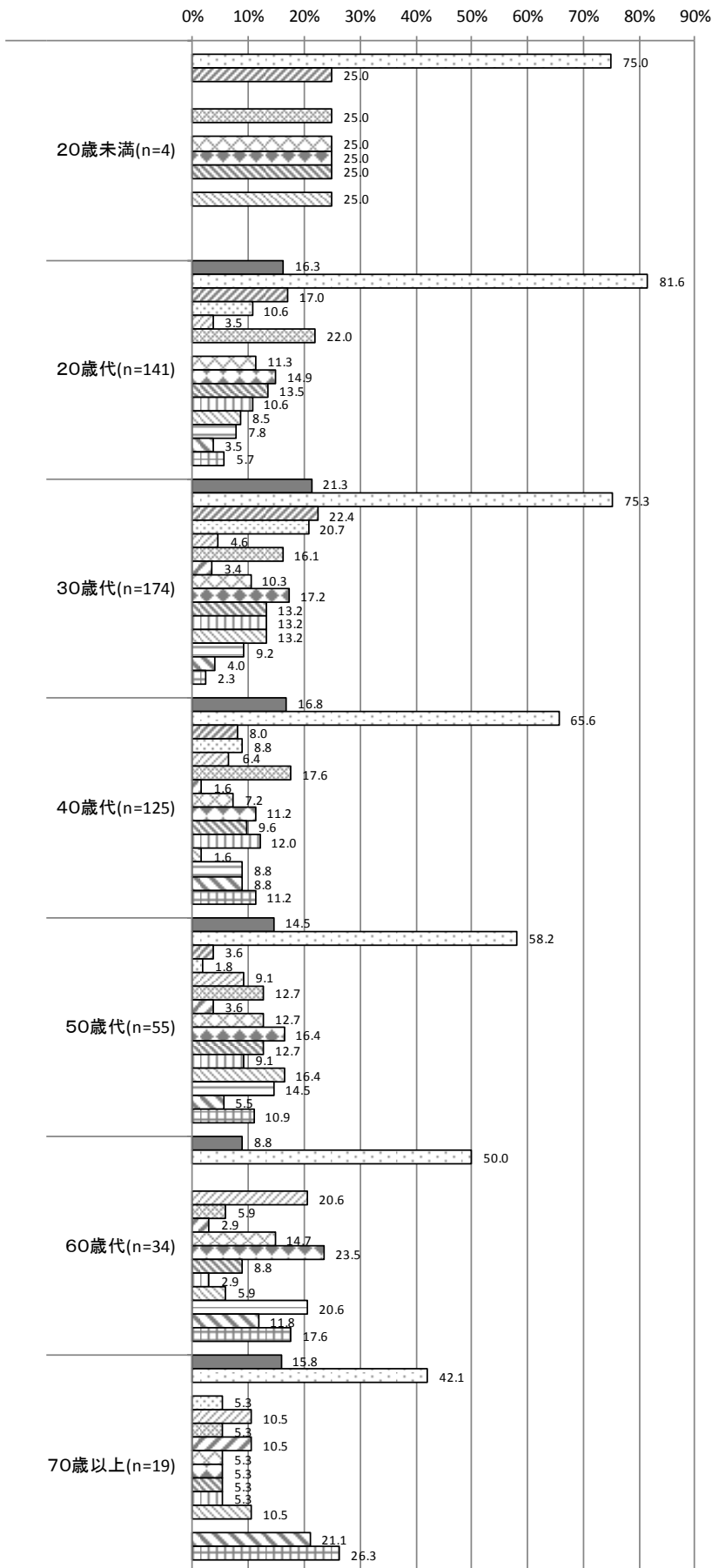
<その他>

- ・岸以外なら
- ・最低大嫌い汚い
- ・何百年もそのまま良いと思います。何十年かして何も変化の無い所に懐かしさを感じた時に住みたいと思うかも知れません



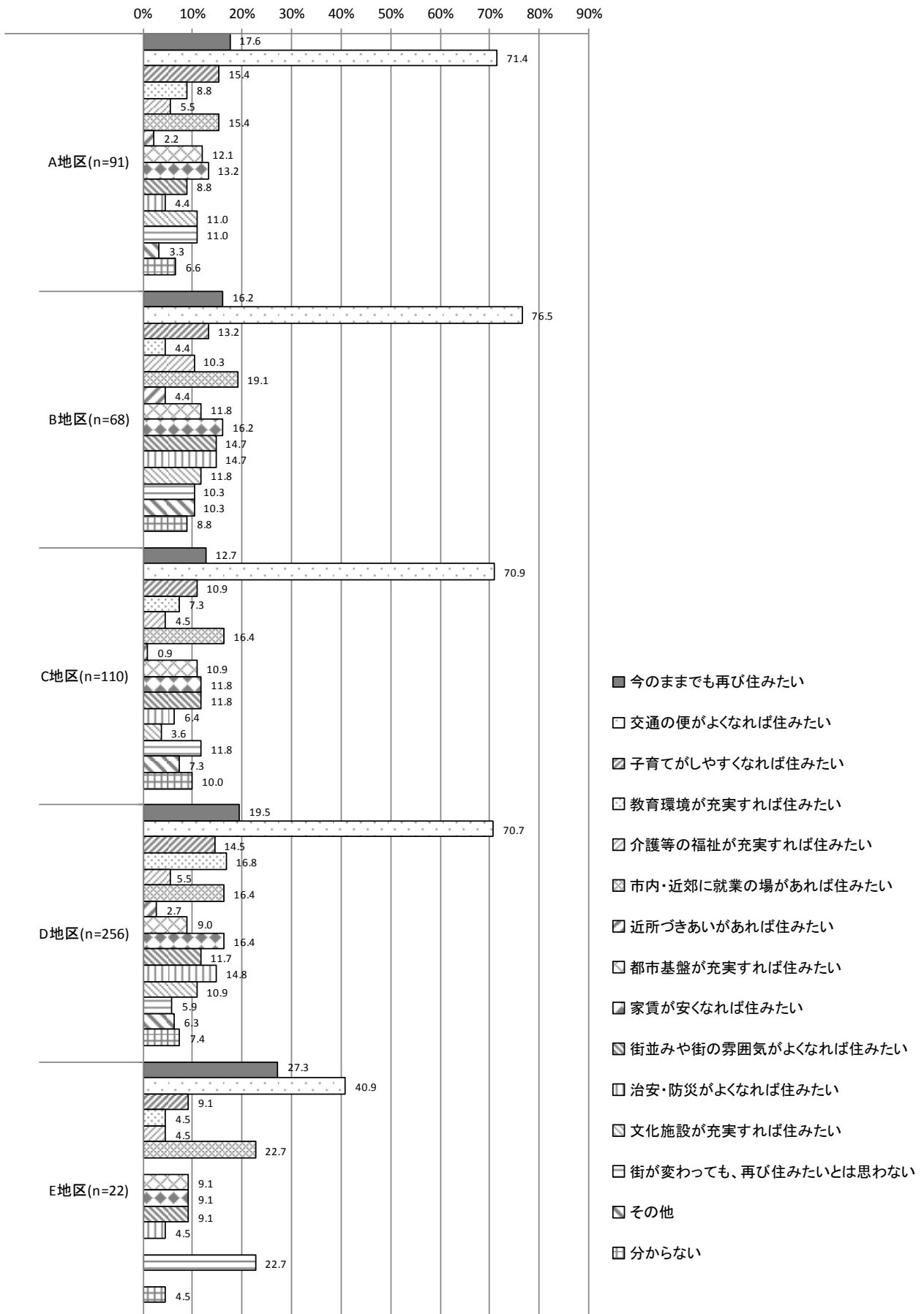
- 今のままでも再び住みたい
- 交通の便がよくなれば住みたい
- ▨子育てがしやすくなれば住みたい
- ▨教育環境が充実すれば住みたい
- ▨介護等の福祉が充実すれば住みたい
- ▨市内・近郊に就業の場があれば住みたい
- ▨近所づきあいがあれば住みたい
- ▨都市基盤が充実すれば住みたい
- 家賃が安くなれば住みたい
- ▨街並みや街の雰囲気がよくなれば住みたい
- 治安・防災がよくなれば住みたい
- ▨文化施設が充実すれば住みたい
- 街が変わっても、再び住みたいとは思わない
- ▨その他
- ▨分からない

《クロス集計・年齢別》



- 今のままでも再び住みたい
- 交通の便がよくなれば住みたい
- 子育てがしやすくなれば住みたい
- 教育環境が充実すれば住みたい
- 介護等の福祉が充実すれば住みたい
- 市内・近郊に就業の場があれば住みたい
- 近所づきあいがあれば住みたい
- 都市基盤が充実すれば住みたい
- 家賃が安くなれば住みたい
- 街並みや街の雰囲気がよくなれば住みたい
- 治安・防災がよくなれば住みたい
- 文化施設が充実すれば住みたい
- 街が変わっても、再び住みたいとは思わない
- その他
- 分からない

《クロス集計・地区別》



自由回答

問15 武蔵村山市に住んでいた頃感じていたことをお書きください。
(現在住んでいる所との違い、武蔵村山市に望むことなど)

◆回答数内訳（総件数360件、項目別487件）

項目	件数	項目	件数
住みやすい、満足している	19	自然環境	16
買い物	26	住環境	35
交通	181	道路	28
モノレール	34	治安	26
住民・コミュニティ	12	防災	2
医療機関	5	生涯学習・文化・スポーツ (公共施設含む)	13
子育て	14	行政	30
教育	7	まちづくり全般	10
福祉	4	その他	15
公園	10	合計	487

以下は寄せられた回答を分割せず、個人が特定できる記載を除いて原文のまま掲載しています。

<交通>

- ・交通が不便(11件)。
- ・交通の利便性を向上して欲しい。
- ・電車の乗るのにとっても不便である。
- ・車がないと不便なところ。駅が遠い。
- ・交通が不便なので改善してほしい！
- ・自然環境は良かったが、交通が不便。
- ・交通手段が少ない。利便性が悪かった。
- ・交通の便が良くないのはストレスでした。
- ・駅まで遠く、車がないととても不便でした。
- ・都心へのアクセスが乗り換えが多く不便。
- ・交通の利便性をもっと良くしてほしい。
- ・交通が不便。立川は交通、買い物に便利。
- ・とにかく交通が不便！！どうにかしてくれ！！
- ・交通が不便。自然どころが近くにあって良い。
- ・何より交通の便が良くなれば言うことなしです。
- ・公共交通機関がない。バスは本数が少なく不便。
- ・交通の便が良くなると良いかなと思っていました。

- ・交通の便が悪く感じる。車がないと生活に困る。
- ・交通の便がよければいいなあ。駅が欲しいなあ。
- ・とにかく、交通の便が不便なのでどうにかしてほしい。
- ・交通の不便さはものすごく嫌でした。それ以外はほぼ満足です！
- ・都心部や空港へのアクセスが現在住んでいる所は非常に良いと感じています。
- ・交通の便が悪く都内に行くのに時間が掛る。横田基地のヘリコプターの音がうるさかった。
- ・駅(電車)が無く電車に乗る時、自転車か徒歩しか手段がないのは不便。徒歩で行けると便利。
- ・都内出身な事もあり、交通の便が非常に悪い。仕事の都合でしばらく住んではいたが、出来れば二度と住みたくない。それほど便の悪い街でした。
- ・交通の便。普段は車を使用しているが、電車を使用したい時に近くに駅がない。バス停も少し遠かった。
- ・私有車で移動は時間がかかるため、余裕を持って行動しなければならない。もう少しモノレールが市

役所側に延伸すれば便利になるのにと感じていました。

- ・車がないと大変不便だと思います。(車に乗れない)
- ・公共交通機関が良くなれば是非ともまた住みたいで
- す。
- ・交通の便が悪すぎる。何も無い。もう住みたいとは思
- わない。
- ・交通の便が悪いため車での移動が必須。バスの本
- 数も少ない。
- ・人間関係は恵まれていましたが、この先の利便性は
- 期待できませんでした。
- ・電車、モノレールが通っていればもっと交通の便が
- 良くなるのと感じました。
- ・交通の便が悪い。街灯が少なく人通りが少ない道が
- 多い。買い物する店が少ない。
- ・交通の便が悪かったので、車が必須であると感じた。
- 緑は多くて良かったと思います。
- ・都心へのアクセスが悪い。大きな公園や文化的な施
- 設での差別化。
- ・公共交通機関の使用にあたっては、とにかく不便。
- バスの本数不足など。
- ・交通の利便性(モノレール等)が充実すれば住みや
- すくなると思います。
- ・どこの駅に出るのも不便である。駅に出るにしてもバ
- スの本数がなくバス代が高い。
- ・車があれば静かでいい所だと思います。役所等車
- がないと行きづらくて困りました。
- ・自家用車は必須。バスが深夜まであるのは良いが
- 交通インフラの整備は必要だと思った。
- ・上記で選択した事ぐらいです。特に交通の便を良く
- することで良い街になると思います。
- ・今の所は交通が大変不便ですが、金銭的理由でや
- むをえません。(年の理由も含めて)
- ・別にありません。(環境市政については)ただ交通の
- 便がもう少し良くなれば良いと思います。
- ・交通面では不便さをとても感じていましたが、イオン
- モールやジョイフル本田が近くて重宝していました。
- ・場所により鉄道利用が不便。もう少し買い物が便利
- だとうれしい。ごみが落ちている所が多いように感じ

た。

- ・とても静かで住みやすかったが、交通の便がネック
- になっていた。自分の都合のいい時に行動がしにく
- かった。
- ・交通が悪く、車がないと移動が難しい。道が狭いの
- で子供を外や道路付近で遊ばせられなかった。自
- 転車が通るのも狭いので…。
- ・日常生活をしていく上での買物(スーパー等)に行く
- 不便さ。市内は結構広いので、もう少し交通の便
- (市内バス等)充実してほしい。
- ・交通の便が悪い。夜中に救急車やパトカー、騒音等
- 治安があまり良くない。ただひまわり畑などの自然
- は感じられて良かった。
- ・交通の便が良くないので、市バスの時間を増やすと
- か、モノレールを早く通るようにするとか…。良い街
- なのでもったいない。
- ・西武線に出るのに時間がかかるので朝の時間がも
- ったいなく感じていました。イオンが出来てから買い
- 物には困らなくなりました。
- ・交通の便が悪い。駅までバスで20分以上かかるの
- で、車を使うことが多かったが現在は駅まで徒歩で
- 行けるので、電車を使うことが増えた。
- ・交通の便が悪すぎる。駅がないので住みにくい。タク
- シーが少なすぎる。道路拡張の対象になっている
- のが不満(実家)。伊奈平6丁目
- ・交通の便に不便さをものすごく感じていた。車も道が
- 細いところも多く、駐車も少ないまたは狭い所に不
- 便を感じていました。
- ・①交通の便が悪い。②賃貸マンション・アパートの家
- 賃が高い。③地元の高齢者は何かと考え方が古く
- うるさい事ばかり言う。
- ・交通の便をもっと良くしてほしいです。←残堀ら辺。
- 残堀川を昔みたいにキレイにしてほしいです。図書
- 館の本の数がかたよってるので増やしてほしいで
- す。
- ・公共交通の利便性が悪い。青梅街道の交通量が多
- く、空気が悪い。都営団地の雰囲気、印象が良く
- ない。コンパクトな街なので、たいていの所まで自転
- 車でも行ける。

- ・仕事で都内勤務のため、交通の便の良さを求めていました。地域としては緑も多く商業施設や医療機会も充実していたので、日常生活では不便なく安心して過ごせましたが、上記理由で引越しました。
- ・生まれ育った所なので今でも大好きで実家へ帰る事もあります。やはり駅が近くにないこと、バスの本数が少ないことが不便とは感じています。でも人も街も大好きです。良い街にしてください！！
- ・交通の便があまり良くない事。近くにスーパー等がなかった等。多摩モノレールが上北台よりもっと伸び、イオンモールまで行けると良いと思います。
- ・どこにいくにも車じゃないと遠い印象でした。土地は広くて余ってても、生活しづらかったです。自治体に大きな不満はありません。嫌だった9割が交通の便です。
- ・交通の便、駅が遠く通勤通学に時間がかかった。買い物ではスーパーはあるが全てそろう店舗がなかった。現在はイオンモールで全てそろうので助かる。
- ・仕事をするにはとても不便だった。(バスが混む、来ない。ひどいと1h来なかった。村山、立川では仕事ないし。)正直あまりいい思い出はないです。勿体ない2年間でした。
- ・子供の頃から住んでいるので好きです。立川寄りのため武蔵村山より立川に行く事が多かったかもしれませんが。車がないと買い物が大変な印象はあります。バスの本数が少ない。
- ・大好きな街なのでまたいつか村山で暮らしたいです。ただ、勤務先が港区のため転勤で東京に戻っても村山に住むのは難しいかも…と思っています。もう少し都心との交通の便が良くなれば、村山からの通勤も検討したいです。緑も多く自然もたくさんで、子育て環境は最高だと思います。
- ・車を持っていなかったのが交通が不便でした。立川行きのバスはあるが立川バスは高い。今住んでいる所は駐輪場、駐車場が多く、無断駐車・駐輪は全くありません。
- ・町自体は個人的に好きでしたし、仕事の都合さえなければ引っ越しも考えていなかったです。ただ、車を持っていないと交通の便が悪く、そこだけは苦労しました。
- ・車を持っていないとどこへも行けない。バスの本数が少ない。電車に乗るのに歩いて駅まで行けない。西武立川駅は夜中になるとタクシーがいないことが多く困った。
- ・職場が都内(23区)のため交通の便を考えて引っ越しましたが、休日過ごすにはのんびりでき、商業施設も満足しておりました。人も温かく、大好きな街です。有難うございました。
- ・交通の便の悪さが一番ネックでした。モノレールが早く伸びれば良かったのですが…。イオンモールも便利ですが、周辺に他の施設があると良いと思います。
- ・交通の便が良くなかった。バスの本数が少ない。都心まで時間がかかる。市役所まで不便。村山医療センターへのアクセスが悪い。夜も街灯が少なく暗い。歩道が狭い。都内でも富士山が見えるのは良かった。
- ・学園に住んでいましたが、第1は交通が不便、第2にガラの悪い人が目に付くこと。生活自体はお店もそこそこあり、公的機関も多く不満はありませんでした。早くモノレールが延伸することをお祈りしております。
- ・実家が武蔵村山でしたので住んでいましたが、交通の便、道路の狭さ、買い物環境が悪いので、実家の都合でもない限り戻らないと思います。バスの終バス時間が早すぎる、歩道がない、図書館の蔵書は増えない、都心で仕事をしている限り残業もできないので距離的に一番困難でした。
- ・駅もモノレールも通っていないのが不便で嫌になる。武蔵村山出身と言うのが恥ずかしいほどに東京とは思えない田舎っぷり。育った街なので嫌いにはなりたくないですが、なんとかして下さい。実家は武蔵村山なので、いざという時すぐ帰れません。
- ・交通の便が悪いのが気になります。以前に比べてバスの本数も増えましたし、行先も増えたように思いますが、まだまだ十分とは言えないと思います。また、コンビニ等にたむろする学生等が他の市町村より多いことや、街灯の数が少なく間隔も空いているのが気になります。でも、自分が育った町でとても

- 愛着があるので、再び住めたらなと思います。
- ・住み始めた頃は、鉄道は無いもののバスが充実していたため良かったのですが、年々路線は減り市役所に行くのにも乗り換えが必要になり、どんどん不便になっていきました。朝・夜ともに本数も減り運賃も高くなり、もう限界だねという事になり引越しに至りました。都市ガス物件が少ないのも転出理由です。
 - ・桜街道駅の近くに住んでいたが、都心に出るまで乗り換えが多くて大変だった。大南地区以外は鉄道がなく不便だと思う。子育て支援が充実していて、保育園や支援センター、みんなのおうち等、育休中だったので毎日のようにイベントに参加して楽しかった。
 - ・電車、交通の不便さを最も感じた。特に残堀・中原は車ないと生活できない。雨が降るだけで困る。自転車で駅まで行けないと家族が出動する。都内通勤なのに単身赴任の人を知っている。市内の学力の低さも電車に関係すると思う。
 - ・圧倒的な交通の便の悪さは早急に改善すべきだと思う。残堀に住んでいたが、立川バスで最寄りの昭島駅まで40分近くかかるのは本当にツラかったです。立川まで出るのに車がないと1時間近くかかって、不便で仕方がなかったです。
 - ・東京らしさ、都会らしさがあまりなかったことが私にとってはいい場所だった。(田舎出身のため)ただ、東京で生活するには交通が不便だったと感じた。私は立川や東大和寄りの場所に住んでいたからまだ良かったが、やはり駅がないというのは東京に住む上でネックになるのではと思った。
 - ・交通の便が悪いので、出かけるととにかく時間がかかる。時間のロスが多い。バスの出発点から終点までが長いので、雨降るとバスが30分とか普通に来なくてビックリ。ただ、やっぱり自然が多いのは良かったと思います。横浜よりも自然のおいがしてよい。中心部から戻ると緑の香りがしたのでとても心地良かったです。あ！あとやたらごちゃごちゃしてなくて人もわんさかいる訳じゃないから、カフェとかすんなり座れて良かった。横浜戻ったらもう席さがすの大変すぎて、武蔵村山はごちゃごちゃしてな

- くて良かったなあ…と、ちょっと戻りたい気持ちになりました。いろいろ不便と感じてたけど、なんだかんだだけこう好きになってたみたいです。武蔵村山良いところですよ。
- ・最寄駅まで現実には40分位かかる場所に住んでいたの、あまりにも不便すぎて無理でした。当時住んでいた辺りには子供が少なく、町としてのにぎわいが感じられませんでした。都内に車で通勤していましたが、朝晩共に渋滞がひどく(往復5時間以上)都内に通える所ではないなと思いました。
 - ・駅が近い。
 - ・立川駅まで近い。
 - ・駅が欲しい。(4件)
 - ・駅がない。(3件)
 - ・駅がなくて不便だった。(3件)
 - ・駅が無い。車が無いと不便。
 - ・駅が遠く、バスも少なく不便でした。
 - ・最寄り駅が徒歩圏内になく不便すぎる。
 - ・学園から最寄りの駅(上北台)が遠く不便。
 - ・駅がないので、交通の便がとても大変だった。
 - ・市内に駅が無いのが、通勤・通学において不便。
 - ・駅まで歩いて行ける場所ではないために不便だった。
 - ・最寄り駅までが遠すぎて不便すぎるので早く駅を作ってほしい。
 - ・駅がなく本当に不便だった。駅を作れば人口も増えると思います。
 - ・駅がなく最寄り駅まで時間がかかることに不便を感じていた。
 - ・武蔵村山市には駅がない。いつまでたってもモノレールがこない。
 - ・近隣に駅がなく不便。道路整備されてなく、歩道がない道が多い。
 - ・駅がないのが(遠い)暮らしづらかった。車がないとやっていけない。
 - ・駅がないのでバスが遅延したりすると着く時間等が見当が付きにくい。
 - ・駅がないので中心地が分かりにくかった。どこを中心に発展させるかが明確だといきやすい。
 - ・都心に出るのに交通の便が悪い。駅が無いので、や

はりそれがネックです。街は好きでした。

- ・自然豊かで子供を育てるにはとても良い所ですが、駅がないのが残念に思いました。
- ・駅が遠い。夜バイクの音がとても響いてうるさかった。団地の駐車場がせまかった。
- ・駅がないのが本当に不便でした。モノレールが延びるのを期待していました。
- ・市内に鉄道の駅がない事が不満。車で行っても駐車場に困る。バスだと時間が不安定。
- ・駅までのアクセスが不便。体育館等、スポーツ施設が充実していた。空気が悪い日がある。
- ・駅までが遠く、バスを使わなければならなかったので、交通の便がもう少し良くなればまた住みたい。
- ・駅がないのが一番不便です。まちの雰囲気あまり良くないかなと思います。(私が住んでいた所)
- ・東京都で唯一駅がないというのが気になります。電車通勤の方はあるとないとではやはり違うと思います。
- ・やはり徒歩圏内に電車があるのと無いのでは大きく違うと思いました。環境は落ち着いてて良かったと思うので、交通の便を良くして住み良い町になって頂きたいです。
- ・電車の駅が近くになく不便だった。現在住んでいる所は駅は近くにあるが、現在住んでいる所に比べると武蔵村山市の方が住みやすいと思う。
- ・私は40年住んでいましたが、駅がなくとても不便を感じていました。現在の所は駅まで3分でとても快適に住めています。
- ・駅を早く作ってほしい。福祉についてよりも子育てしやすい環境を作れば、財政が安定又は向上すると思う。犬のフン対策をするべき。全体的に汚い。
- ・最寄り駅まで歩いて30分は遠すぎた。また、多摩モノレールが高すぎた。バスが立川駅から出ていたが、運賃が高く本数も少なすぎた。
- ・市内の駅がない事がとても不便。ないならばバスなどの他の交通網を発展させて欲しい。駅がないぶん、来客向けとして駐車できるコインパーキングを市内に作って欲しい。(特に神明辺り)
- ・駅が遠いため都心に出かけるのは少し不便だった

が、普段の生活は車があれば不自由なく暮らすことができ、住みやすかった。公園や緑もあり、犬と暮らすのにも良かった。転勤がなければ住み続けたかった。

- ・駅がなくとても不便だった。治安があまり良くない感じがしました。公園などにホームレス？と思われる方がいたり、子供を連れて行けないと思いました。半年住んで引越しました。狭山市は子育てしやすいです。
- ・市内に駅がないということが不便すぎる。東京都なのに考えられない。電車、モノレールにしろ具体的に村山を通る話がいまだに出てこない。駅ができて交通の利便性が上がらない限りは、村山はこれ以上発展していかないと思う。実家から通勤したかったが、電車が通っていないため通勤に2時間以上かかり、村山を出ざるを得なかった。
- ・駅がないので公共交通機関はバスになってしまう。モノレールの延伸は不可欠だと思う。鉄道の駅を市内で作るのは予算的にも厳しいので、立川市や東大和市などの近隣市への車やバスでのアクセスを良くしていくしかないと思う。近隣市との連携によって住みやすい街を作っていけばいいと思う。(武蔵村山市だけで全ての機能を完結しないでいいと思う)
- ・多摩モノレールだけかな。
- ・みんなで呼ぼう！モノレール。
- ・モノレール御待ちしております。
- ・モノレール延伸の早期実現を！
- ・モノレールの開通を希望します。
- ・モノレールはどうなったんですか？
- ・モノレールが早く実現できるといいと思った。
- ・最寄り駅がない。多摩モノレールの開通を望む。
- ・モノレールを呼んでほしい。交通が本当に不便。
- ・とにかく交通が不便。早くモノレールを通してもらうと助かります。
- ・電車がなく、どこに行くにも不便に感じます。イオンしかない。暗い。
- ・モノレールが開通しないと交通の不便さは解消されないと思います。
- ・先ずモノレールを市内に開通させて欲しい。JR、西

- 武線へのアクセスが良くない。
- ・新青梅街道にモノレールがあれば、所沢に転居することなく住み続けていたと思います。
 - ・緑も多く治安も良く住み良い所ですが、交通に便が悪く早くモノレールが開通する事を望みます。
 - ・交通の便が悪すぎる。モノレールはいつから利用できるようになりますか？とても待ちきれません。
 - ・とにかく交通が不便。モノレールはどうなるのでしょうか？のんびりしていて環境は良いと思いますが…。
 - ・早くからモノレールが延びて来る様な話がありましたが、時間がかかる様ですが早く実現すると良いと思います。
 - ・立川市に隣接しているので生活に特に不自由はありませんでした。ただしモノレールの運賃が高いのが困ります。
 - ・公共交通手段がバスのみというのは非常に住みにくいです。早急にモノレールの延長を実施すべきと考えます。
 - ・子供を遊ばせられる公園が少ない。駅がない事が一番の不便。子供が高校生になるまでには、せめてモノレールをひいて欲しい。
 - ・市長さんは一生懸命にお仕事をされていることが伝わってきます。モノレールが立川一箱根ヶ崎間つながればかなり住みやすくなると思います。
 - ・現在住んでいる場所と比較して交通の便が悪く感じていた。モノレール開通が実現すれば、個人的にはかなり住みやすくなる。
 - ・通勤でやむをえず武蔵村山を出ることになりましたが、それがなければずっと武蔵村山にいたかった。それ程武蔵村山が大好きでした。せめてモノレールを早く伸ばしてもらえたら！！と願います。
 - ・駅がなくて不便なこともありましたが、少し車を走らせれば買い物できるところがたくさんあるため、生活には困りませんでした。(むしろ買い物に関しては便利でした)将来気軽に戻れるように、モノレールの延長早急によりしくお願いします。
 - ・武蔵村山市に住んでいた頃は、通勤通学で隣接市まで行かなければならず大変でした。バスの本数やルートは不便にならない程度に整備されていたと

- 思います。現在住んでいる市は駅が近く、つくばエクスプレスで都内に出るのが武蔵村山市に住んでいる時より短時間で済むようになった。多摩都市モノレールの延伸が早期に実現すれば、どこに行くのもさらに便利になっていくと思います。
- ・駅がなくてバスの通学、通勤が辛かったです。飲み会に参加するといつも帰りのバスの時刻が気になって、バスの時間に合わせて帰ってました。村山にいた間にモノレールが開通していれば…といつも思っていました。村山に駅を作って下さい。
 - ・駅がなかったので通学、通勤は不便でした。モノレールが通ればうれしいですが、値段が高くなりそうという不安もあります。ただ、自然が豊かだったので子供達にはとても良い環境だと思います。自分も里山民家などによく行って楽しい思い出たくさんできました。
 - ・生まれてから今回村山を離れるまで30数年間住んできました。10代の頃よりモノレール延伸の計画があったが20年以上経っても実現していない。現在も実家が村山にあるため、いつか戻りたい道は考えてはいるものの、交通が不便のため他の市町村に住むことを考えざるを得ないのが現実です。早期実現してほしい。
 - ・モノレールの延伸を早く進めて下さい。あとモノレールの料金が高いです。暴走族が多過ぎです。取り締まり強化願います。とても場所によっては子供を育てられる環境ではありませんでした。とはいえ、2年足らずでしたがお世話になりました。交通の便さえ良くなれば、もっと良い市になると思います。頑張ってください。
 - ・現在は60代で車で移動出来るので買物等はそれほど不便ではなかったのですが、70代、80代になった時に近くにスーパーが無い、バス停も遠い、モノレールの駅も遠くて、やはり先行きが不安でした。車を運転出来る若い夫婦には住み良い所だと思います。家を購入する時も、モノレールの延伸が比較的早そうな話だったので将来性を考えて住みましたが、モノレールが出来上がる頃まで生きられないと考えました。

- ・西武線に簡単につながるバスがあれば良いと思う。
- ・最終バスの時間が早すぎると思います。モラルの低い方が多いように感じました。
- ・バスが少なすぎて困る。電車までも遠く、不便だった。
- ・バスの本数が少ない。モノレールの延伸計画が進まない。図書館の本の種類が少ない。
- ・(玉川上水、武蔵砂川など)駅までのバスが少ない。若者は駅を通じて都心など目的地に行きます！
- ・子供は小学校から私立です。(2人)立川バスを大学卒業まで払う金額の計算をして引越しを決意しました。
- ・市内巡回バスの経路をなるべく多くの施設を通るように(線から面へ)考えてもらいたい。(一周するようなコース)
- ・とにかく交通の便が悪い。立川駅までバスで40分、片道400円はとても負担が大きかった。モノレールをどうにかよろしく願います。
- ・立川バスの料金が安い。祭りや交流の場が少ない。交通の便が悪い割に家賃が高い。市の団結力が薄い。学校での子供のケアにもっと力を注いでほしい。
- ・私は玉川上水が近かったから交通に問題はなかったけど、市内循環バスをもう少し安く乗れるようにしてあげてほしい。あと、モノレールもうまくまわられるといいと思う。
- ・緑が多く、自然豊かで、それはなくしてほしくないと思います。交通の便が悪いので、両親が高齢化しているのですが、車を使わざるを得ず心配です。市内の循環バスや立川駅、昭島駅のバスをもっと充実させてほしいと思います。
- ・都心までのアクセスを含め、交通の便が非常に悪かったです。イオンモール→武蔵砂川へのMMバスも9時～17時台の運行が皆無であること(15～17時など使いたい人はたくさんいると思います)は理解に苦しみました。(流しのタクシーもほとんどつかまりません。イオンのタクシー乗り場にもタクシーいません)モノレールがつながったり、交通の便で変われば武蔵村山市はもっと魅力的な市になると思いました。
- ・やはりバスしか交通手段がないのは不便を感じました。需要もあるかと思いますが、もっと上北台へ行く、帰る路線のバスの夜の時間を遅くして欲しいと感じてました。(せめてモノレールの最終時刻まで走ってほしい)12時の立川～三ツ木までのバスは結構混んでるし、値段(運賃)も結構高いです。モノレールを使って上北台→MMシャトル→三ツ木の方が安くなって需要が増えると思います。
- ・幼少期の頃から住んでいたせいかととも安心して住めるし、都会ほど人で溢れているという訳でもないので落ち着いて生活することができていました。近年ではイオンモールやデゲダラ祭り等ができた事で少しずつ活気づいている気がします。特に友人と遊んだりお茶をする場所が少なかったのも、イオンモールができたことはとても助かります。ただ交通の便がとても不便…。というのは昔からよく話題になっていました。電車やモノレールが通るのもありがたいですが、時間や費用がかかると思うので、まずはバスの本数やルートを増やして頂くとより快適ですし、市外・都外からも訪れてくれる人が増えると思います。今も月に何度かは村山へ行く事があるので、(また戻りたいと思っている)これからもより良い場所であってほしいと思います。
- ・市内に鉄道を通してください。(6件)
- ・JR駅がない。
- ・駅が少なかった、電車がない。
- ・交通の便が本当に悪い。早く電車を通してほしい。
- ・電車が通ってない事。買い物に行く場合、車がないと不便。
- ・東京都内なので良い所もあるが、やっぱり鉄道など交通の便を良くしてほしい。
- ・やはり鉄道がないっていうのは致命的！！モノレール料金は高めでいま1つ、ないよりはマシだった。
- ・基本的な生活は満足していた。(単身で自転車でもうになつたため)しかし鉄道がないことがやはり一番不便だった。
- ・電車が通っていないため、居住場所からモノレールまで20分程(片道)歩かなければなりません。電車を整備できればより住みやすい環境になると思

います。

- ・交通がモノレールがあるが終電が早いし駅前(桜街道)自転車が置けない。バスも時間通りに来ないなどで不便でした。自転車を良く乗るが道が危なく通りづらい。イオンモールむさし村山で働いていたが、スタッフが通勤不便で大変そうだった。イオンモールむさし村山につづく電車があれば良いと思う。(バスはあるが本数少ない)
- ・車が無いとかなり不便なので電車があればすごく良いです。モノレールの話はだいぶ前からあったと思いますが、未だに変わらないので本当に?という気持ちです。住んでいた所は大きなホームセンターがあり大変便利でしたが、営業時間が短いので遅くまで働いている私には買い物出来る場がコンビニしかない、車を出して別の市にスーパーへ行くなどの不便さは感じていました。以前住んでいた中原には立川(職場)まで行けるバスが近くになかったので、ルート増やせるとより良いと思います。むしろやっぱり電車必要。

<医療機関>

- ・小児科専門医院が少ない。耳鼻科が少なくて苦労しました。車がないとづらい。
- ・小児科のかかりつけを決めることができず転々としていた。皮膚科、耳鼻科なども市民病院以外で探すのが大変だった。
- ・現在東村山市の精神科のデイケアに通っています。武蔵村山にも精神科のデイケア施設と病院やクリニックができればいいなと思います。

<子育て>

- ・子育てしやすいと思った。
- ・武蔵村山市に約4年住んでいましたが、子育てしやすく近くに買い物できる所もたくさんあり、公園や子育て広場が多数あり大好きな市でした。家庭の事情がなければずっと住みたかった所です。道路や公園の整備をもっとしていただけたら最高です。
- ・子供が小さい時、保育園に入れなかった。ゴミの収集が無料だったので良かった。

- ・子育てについては武蔵村山市は保育園でのお昼寝時の布団一式が貸出されていたのがありがたかった。(現在住んでいる所は布団一式が自分で用意するため)家庭的保育室が無くなったのがさみしかった。続けられる様に武蔵村山市でサポートしてほしい。

<教育>

- ・学校教育に力を入れて、子供達の知力・精神を高める
- ・教育水準の向上。通学圏内に大学が沢山あることは東京の魅力だが、高校までは公立に通わせてもらったので都立高に魅力が感じられると良かった。福岡市は公立高もレベルが高く高齢の親も住んでいるので福岡市への定住を決めた。

<社会福祉>

- ・夫が脳梗塞で左半身マヒで車イス生活なので、車イスで行動できる場所を作るか拡大、充実させてほしい。(夫は村山市民です)福祉の充実を更に多く増やしてほしい。村山団地を(特に1階部分を)車イス生活者用にリフォームしてほしい。それかバリアフリー住宅を実施してほしい。
- ・健康保険の無料検査の充実。
- ・離婚、配偶者のDVについて、女性相談を受けました。実家へ戻った方がいいと言われたのですが、実家も本当は頼れない状態だったので、母子生活支援施設を紹介してほしい。女性相談はDV、別居など重い事を相談する場なので、専門性の高い方がいいです。(近所づきあいで60、70代の方達は、若い移住者に冷たい感じを受けました。移住者に冷たい、長く住んでいる排他的老人達がかたまっている所だったので大変でした。移住家族が住みやすい街になれば住みたいです。)

<公園>

- ・公園をもっと作ってほしい。
- ・子供を遊ばせる公園が広く、しっかりと整備されていて良かった。家賃と駐車場代が安くて良かった。車

がないと買い物等が大変。駅に行くまでが大変だった。

- ・高齢者の方が公園でラジオ体操やグランドゴルフ、ウォーキングをしている人数の多さにおどろきました。広い公園がたくさんあり、よく手入れされて良かったです。

<生活環境>

- ・冬は寒すぎて夏は暑すぎる。
- ・野菜がうまい。水道水がうまい。
- ・東京なのに地元の様な安心感がある。
- ・自然があふれていて穏やかに生活が良かった。
- ・地方から行ったが、東京にもこんな田舎があるのかと思った。
- ・現在住んでいるところと比較して、明るい雰囲気があったと思います。
- ・喧騒感がなく、市民含め街全体がゆったりしている雰囲気がとても好きでした。
- ・車がないと買い物に行くには不便で、坂道が多くて住みにくい。その点、村山は駅はないかも知れないけれど、ちょっと歩けばバス、モノレールにも…買い物にも！歩道も広いし住みやすかった。
- ・八王子と異なり平地なので自転車でもどこまでも行けるのは良かった。立川まで自転車で通勤していたのでやせたしストレス解消になった。雨の日はよく道路が冠水していた印象がある。近くにスーパーやイオンがあったので特に不便はなかった。好きだったが離れてみると行く機会が全くない。自転車があれば全く不便はないが、確かに老後は少し心配かも知れない…。
- ・カメムシが非常に多く困ったが、公園もあり住みやすかったです。
- ・大南に住んでいた頃は、排水が悪くて大変でした。団地に住んでいた時は変質者が沢山いて嫌な思いも沢山しました。学校や仕事の帰りが遅くなるとバスがなくなり帰りもよけい遅くなったり、無駄なお金や労力がかかりました。
- ・物価が高い(10~13%位)ので買い惜しみする事が多い。街灯やガードレールが少なく歩いていても

不安や危険を感じる。特に冬は寒いので、電気・ガス代が高くなります。

- ・今住んでいる所は田舎なのでとても空気がきれいです。武蔵村山の時は目がこごごしたり大変でした。騒音がうるさかったです。空もよくヘリが飛んでいたりしてうるさかったです。
- ・ヘリコプターの音は多少気になった(航空機の音に比べればマシ)。くるりんバスの使い勝手が悪かった。村山団地の空き地利用に工夫が足りなかった。今の所よりも充実して良い街でした。変わらないことも重要かと。
- ・村山市住んで良かった。伊奈平は安全です。買い物利便性が高い。いま住んでいる所は大変な所です。交通の便が良くないので、いつも村山に帰りたいと思う。25年住むとね。
- ・モノレールの駅が近ければ良いとは思っていましたが、バス停は近くにあり、買物なども便利だったので、特に不満はありませんでした。市役所の窓口の方はいつも親切で印象に残っています。
- ・主人が自営業をされており、あまり収入が良くなかったため、主人の実家のある23区へ引越しました。やはり23区は人が多いだけあり、仕事もあり、収入も安定しています。生活する環境としては自然の多い武蔵村山市が私は好きなのですが、生きていかなければ…お金を稼がなければいけないので…。
- ・菜の花の遊歩道のすばらしさ、六道山、山が好きで心のいやしがあった。今、八王子市内のマンションに住む。川の近く、地下室みたいな所。15時ぐらいにならないと明るくならない。窓の外は小高くなった川の土手、人、自転車上から見られる様な住まい。カーテンでかくしている。猫がここに来て2匹他界した。狭くストレスが溜ったのでは？現在4匹の猫、自由にしている。窓開のため寒い。
- ・子供の頃は学校と家の往復、公園や野山で遊んでいるだけで十分楽しかった。大人になってからは通勤にどうしても時間がかかっていましたが、それなりに有効活用していました。土日はその分のんびり広い場所で過ごせましたし、山や川に近かった。結局今は家があって、食材が近くで調達できて、少し

- のお金が稼げていれば、あとは趣味と時間ですね。
- ・現在住んでいる所が印西市ではありますが、駅から離れた田んぼだらけの所で、小学校も廃校になってしまうくらいです。買物も徒歩ではムリなので、今思うと武蔵村山に住んでいた頃は便利だったなと思ってしまいます。便利な環境に住んでいたら不便だと思ってしまうかもしれませんが、今のままでも適度に便利であったと思います。駅がモノレールしかないのは交通費も高くつくので大変でしたが。
- ・武蔵村山市は入間市の現在住んでいる所より、買物や交通の利便性にとても良い。それは今もずっと感じるが、仕事(自分)と子供の保育所送迎、将来学校へ通う等を考えて引越すこととなった。夫婦2人の時は市に対して何も不満はなく過ごせたが、子供が生まれると色々環境が変わってしまった。武蔵村山市はとても良い市です。引越しましたが、今でもダイエーに買い物、イオンに行くなど利用しています。今後もより良い街になるよう応援しています。
- ・近所づきあいはよくありました。
- ・近所の人達となじめなかった。車の運転が出来ないとどこへ行くにもつらかった。大型商業施設が出来たことはとても良かったです。
- ・人の質がいまいち…。「雑」なイメージ。乱暴、口が悪い、いじめ体質(人を見下す傾向)の人が多かった。教育レベルが低いんだなと感じた。
- ・自治会の人々がゴミの中身を見ている。テストの点とか見ている。ポストに勝手に名前を入れる。自治会費払ったのに払ってないと2回払わされた。
- ・1つだけ言えるのは10回の転勤にともなう生活の中で、一番環境が悪くびっくりしました。二度と近づく事はないと思います。
- ・古くからの住民がひどく閉鎖的であり、近隣の迷惑など考えない人ばかり。野焼きなどもあり危険。交通が不便で街として成立していない。品川区はマンションたちが協力し合って良い街作りをしている。
- ・家の前の道路での子供達のボール遊びに悩んでいた。硬球が車庫のシャッターに当たって文句を言いたかったが親が鈍感なのだろう。隣家の木が私の敷地に侵入して、落ち葉が車の上に落ちて困った。

- ・転勤族で色々な地方で暮らしました。江東区育ちの私にとってどこも不便な思いで過ごしましたが、自治会の声掛けなどで運動会に参加したり地域祭りに参加したり楽しい生活でした。武蔵村山市はどなたが地区役員さんなのか…町の活動も昔からの住民の方々が中心とか…初めて借家住いの孤独を感じた地域でした。市報で色々なサークル募集もありますがやはり紙面の一方通行、今一步踏み出し出来ずの生活でした。(地域活性、頑張ってください!!)
- ・関西から武蔵村山市に転居したのですが、東京に対して持っていたイメージと違うなと思いました。犬の散歩で歩いていると地元の方が結構声をかけてくださり、知り合いの方が多くできたのが意外に思いつつ嬉しかったところです。夫の転勤で転出しましたが、今でもとても住みやすかった武蔵村山市を懐かしく思い出します。
- ・43年間お世話になり有難うございました。20代後半から70才まで、人生の大半を過ごし、知り合いも出来、離れるのはつらい選択でした。お墓があるのでまだ月に一度はたずねて行ってます。外県から嫁いだ私にとっては、なかなか受け入れてもらうまでには時間がかかりました。特に慣習になじむのが大変でした。仕事があったので近くの人達とのつきあいが思う程出来なかったのが残念です。でも人生の思いでの大半が武蔵村山です。感謝しております。
- ・粗大ゴミを取りに来てくれるのが便利。
- ・ゴミが無料で出せたところが良かった。駅が遠くて不便…。モノレール早く作って下さい。
- ・ゴミの分別がゆるい気がします。ペットボトルのラベルをはがすとかした方がいいと思いました。
- ・ゴミ収集は無料の上、ムダに分別が細かくなく良かった。出産手当金で市役所と施設でたらい回せられ、時間をムダにした。
- ・ゴミ(燃えるゴミ、プラ等)の無料で捨てられたのはすごく助かっていた。(あきる野市は有料なので)税金・水道料金がもう少し安ければ良かったなと思っていました。

- ・ゴミが無料だった事は良かったと思います。(立川市は有料なので)もう少し市内バスの本数が多ければ良いです。1時間に2本の時や場所によっては日中0本などあるので。
- ・自宅前がゴミ集積所になっていたが、ゴミ出しのルールを守らない人が多く、以前住んでいた所沢市や現在住んでいる八王子市は各自宅前にゴミを出す形になっており、武蔵村山市もそのようになってほしく思います。

<道路>

- ・高速道路が遠いので良く遠出をするので少し不便だった。静かで住みやすい所だとは思いますが。
- ・歩道が狭くてガタガタしている所が多く、自転車に乗るのが恐かった。
- ・どこでも同じで特に貴市だからではないが、自転車で走る人のことはあまり考えていない。
- ・もっと交通整理をした方がいいと思います。車のスピードが速いし、飲酒運転をもっと取り締まった方がいいです。駅がないのは仕方がないですが、駅までの道のりが暗く、安全とは言えません。また、夜になると町全体が暗く、不安になります。道(歩行)が狭く、ベビーカーが通れないのも良くないです。
- ・どんどん畑が家になり、道路が狭くなり、車も増え、道路を広くする訳でもなく、もっと人口が増えたら帰宅ラッシュ等、不便によりなると思う。小学生の帰宅時や自転車等、事故になりかねない。まして、高齢者の外出なんてもっての外危ない。※日野市は目の不自由な人たちが白杖をもって施設から多くの方が行き来している環境に安心して住めるのだと思いました。道もとても広い。村山はそういう人達は見かけない。
- ・意外に渋滞が多い。公団住宅周辺のためか、イタズラが多い。
- ・イオンモール付近の渋滞の緩和をして欲しい。モノレールを早く延長して欲しかった。
- ・大型店舗が近所にオープンしてから渋滞がひどくなった。住環境としては静かで住みやすい。
- ・道路が混む。青梅街道の道幅が狭い。誰も住んでい

ない団地が多い。東大和警察署の対応が悪い。(問13と連動)

- ・道が暗い。
- ・夜道が暗い。
- ・街灯が少ない、学校が汚い、図書館が古い。交通の便が悪い。道路が年度末に工事しているわりに整備されていない。
- ・夜、人通りが少なく、あかり(灯)が暗かった怖い帰り道だった。コンビニがすぐなくなり、少し不便だった。騒音が少なく、静かに寝れる街だった。

<治安>

- ・治安が悪い。
- ・団地の治安が悪い。
- ・変な人が多い。全体的に。
- ・団地が多いせいか変な人が多い。バスの本数が少ない。
- ・治安環境の改善及び交通(多摩モノレール延伸等)利便性向上を望みます。
- ・治安が悪い。暗い場所が多い。交通の便が良くない。立川までのバス代が高い。
- ・一層の治安安定を望む。外国人対策がしっかりできれば更に良い街になると思います。
- ・治安をよくしてほしいと思う。窃盗がやたら多い所だと思った。自分自身も被害者だったので。
- ・治安が悪いと思った。バイクは2回盗まれ、バイクのパーツも盗まれ、あげくの果てに車のガラスを割られた。(車上荒らし)
- ・自転車盗難といった犯罪が起きやすいので、その対策をしていただきたいです。自分で守るだけでなく、自治体も注意を促していただく等。
- ・治安、教育水準が良くないイメージがある。街並みが古く、道路・歩道なども通りにくい場所が多い。公共交通機関が不便。モノレールも運賃高い。
- ・少し学生さん等のうるささがあつたからかよくパトカーがいて怖かったところがありました。住みやすいところだったのでそこが良ければもっと良くなると思う。
- ・学園のあたりは住みやすいが、夜が暗く治安が良くない。一人暮らしをしていた時にこわい思いをしまし

- た。それ以外は良い町。だと思えます。実家へ戻りました。
- ・前に住んでいた所は駅も近く、公園も近かったので特に嫌ではなかった。ゴミも無料だったり良かった。武蔵村山団地がまだこわいです。昔のうわさを聞いてから。
 - ・治安が悪く、住んでいたアパートでも階段につばを吐く等環境が最悪でした。正直なところ、今まで住んできた中で一番最低でした。(定住していない人たちが多くの中で生活したせいかもしれませんが…)子供に対する親のしつけ方、接し方、周囲への配慮など今に比べると最低レベルだと思います。
 - ・交通の便があまり良くないが、夜は暗いところが多く仕事終わりなどは怖いと思うことが多々あった。また電車などが近くにないので、そのかわり家賃などがもう少し安ければ住みたいと思う。

<防災>

- ・水害等があったりすると少し心配します。
- ・買物に不便はなかったが、大雨が降ると下水が良くないと感じました。(奥に入った細い道)

<公共施設>

- ・市役所や体育館と言った施設が山の方面で遠く、利便性が悪い。駅付近にあるべき。
- ・家庭支援センターや図書館が新しく充実した施設になればと思っていた。特に図書館の充実を望んでいた。
- ・小さな図書館でしたが、雷塚図書館は職員の方が親切で本に詳しく大変お世話になりました。アットホームな雰囲気が良かったです。近隣の商業施設も充実していたので、都市への交通がもっと良くなればと思います。
- ・規模は小さいですが、住んでいた家のすぐ近くに図書館があったことが、子育ての上でもとても良かったです。イオンモールに行くまでの道が休日は混むのでおっくうでした。住んでいたのは1年半でしたが、あまり出掛けなかったです。新青梅街道沿いだったので、夜中の暴走族の騒音がとても嫌でした。

- ・武蔵村山市にはなぜ中央図書館がない？地区ごとに分館はあるが建物はさほど大きくもない。読書好きな私にはなんとも味気ないしまらない。「分館にないような専門書を中央図書館で探す」ことができない。立川市には中央図書館がある。昭島市も新しく中核となる図書館を建設するらしい。都市基盤整備には図書館も加えてほしい。交通の便が良く、できるだけ広く駐車場もある土地に建設希望。
- ・日常的に市民が利用できる陸上競技場(トラック)があれば、市民各人の健康意識が高まると考える。現在住んでいる沖縄県では市町村ごとに陸上競技場があり、日々ウォーキングやジョギングを行う人が多い。
- ・子育て支援センターを利用した事がありますが、非常に狭い事、職員が常時部屋にいない事等が少し気になりました。特に0歳児の多い時などきちんと見て頂きたかったです。あと部屋で水分補給出来なかったのは困りました。オムツ交換の出来るトイレも増やして頂けると良いと思います！
- ・市役所が遠い。大きな図書館がほしい。

<行政運営>

- ・市役所の出張所が増えると遠方の人も利便性が高まると思います。在住の際はお世話になりました。引き続き市民の住み良い町づくりのために頑張ってください。
- ・市役所へのアクセスを改善した方が良い。(バスの本数を増やす等)近所に出張所はあったが、子育ての窓口がなくとても不便だった。車の運転が出来ないと全体的に不便だった。保健所等も遠い。
- ・市役所に対応が良くない。いつもイライラします。特に市民課と子育て課。
- ・役所が暗く人手で少ないのではないかと。どこに何があるのかわかりづらい。
- ・以前住んでいた時は、役所に対応の悪い職員が多く、となりの立川市に家を持てばよかったと思った。
- ・役所は公僕。自分達の安泰を望むのではなく、市民の安泰のために何ができるのか、今一度考えて欲しい。

- ・相談窓口の方がとてもすてきな方でした。色々な事をお話しさせてもらいましたがとても助かりました。心強かったです。
- ・役所の対応をもっと良くしてほしい。職員の向上が必要だと思います。他の役所と比べるとびっくりするぐらいゆるいです。
- ・行政の職員の方はとても親切でした。たくさん助けて頂きました。ありがとうございました。心を寄せて考えて下さった事、決して忘れません。
- ・車両を持たない自分には不便が多かったが、緑地が多く良かった。窓口で対応してくださった方はとても親切で手続き時とても気持ちよく思った印象があります。
- ・武蔵村山市に不満があって転出したわけではありません。今と比べたら市役所の方の対応はとても良かったし、今の方が不満もあります。都営住宅の場所が職場と子供の学校から遠かったのが今の所を希望したのです。武蔵村山市はとても素敵な街だと思います。
- ・溜めてしまった税金を分割払いさせてもらいたかった。借金が増えてしまったから。仕事が介護士なので高齢者施設がもう少し近くにあると良かった。(内部が良くない施設が多い)
- ・子育てをする環境として、とても恵まれていると思います。賃貸だったため、近所づきあいや下水道等のことはよくわかりません。武蔵村山市の職員の方々がとても悪いという対応ではありませんが、昭島市の方がびっくりする程対応が良いです。
- ・市役所の対応が他の市、県に比べすごく悪いです！本当最悪でした。誰もが初対面なのにあの対応をされると二度と住みたくない、関わりを持ちたくない！という思いになります。市の顔でもある役所の対応を良くしないと若者は住まないと思う。東大和、西東京、立川はすごい良い対応でしたよ！
- ・子供家庭支援センターの××さんに子供と妻(愛の手帳所持)を親身にみていただいたり、その他の職員の方、市の××さんや××さん、××さんなど温かくしてもらいとても住みやすかったです。会社が日野に移転しなければ引越はしませんでした。対して武蔵村山病院では薬を間違われたり、診療を途中で打ち切られたり、転院先に自分が有利になるような嘘の情報を流されたり、とても残念でした。
- ・子育てに関しては職員の方がきちんと連携できていて、何かあればもちろんの事、不安な事があってもいつでも対応してくれ、兎相に子供達が行くことなく、今幸せに暮らしていることはとても感謝しています。生活保護を受けている時は精神科に通院するほどになっていたのですが、その中で「仕事しろ、仕事しろ」と言われ続けるのは正直つらかったです。生活保護を受けている人の中には、いろいろな人がいると思いますが、もう少し1人1人の事を知ってほしいと思いました。
- ・上にも書きましたが、人がとにかくせかせかかしていて余裕がなく、住んでいてイライラします。また、年金基金の方にお世話になりましたが(免除の件で)とにかくものすごく対応が悪かった。あんな人初めてです。もう二度と住みたくないし関わりたくもないです。あんな人が普通に働いているのが信じられません。一生忘れる事はないでしょう。嫌ですが！！こちらは23区ですが対応がすばらしく良いです。住んでいる方も親切ですし、皆さん余裕があるためゆったりしていてとても住みやすいです。医療機関も充実していてとても気に入ってます。働きやすさも気に入ってますし、若者も品があります。おとなり様とも良い関係がきずけていますし、一生ここに住んでも良いぐらいです。23区はすばらしい。くらべものになりません。人の人格も現れています。(良い意味で！！)とにかく住みやすいの一言！！引越して良かった！！
- ・市役所、旧5小跡地の職員の対応が良くない。60才以上はお伊勢の森の隣の福祉館に週5で入浴できる。東大和は週2。武蔵村山は多く入浴できる。
- ・市役所と旧5小の跡地(障害福祉を扱っている建物)の職員の対応が良くない。障害者手帳(精神)を持っていたのでお伊勢の森の隣の福祉館で週5で入浴していた。東大和は精神障害手帳を持っていても福祉館の入浴は不可。精神障害者手帳を持っている60歳以下は入浴出来るという点は武蔵村山は

素晴らしい。本のリクエストの際、武蔵村山は他市の利用者に電話で知らせるので良い。東大和は電話で知らせない。武蔵村山は有料ゴミ(生ゴミ、プラ等)袋購入しない。東大和はゴミ袋を買う。

- ・少子高齢化対策。
- ・住民税が高い！！交通面が非常に不便であった。外灯が少なく夜は少し怖いと思うこともあった。
- ・市民祭りを特定の宗教の所有地で行い、祭りの内容も何かの宗教のようであり、良くないと思いました。
- ・行政の遅れ(対策など)都市基盤が整っていない交通が不便。考え方が保守的。農作物の直売所が少なく対応が雑です。今住んでいる所は田舎ですが、村山より行政が活発です。子育てと教育(大学)の誘致により若い世代の転入が多く、若い世代が転入する人口が大阪1位になったほどです。企業も誘致して市はとて潤っています。老人世帯も割合がとて高いですが、ほとんど借入が無く借金返済が高くなっています。
- ・もっと市を活気づけるために出来る事は沢山あります。昔からの保守的な体制はガラリと変えるべきです。東京都でありながらずっと駅のない不便な田舎町というイメージが無くならないと思います。でも長年住み続けて来た武蔵村山は大好きです。でも変わって欲しいです。
- ・小・中・高校生時代を過ごさせてもらいました。楽しかった思い出がたくさんあります。小学生の時のサッカー大会ではスポーツの楽しさを感じたように思います。

<まちづくり>

- ・就業の場(正社員)が少ない。
- ・団地周辺は日が沈むと雰囲気が変わり歩きづらさを感じていました。
- ・街並みのコンセプトを設定して計画的に整備されたら良いかと思う。(ex. 歩道を広く、景観重視で)
- ・道路に出ている人が少ない。高齢者が目的として集まるような場所がない。武蔵村山市に人を呼ぶのは無理だと思うので、人が離れていかないようにすると良いと思います。

- ・東京なのに交通の便が良くないので、よくばかにされた。家の近くの新しい道路は使い心地が悪く、どんな都市計画のもとで作られたのだろう？と疑問に思った。税金はもっと有効に活用してほしい！
- ・武蔵村山市、子供が遊べる大型施設がない。(遊園地・動物園、小さくても)登山(ハイキング)はあるが淋しい場所を感じる。売店、小遊園地等、融合した遊び場があれば県外からでも遊びに来るかな？(大型駐車場、モノレールも今後必要な？)
- ・お店も割と多く、快適に過ごせました。
- ・買い物はイオンモールがあるから便利であった。
- ・イオン・病院が近くにあったため、安心して生活できた。
- ・スーパーが近くて買物が良かった。駅がないため不便さがありました。
- ・イオンがあり買い物もしやすかった。立川にもすぐ出れるのも便利でした。
- ・イオンモールがあったのでお買物するにはすごく便利だった。立川駅に近いのも良かった。
- ・飲食店が少なく店の閉店時間が早い。バス停から自宅までの道に閉鎖された団地があり、夕暮れ時はその道を通るのが怖かった。
- ・買い物は便利でした。小児科や耳鼻科が少なくて困りました。東京都なのに都会すぎず良かったです。早くモノレールが来るといいですね。
- ・買物が不便。道路が狭くて危ない。住宅が高い(購入)。高齢者の窓口は対応も良いしスムーズでとても良い。(別館の方)
- ・スーパーがない地区にはコンビニがあった方が車に乗れない場合は助かるが少なかった。市役所の方が皆親切だった。
- ・以前住んでいた所(大南)は場所によってはスーパー等の買い物は不便なのかなあ～とっていました。(特にお年寄りの人には)それ以外は気にならなかったです。
- ・人に話してもわからない所。
- ・変な話、市の名前が書きにくく大変でした。今の立川はカンタンで楽です。
- ・知名度が低い。イオンモールがあって買い物は便利

であった。交通の便が悪い。

- ・何か有名になる特産物ができると良いと思う。よく人から出身を聞かれて答えると「東村山」と間違われてめんどうです。(志村けんで有名だよな?ってよく言われます)
- ・イオンモールが出来て市外の方々が来て頂ける様になり、にぎやかになりましたが、もう少し観光スポットや日持ちする銘菓など増えると良いかも(うどん屋は遠い地元でも食べない)、ゆるキャラマスコットなど、デエダラまつりもいつも天気に恵まれないので、少し早めの良い時期にしてみてもどうか?東大和市にパートで通勤をしていたが、武蔵村山市桜街道通り東大和市駅まで行き来できるバスがあれば良いのと思う。自転車を使う人も多いのに駐輪場が少ない。イオンモールへ行くバスももう少し本数を増やしてほしい。
- ・向日葵畑が最高だと思った。畑関係者の娘と付き合いがあったのも有るが、それを抜いても素敵だと思った。
- ・総合的には住みやすかったです。地方に引越しましたが、知名度が低いことを感じています。交通の便が悪いので一早くモノレールが開通することを願っています。学力も向上できるような取り組みも期待しています。
- ・今後も実家のある思い出の地。イオンモール、ダイエーが便利(ファンタジーキッズリゾートが良い)。かたくりの湯はとても良い。クルマがないと生活できない。質の高い教育を子に受けさせることはできない。都内の人でも武蔵村山を知らない、知名度低い。

<その他>

- ・特に期待もしていない。(2件)
- ・特になし。数年以内に武蔵村山市へ戻る予定です。
- ・どの様な街でも安心、安全な所であれば良いです。多くを望んではいません。
- ・頑張らないで生きたら楽だったと感じた。
- ・目立つところはないが、住んでいて愛着が持てるところが良い。

- ・関東で勤務したのは初めてのことでしたが、武蔵村山市に住んで大きな不満はなかったです。
- ・住みやすく不満なところはなかったです。転勤が多色々な所へ住んだが、武蔵村山はまた住みたい街でもあります。
- ・現在住んでいる所よりもバスが通っていて良いが、今の所は将来の事を色々考えさせられる場所で、今後の住みやすさを考える1つのヒントになっている。
- ・育った所であり、友人や家族が居るので愛着はあるが、基本的にはそれ以上、それ以下でもない。現在も母が住んでいるが、私の住んでいる近くへ呼びたいとも考えている。
- ・私にとってはとても良いところでした。実家(金沢市)の問題がなければ転出するつもりもなかったですし、今すぐにも戻りたいくらいです。望むことと言えば、今まで通りの武蔵村山であってほしいということです。
- ・とても住みやすかったです。立川市になってしまいましたが、前の住居より徒歩10分の所に越しましたが、プールの夏季利用の大学しかなく、車で行けなかったことくらいしか不満なところはなかったです。
- ・多摩地区の中でも民度が低い。
- ・人間性のない市だと思ってます。二度と住みたくない市。
- ・ガラが悪い、ヤンキーだらけ、道は犬のフンだらけ、マナーの無いモラルも無い大人子供だらけ。役所では談合と腹黒さの戦国時代。学校PTAも創価と共産主義者と低所得な低能だらけ。歴史ある民食文化の『うどん』も各地からの地方出身者がごちゃまぜの『かてうどん』にしてしまい見るも無残な地元の味を作ってしまった。『懐古主義』では無いですが、数十年前は本当に良かった。小学生は礼儀正しく大人はしっかりと周りを見れる大人がいて、今の武蔵村山はヤンキーと低所得低能と老害の町です。望める物は何もありません。
- ・問14の解答の通り。

以上

<付 録>

調 査 票

武蔵村山市まち・ひと・しごと創生総合戦略策定に係る 結婚・出産・子育てに関する意識調査

日頃から市政の推進に御理解と御協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

武蔵村山市では、「まち・ひと・しごと創生法」に基づき、「武蔵村山市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を平成27年度に策定し、人口減少の抑制、地域活性化を目指しています。現総合戦略の計画期間が平成31年度で満了となることから、次期総合戦略(計画期間:平成32(2020)～36(2024)年度)の策定に取り組んでおります。

この調査は、武蔵村山市に住む18歳から49歳までの方を対象に、結婚・出産・子育てに関する意識を把握することで、次期総合戦略策定の参考にするとともに、今後の市政の基礎資料とするために実施するものです。

調査は無記名で行い、結果は統計的数値としてまとめますので、個人のお名前や個別の回答内容を外部に公表することはありません。

調査の趣旨を御理解いただき、ぜひ御協力くださいますようお願いいたします。

御回答にあたってのお願い

- 1 この調査の回答は、宛名の御本人が御記入いただきますようお願いいたします。なお、宛名の御本人が記入できない場合は、御家族の方などがお考えを聞きながら御記入ください。
- 2 御記入は、黒のボールペン又は鉛筆でお願いします。
- 3 お答えは、あてはまる番号に○印をつけてください。
- 4 質問によって、○印をつける数を「1つだけ」「あてはまるものすべて」などと指定していますので、その範囲内でお答えいただきますようお願いいたします。
- 5 「その他」にあてはまる場合は、()にできるだけ具体的にその内容を記入してください。

御記入が終わりましたら

御記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れて、**10月29日(月)まで**に御投函ください(切手を貼る必要はありません)。なお、調査の内容などについて、わからないことがございましたら、下記まで御連絡ください。

【お問合せ先】 武蔵村山市企画財務部企画政策課
電話 042-565-1111(内線372・374)

はじめに、あなた自身のことについて、お伺いします。

問1 性別(○は1つだけ) ※あなたの現在の性自認でお答えください。

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問2 年齢(○は1つだけ)

- | | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| 1 18・19歳 | 2 20～24歳 | 3 25～29歳 | 4 30～34歳 |
| 5 35～39歳 | 6 40～44歳 | 7 45～49歳 | |

問3 世帯構成は、次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

- | | | |
|---------|-----------|-------|
| 1 単身 | 2 夫婦のみ | 3 親と子 |
| 4 親と子と孫 | 5 その他 () | |

問4 職業は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1 自営・家族従業	2 正社員	3 公務員(教員・団体職員含む)
4 契約社員・アルバイト・パート	5 学生	6 主婦・主夫
7 無職	8 その他()	

問5 問4で「1」「2」「3」「4」「5」を選択された方にお伺いします。
勤務先ないしは通学先はどちらになりますか。(○は1つだけ)

1 武蔵村山市内	2 立川市	3 東大和市	4 福生市
5 瑞穂町	6 その他の多摩地域の市町村	7 東京都23区	
8 所沢市	9 その他の埼玉県の市町村		
10 その他()			

問6 お住まいの地域は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1 中藤	2 神明	3 中央	4 本町
5 学園	6 緑が丘	7 大南	8 三ツ藤
9 榎	10 伊奈平	11 岸	12 三ツ木
13 残堀	14 中原		

問7 あなたのお住まい(住居)は次のどれにあたりますか。(○は1つだけ)

1 一戸建て持ち家	2 一戸建て借家
3 分譲マンション	4 賃貸マンション・アパート
5 社宅・官舎・寮	6 都営住宅・市営住宅
7 その他()	

問8 現在のあなたと、あなたが同居する方の合計年収についてお答えください。
(○は1つだけ)

1 200万円未満	2 200万円以上、300万円未満
3 300万円以上、400万円未満	4 400万円以上、500万円未満
5 500万円以上、600万円未満	6 600万円以上、700万円未満
7 700万円以上、800万円未満	8 800万円以上、900万円未満
9 900万円以上、1,000万円未満	10 1,000万円以上
11 わからない	

武蔵村山市の住みやすさ等についてお伺いします。

問9 あなたは、武蔵村山市に住んで通算何年になりますか。(○は1つだけ)

1 1年未満	2 1年以上、3年未満
3 3年以上、10年未満	4 10年以上、20年未満
5 20年以上、30年未満	6 30年以上、40年未満
7 40年以上	

問10 武蔵村山市に住むきっかけは何でしたか。(最も大きなきっかけ1つに○)

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1 生まれてからずっと住んでいる | 3 子どもの学校の都合 (進学・転校等) |
| 2 あなたの学校の都合 (進学・転校等) | 5 配偶者の仕事の都合 (就職・転職・転勤等) |
| 4 あなたの仕事の都合 (就職・転職・転勤等) | 7 出産・子育てのため |
| 6 結婚のため | 9 配偶者の退職 |
| 8 あなたの退職 | 11 親や子どもと同居・近居するため(介護) |
| 10 家族から独立するため | 13 住宅の都合 (購入・借家の借換) |
| 12 親の都合により一緒に転居 | 14 その他 () |

問11 武蔵村山市にお住まいになって、以下の各項目に対する満足度をお聞かせください。
(○は各項目で1つだけ)

項 目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満足	不満足
① 買い物等日常生活の利便性	5	4	3	2	1
② 交通の利便性	5	4	3	2	1
③ 近所づきあい	5	4	3	2	1
④ 住宅条件 (広さ・日当たり・家賃等)	5	4	3	2	1
⑤ 病院等の医療体制	5	4	3	2	1
⑥ 子育て環境	5	4	3	2	1
⑦ 教育環境	5	4	3	2	1
⑧ 高齢者や障害者のための福祉	5	4	3	2	1
⑨ 緑・公園・水辺等の自然環境	5	4	3	2	1
⑩ 道路・下水道等の都市基盤	5	4	3	2	1
⑪ 街並みや街の雰囲気	5	4	3	2	1
⑫ 街の安全・安心 (防犯・防災)	5	4	3	2	1
⑬ 図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設	5	4	3	2	1

問12 将来的に、武蔵村山市に住み続けたいと思いますか。(○は1つだけ)

- | |
|------------------|
| 1 住み続けたい |
| 2 どちらかというに住み続けたい |
| 3 転出したい |
| 4 転出する予定がある |
| 5 分からない・決まっていない |

問13 将来、武蔵村山市から転出するとすれば、その理由は何だと思えますか。
 (最も大きな理由1つに○)

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| 1 あなたの学校の都合 (進学・転校等) | 2 子どもの学校の都合 (進学・転校等) |
| 3 あなたの仕事の都合 (就職・転職・転勤等) | 4 配偶者の仕事の都合 (就職・転職・転勤等) |
| 5 結婚のため | 6 出産・子育てのため |
| 7 あなたの退職 | 8 配偶者の退職 |
| 9 家族から独立するため | 10 親や子どもと同居・近居するため(介護) |
| 11 親の都合により一緒に転居 | 12 住宅の都合 (購入・借家の借換) |
| 13 その他 () | |

結婚についてお尋ねします。

問14 あなたは現在、結婚していますか。(○は1つだけ)

1 はい	2 いいえ
------	-------

↓

問18・19を回答ください (p.6へ)

問15~17を回答ください

※問15~17は結婚していない方のみ回答ください

問15 あなたが現在、結婚していない理由は何ですか。(○は3つまで)

- | |
|-------------------------|
| 1 結婚するには若すぎるから |
| 2 結婚するの必要を感じないから |
| 3 今は仕事に打ち込みたいから |
| 4 今は趣味や娯楽を楽しみたいから |
| 5 独身の自由さや気楽さを失いたくないから |
| 6 適当な相手にまだ巡り会わないから |
| 7 異性とうまくつきあえないから |
| 8 結婚資金、結婚後の生活資金が足りないから |
| 9 結婚生活のための住居のめどが立たないから |
| 10 親や周囲が結婚に同意しないから |
| 11 結婚したが今は死別または離別している |
| 12 その他 () |
| 13 近く結婚する予定がある → 問16-1へ |

問16 あなたは現在、婚約者や交際している人がいますか。(○は1つだけ)

1 はい	→ 問16-1へ	2 いいえ	→ 問16-2へ
------	----------	-------	----------

問16-1 問15で「13」、問16で「1」を選んだ方にお伺いします。
婚約者や交際者と結婚するとしたら、問題になることはありますか。
(○は3つまで)

1 結婚資金・結婚後の生活資金が足りない	2 結婚生活のための住居のめどが立たない
3 親や周囲が結婚に同意しない	4 親との同居や扶養の問題がある
5 経済力に不安がある	6 学業上の問題がある
7 仕事上の問題がある	8 健康上の問題がある
9 問題はない	
10 その他 ()	

問16-2 問16で「2」を選んだ方にお伺いします。
あなたは結婚(出会い)に向けて行っていることがありますか。(あてはまるものすべてに○)

1 知り合い(友人や親・親戚等)の紹介	2 お見合い
3 ネット婚活サイトへの登録(SNS含む)	4 結婚相談所への登録
5 合コン・街コン等への参加	6 サークル活動やクラブ活動・習い事への参加
7 何もしていない	
8 その他 ()	

問17 あなたは結婚したいと思いますか。(○は1つだけ)

1 結婚したい	→ 問17-1へ
2 結婚したいと思わない	→ 問17-2へ

問17-1 問17で「1」を選んだ方にお伺いします。
結婚するとしたら、何歳くらいで結婚したいですか。

<input type="text"/>	歳 ※直接、年齢を記入してください
----------------------	-------------------

問17-2 問17で「2」を選んだ方にお伺いします。
結婚したいと思わない理由は何ですか。(○は3つまで)

1 行動が制限されるから
2 家族扶養の責任が生まれるから
3 自分の自由になる時間やお金が少なくなるから
4 義父母や親戚等との人間関係が複雑になるから
5 親元から離れなければならないから
6 仕事を優先したいから
7 交友関係が狭くなるから
8 生活のレベル・質が落ちるから
9 ストレスがたまるから
10 その他 ()

※問18・19は、結婚している方のみ回答ください

問18 あなたが結婚したのは何歳のときですか。またお子さんがいる場合、第一子の誕生は何歳のときですか。

結婚したときの年齢

歳 ※直接、年齢を記入してください

第一子が誕生したときの年齢

歳 ※直接、年齢を記入してください

問19 お子さんが生まれたことをきっかけに仕事を辞めたことがありますか。(○は1つだけ)

- | | |
|----------------------|----------|
| 1 子どもができて仕事を辞めたことがある | → 問19-1へ |
| 2 子どもができて仕事を辞めたことはない | → 問20へ |

問19-1 問19で「1」を選んだ方にお伺いします。

仕事を辞めた理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

- | |
|----------------------------------|
| 1 家事・育児に時間をとりたかったため |
| 2 家事・育児に対して周囲の支援が得られなかったため |
| 3 勤め先や仕事の状況から働き続けるのが難しかったため |
| 4 家庭と両立する努力をしてまで仕事を続けたいと思わなかったため |
| 5 配偶者等家族が希望したため |
| 6 体力面で厳しかったため |
| 7 通勤するのに不便なため |
| 8 その他 () |

出産・子育てについてお尋ねします。

問20 あなたの現在のお子さんの人数を回答してください。(○は1つだけ)

- | | | | | | |
|---|----|---|----|---|------|
| 1 | 0人 | 2 | 1人 | 3 | 2人 |
| 4 | 3人 | 5 | 4人 | 6 | 5人以上 |

問21 あなたが最終的に希望するお子さんの人数を回答してください。(○は1つだけ)

- | | | | | | |
|---|----|---|----|---|------|
| 1 | 0人 | 2 | 1人 | 3 | 2人 |
| 4 | 3人 | 5 | 4人 | 6 | 5人以上 |

問22 あなたにとって理想的なお子さんの人数を回答してください。(○は1つだけ)

- | | | | | | |
|---|----|---|----|---|------|
| 1 | 0人 | 2 | 1人 | 3 | 2人 |
| 4 | 3人 | 5 | 4人 | 6 | 5人以上 |

問23 希望するお子さんの数(問21の回答)が理想とするお子さんの数(問22の回答)より少ない方にお伺いします。

その理由は何ですか。(○は3つまで)

- | | |
|----|-----------------------------|
| 1 | 子育てや教育にお金がかかりすぎるから |
| 2 | 家が狭いから |
| 3 | 自分の仕事に差し支えるから |
| 4 | 子どもがのびのび育つ環境ではないから |
| 5 | 自分や夫婦の生活を大切にしたいから |
| 6 | 高年齢で生むのはいやだから |
| 7 | これ以上育児の負担に耐えられないから |
| 8 | 健康上の理由から |
| 9 | 欲しいけれども、恵まれないから |
| 10 | 家事や子育ての協力者がいないから |
| 11 | 配偶者が望まないから |
| 12 | 末子が自分又は配偶者の定年退職までに成人してほしいから |
| 13 | 収入が不安定だから |
| 14 | その他 () |

問24 どのような条件がそろえば、子どもを欲しいと思ったり、理想の子どもの数に近づくとお考えですか。(〇は3つまで)

- | | |
|----|------------------------|
| 1 | 配偶者・家族の理解 |
| 2 | 職場における理解や支援 |
| 3 | 自分や夫婦のワーク・ライフ・バランスの実現 |
| 4 | 育児・家事に関する家族等の援助 |
| 5 | 育児休業制度の充実 |
| 6 | 保育所・児童館等の子育て環境の充実 |
| 7 | ボランティア等、地域における子育ての応援態勢 |
| 8 | 市立小・中学校等の教育環境の充実 |
| 9 | 出産費用の負担軽減 |
| 10 | 子育てにかかる費用（保育料等）の負担軽減 |
| 11 | 生活費・医療費等の負担軽減 |
| 12 | 世帯所得の向上 |
| 13 | 子育てに適した環境の住宅の入手 |
| 14 | その他（) |

問25と問26は、お子さんがいる女性の方にお尋ねします。

問25 理想としていた初産年齢、実際の初産年齢をお聞かせください。

【理想としていた初産年齢】	()	歳) ※直接、年齢を記入してください
【実際の初産年齢】	()	歳) ※直接、年齢を記入してください

問26 問25で、理想としていた初産年齢より実際の初産年齢が上だった方にお尋ねします。その理由は何ですか。(あてはまるものすべてに〇)

- | | | | |
|----|-------------------|----|------------------------|
| 1 | 自分の仕事に差し支えるから | 2 | 家事・育児の協力者がいないから |
| 3 | 自分や夫婦の生活を大切にしたいから | 4 | 家が狭いから |
| 5 | 健康上の理由から | 6 | 保育所などの預け先がないから |
| 7 | 収入が不安定だから | 8 | 結婚が遅れたから |
| 9 | 配偶者や親が望むから | 10 | 育児の心理的、肉体的な負担に耐えられないから |
| 11 | 恵まれなかったから | 12 | 特に理由はなく、なんとなく |
| 13 | その他 () | | |

結婚・出産・子育てのしやすい環境づくりについてお尋ねします。

問27 結婚しやすい、結婚したいと思える環境をつくるには、どのような支援が効果的だと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1 男女の出会いの場の提供 | 2 夫婦がともに働き続けられるような職場環境の充実 |
| 3 安定した雇用機会の提供 | 4 結婚した方が有利となるような税制や社会保障 |
| 5 結婚に関する相談体制 | 6 結婚や住宅に対する資金貸与や補助支援 |
| 7 安定した住居・住宅の供給 | 8 女性が働きやすい環境づくり |
| 9 長時間労働の是正、有給休暇の取得促進など、自由な時間の確保 | |
| 10 支援は必要ない | |
| 11 その他 () | |

問28 出産に関して、どのような支援があればよいと思いますか。(○は3つまで)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1 産休・育休制度の充実 | 2 妊娠に関する相談の充実 |
| 3 妊娠に関する医療サポートの充実 | 4 妊娠・出産時の経済的負担の軽減 |
| 5 妊婦同士や経産婦との交流の場の提供 | 6 地域や職場などでの気配りの促進 |
| 7 支援は必要ない | |
| 8 その他 () | |

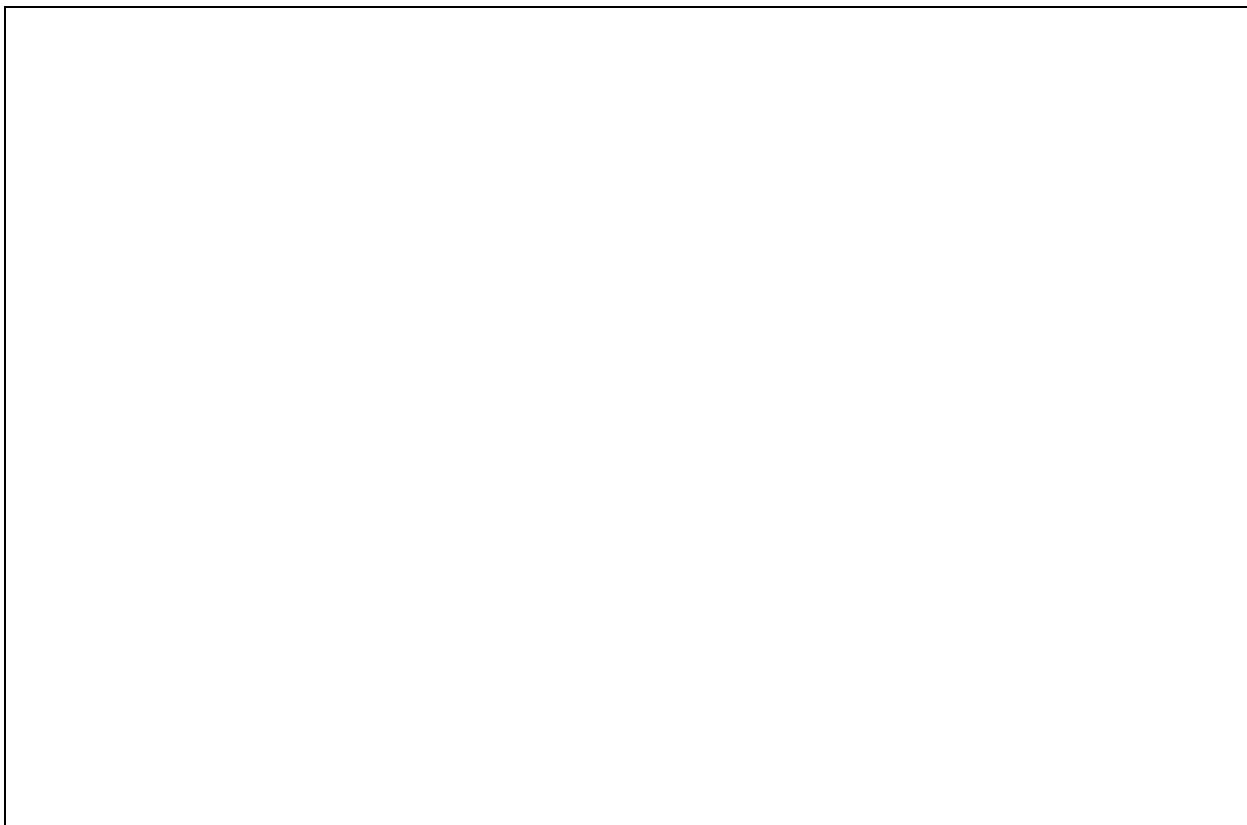
問29 子育てしやすい環境づくりについて、市としてどのような支援があればよいと思いますか。(○は3つまで)

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1 子育てを地域で見守るコミュニティの充実 | 2 子育てに関する相談、サポート体制の充実 |
| 3 祖父母との同居の促進・支援 | 4 子どもの人数に応じた経済的な支援 |
| 5 男性の育児休暇取得の推奨 | 6 育児に関するセミナーなどの開催 |
| 7 保育所などの預け先の施設の充実 | 8 育児や住宅に対する資金貸与や補助支援 |
| 9 子育てがしやすい税制や社会保障 | 10 市民への妊婦や出産に関する啓発 |
| 11 支援は必要ない | |
| 12 その他 () | |

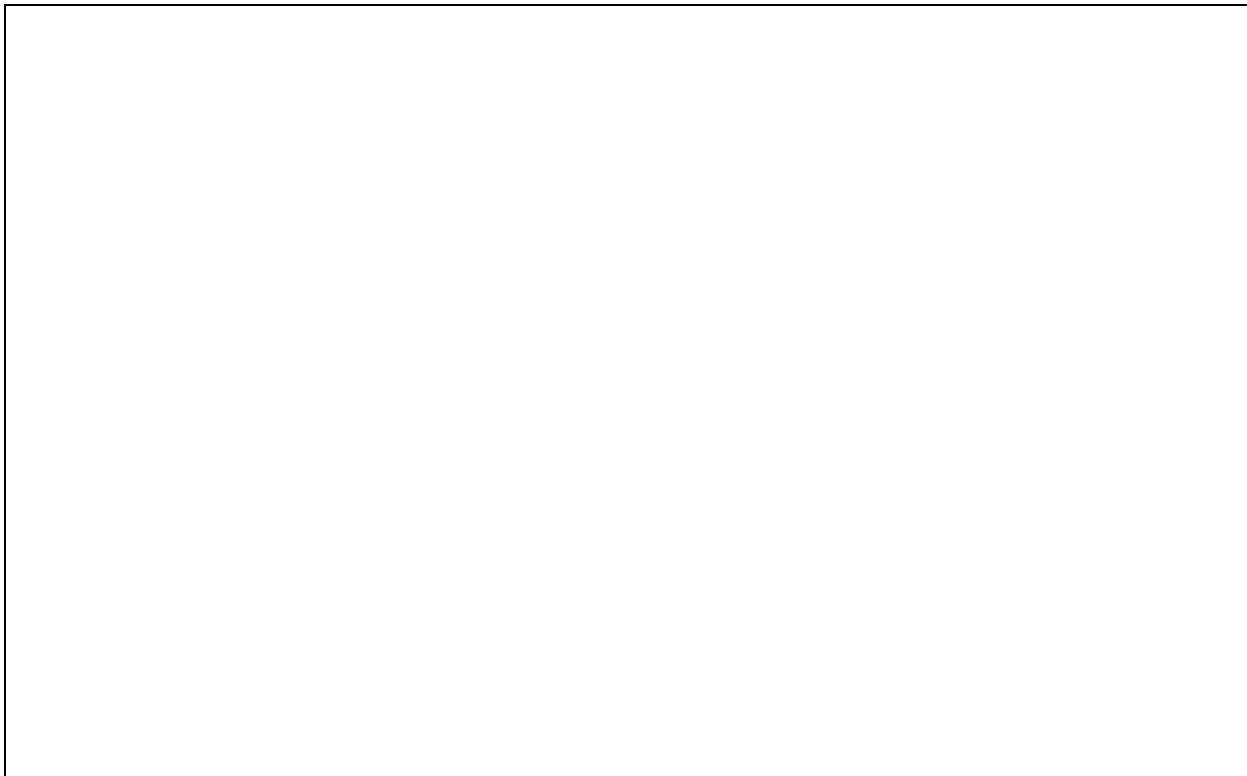
問30 子育てしやすい環境づくりについて、あなたが勤務先に求めることは何ですか。(あてはまるものすべてに○) ※現在お勤めでない方もお答えください。

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1 育児休暇制度の充実 (期間の延長など) | 2 育休明けの働き方に関する支援 |
| 3 長時間労働の是正 | 4 有給休暇の取得促進 |
| 5 職場の人間関係 | 6 配偶者の育休取得の促進 |
| 7 子育てサービス費用に関する援助 | 8 始業・終業時刻の繰上げまたは繰下げ |
| 9 特に求めているない | |
| 10 その他 () | |

問31 武蔵村山市に住んで感じていることをお書きください。
(以前住んでいた所との違い、武蔵村山市に望むことなど)



問32 全国的に少子化や人口減少が懸念されていますが、思うところがあればお書きください。



以上で調査は終わりです。御協力ありがとうございました。

武蔵村山市まち・ひと・しごと創生総合戦略策定に係る転入者意向調査

日頃から市政の推進に御理解と御協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

武蔵村山市では、「まち・ひと・しごと創生法」に基づき、「武蔵村山市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を平成27年度に策定し、人口減少の抑制、地域活性化を目指しています。現総合戦略の計画期間が平成31年度で満了となることから、次期総合戦略(計画期間:平成32(2020)~36(2024)年度)の策定に取り組んでおります。

この調査は、平成28年4月1日から平成30年3月31日までに武蔵村山市に転入した方を対象に、本市への転入理由、住みやすさなどについて御意見を伺い、次期総合戦略策定の参考にするとともに、今後の市政の基礎資料とするために実施するものです。

調査は無記名で行い、結果は統計的数値としてまとめますので、個人のお名前や個別の回答内容を外部に公表することはありません。

調査の趣旨を御理解いただき、ぜひ御協力くださいますようお願いいたします。

御回答にあたってのお願い

- 1 この調査の回答は、宛名の御本人が御記入いただきますようお願いいたします。なお、宛名の御本人が記入できない場合は、御家族の方などがお考えを聞きながら御記入ください。
- 2 御記入は、黒のボールペン又は鉛筆でお願いします。
- 3 お答えは、あてはまる番号に○印をつけてください。
- 4 質問によって、○印をつける数を「1つだけ」「あてはまるものすべて」などと指定していますので、その範囲内でお答えいただきますようお願いいたします。
- 5 「その他」にあてはまる場合は、()にできるだけ具体的にその内容を記入してください。

御記入が終わりましたら

御記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れて、**10月29日(月)まで**に御投函ください(切手を貼る必要はありません)。なお、調査の内容などについて、わからないことがございましたら、下記まで御連絡ください。

【お問合せ先】 武蔵村山市企画財務部企画政策課
電話 042-565-1111(内線372・374)

はじめに、あなた自身のことについて、お伺いします。

問1 性別(○は1つだけ) ※あなたの現在の性自認でお答えください。

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問2 年齢(○は1つだけ)

- | | | | |
|---------|--------|---------|--------|
| 1 20歳未満 | 2 20歳代 | 3 30歳代 | 4 40歳代 |
| 5 50歳代 | 6 60歳代 | 7 70歳以上 | |

問3 一緒にお住まいの家族で、下記に該当する方はいらっしゃいますか。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1 乳幼児・未就学児 | 2 小学生・中学生 |
| 3 高校生・専門学生・大学(院)生・浪人生 | 4 65歳以上の高齢者 |
| 5 同居者に1~4の該当者はいない | 6 単身世帯である(同居者はいない) |

問4 職業は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1 自営・家族従業	2 正社員	3 公務員(教員・団体職員含む)
4 契約社員・アルバイト・パート	5 学生	6 主婦・主夫
7 無職	8 その他()	

問5 問4で「1」「2」「3」「4」「5」を選択された方にお伺いします。
勤務先ないしは通学先はどちらになりますか。(○は1つだけ)

1 武蔵村山市内	2 立川市	3 東大和市	4 福生市
5 瑞穂町	6 その他の多摩地域の市町村	7 東京都23区	
8 所沢市	9 その他の埼玉県の市町村		
10 その他()			

問6 お住まいの地域は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1 中藤	2 神明	3 中央	4 本町	5 学園
6 緑が丘	7 大南	8 三ツ藤	9 榎	10 伊奈平
11 岸	12 三ツ木	13 残堀	14 中原	

問7 転入前後のお住まい(住居)は次のどれにあてはまりますか。(それぞれに○は1つだけ)

転入前	転入後
1 持ち家(一戸建て)	1 持ち家(一戸建て)
2 持ち家(分譲マンション)	2 持ち家(分譲マンション)
3 借家(一戸建て)	3 借家(一戸建て)
4 借家(賃貸マンション・アパート)	4 借家(賃貸マンション・アパート)
5 借家(都営・市営等、公営住宅)	5 借家(都営住宅・市営住宅)
6 社宅・官舎・寮	6 社宅・官舎・寮
7 その他()	7 その他()

問8 武蔵村山市への転入前の住所はどちらになりますか。(○は1つだけ)

1 立川市	2 東大和市	3 福生市	4 瑞穂町	5 羽村市
6 昭島市	7 あきる野市	8 青梅市	9 日の出町	10 八王子市
11 日野市	12 国立市	13 国分寺市	14 小平市	15 東村山市
16 府中市	17 その他の多摩地域の市町村	18 東京都23区	19 所沢市	
20 入間市	21 その他の埼玉県の市町村			
22 その他の自治体()				

武蔵村山市への転入理由、市の住みやすさなどについてお伺いします。

問9 引っ越しをした理由は何ですか。(最も大きな理由1つに○)

1 あなたの学校の都合(進学・転校等)	2 子どもの学校の都合(進学・転校等)
3 あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)	4 配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)
5 結婚のため	6 出産・子育てのため
7 あなたの退職	8 配偶者の退職
9 家族から独立するため	10 親や子どもと同居・近居するため(介護)
11 親の都合により一緒に転居	12 住宅の都合(購入・借家の借換)
13 その他()	

問10 引っ越し先を選択するとき、武蔵村山市を意識して選びましたか。(○は1つだけ)

1 はい	→ 問10-1へ	2 いいえ	→ 問11へ
------	----------	-------	--------

問10-1 問10で「1」を選択した方にお伺いします。

武蔵村山市を選択した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

1	通勤・通学に都合がよかったから
2	住宅購入費・賃料が手ごろだったから
3	希望していた広さの住宅があったから
4	親や子どもの近くに住みたかったから
5	緑地・公園・水辺等の自然環境がよいから
6	道路・下水道等の都市基盤が整備されているから
7	子育て環境が希望に合っていたから
8	教育環境が希望に合っていたから
9	病院等の医療体制が充実しているから
10	街並みや街の雰囲気が良いから
11	生涯学習・文化等の公共施設が充実しているから
12	高齢者や障害者の福祉が充実しているから
13	街が安全で、安心して住むことができるから
14	静かな環境で生活したかったから
15	武蔵村山市で決まっていた(社宅・官舎・寮が市内に立地、同居・近居する家族が市内在住等)
16	その他()

問11 引っ越し先を選択する際、どの自治体が候補に挙がりましたか。

(あてはまるものすべてに○)

1	立川市	2	東大和市	3	福生市	4	瑞穂町
5	羽村市	6	昭島市	7	あきる野市	8	青梅市
9	日の出町	10	八王子市	11	日野市	12	国立市
13	国分寺市	14	小平市	15	東村山市	16	府中市
17	その他の多摩地域の市町村	18	東京都23区	19	所沢市		
20	入間市	21	その他の埼玉県の市町村				
22	その他の自治体()						
23	特になし(武蔵村山市以外検討していない)						

問12 将来的に、武蔵村山市に住み続けたいと思いますか。(○は1つだけ)

1	住み続けたい
2	どちらかというに住み続けたい
3	転出したい
4	転出する予定がある
5	分からない・決まっていない

問 13 将来、武蔵村山市から転出するとすれば、その理由は何だと思えますか。

(最も大きな理由1つに○)

1 あなたの学校の都合 (進学・転校等)	2 子どもの学校の都合 (進学・転校等)
3 あなたの仕事の都合 (就職・転職・転勤等)	4 配偶者の仕事の都合 (就職・転職・転勤等)
5 結婚のため	6 出産・子育てのため
7 あなたの退職	8 配偶者の退職
9 家族から独立するため	10 親や子どもと同居・近居するため(介護)
11 親の都合により一緒に転居	12 住宅の都合 (購入・借家の借換)
13 その他 ()	

問14 武蔵村山市にお住まいになって、以下の各項目に対する満足度をお聞かせください。

(○は各項目で1つだけ)

項 目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満足	不満足
① 買い物等日常生活の利便性	5	4	3	2	1
② 交通の利便性	5	4	3	2	1
③ 近所づきあい	5	4	3	2	1
④ 住宅条件 (広さ・日当たり・家賃等)	5	4	3	2	1
⑤ 病院等の医療体制	5	4	3	2	1
⑥ 子育て環境	5	4	3	2	1
⑦ 教育環境	5	4	3	2	1
⑧ 高齢者や障害者のための福祉	5	4	3	2	1
⑨ 緑地・公園・水辺等の自然環境	5	4	3	2	1
⑩ 道路・下水道等の都市基盤	5	4	3	2	1
⑪ 街並みや街の雰囲気	5	4	3	2	1
⑫ 街の安全・安心 (防犯・防災)	5	4	3	2	1
⑬ 図書館・地区会館・スポーツ施設等の公共施設	5	4	3	2	1
⑭ 行政職員の窓口対応	5	4	3	2	1

問15 武蔵村山市に住んで感じていることをお書きください。

(以前住んでいた所との違い、武蔵村山市に望むことなど)

以上で調査は終わりです。御協力ありがとうございました。

武蔵村山市まち・ひと・しごと創生総合戦略策定に係る転出者意向調査

日頃から市政の推進に御理解と御協力をいただきまして、誠にありがとうございます。

武蔵村山市では、「まち・ひと・しごと創生法」に基づき、「武蔵村山市まち・ひと・しごと創生総合戦略」を平成27年度に策定し、人口減少の抑制、地域活性化を目指しています。現総合戦略の計画期間が平成31年度で満了となることから、次期総合戦略(計画期間:平成32(2020)～36(2024)年度)の策定に取り組んでおります。

この調査は、平成28年4月1日から平成30年3月31日までに武蔵村山市から転出した方を対象に、転出理由、住みやすさなどについて御意見を伺い、次期総合戦略策定の参考にするとともに、今後の市政の基礎資料とするために実施するものです。

調査は無記名で行い、結果は統計的数値としてまとめますので、個人のお名前や個別の回答内容を外部に公表することはありません。

調査の趣旨を御理解いただき、ぜひ御協力くださいますようお願いいたします。

御回答にあたってのお願い

- 1 この調査の回答は、宛名の御本人が御記入いただきますようお願いいたします。なお、宛名の御本人が記入できない場合は、御家族の方などがお考えを聞きながら御記入ください。
- 2 御記入は、黒のボールペン又は鉛筆でお願いします。
- 3 お答えは、あてはまる番号に○印をつけてください。
- 4 質問によって、○印をつける数を「1つだけ」「あてはまるものすべて」などと指定していますので、その範囲内でお答えいただきますようお願いいたします。
- 5 「その他」にあてはまる場合は、()にできるだけ具体的にその内容を記入してください。

御記入が終わりましたら

御記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れて、**10月29日(月)まで**に御投函ください(切手を貼る必要はありません)。なお、調査の内容などについて、わからないことがございましたら、下記まで御連絡ください。

【お問合せ先】 武蔵村山市企画財務部企画政策課
電話 042-565-1111(内線372・374)

はじめに、あなた自身のことについて、お伺いします。

問1 性別(○は1つだけ) ※あなたの現在の性自認でお答えください。

- | | |
|------|------|
| 1 男性 | 2 女性 |
|------|------|

問2 年齢(○は1つだけ)

- | | | | |
|---------|--------|---------|--------|
| 1 20歳未満 | 2 20歳代 | 3 30歳代 | 4 40歳代 |
| 5 50歳代 | 6 60歳代 | 7 70歳以上 | |

問3 一緒にお住まいの家族で、下記に該当する方はいらっしゃいますか。(○はいくつでも)

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1 乳幼児・未就学児 | 2 小学生・中学生 |
| 3 高校生・専門学生・大学(院)生・浪人生 | 4 65歳以上の高齢者 |
| 5 同居者に1～4の該当者はいない | 6 単身世帯である(同居者はいない) |

問4 職業は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1 自営・家族従業	2 正社員	3 公務員 (教員・団体職員含む)
4 契約社員・アルバイト・パート	5 学生	6 主婦・主夫
7 無職	8 その他 ()	

問5 問4で「1」「2」「3」「4」「5」を選択された方にお伺いします。
勤務先ないしは通学先はどちらになりますか。(○は1つだけ)

1 武蔵村山市内	2 立川市	3 東大和市	4 福生市
5 瑞穂町	6 その他の多摩地域の市町村	7 東京都23区	
8 所沢市	9 その他の埼玉県の市町村		
10 その他 ()			

問6 お住まいになっていた地域は次のどれにあてはまりますか。(○は1つだけ)

1 中藤	2 神明	3 中央	4 本町	5 学園
6 緑が丘	7 大南	8 三ツ藤	9 榎	10 伊奈平
11 岸	12 三ツ木	13 残堀	14 中原	

問7 転出前後のお住まい(住居)は次のどれにあてはまりますか。(それぞれに○は1つだけ)

転出前		転出後	
1 持ち家(一戸建て)		1 持ち家(一戸建て)	
2 持ち家(分譲マンション)		2 持ち家(分譲マンション)	
3 借家(一戸建て)		3 借家(一戸建て)	
4 借家(賃貸マンション・アパート)		4 借家(賃貸マンション・アパート)	
5 借家(都営・市営等、公営住宅)		5 借家(都営住宅・市営住宅)	
6 社宅・官舎・寮		6 社宅・官舎・寮	
7 その他 ()		7 そ の 他 ()	

問8 武蔵村山市からの転出先の住所はどちらになりますか。(○は1つだけ)

1 立川市	2 東大和市	3 福生市	4 瑞穂町	5 羽村市
6 昭島市	7 あきる野市	8 青梅市	9 日の出町	10 八王子市
11 日野市	12 国立市	13 国分寺市	14 小平市	15 東村山市
16 府中市	17 その他の多摩地域の市町村	18 東京都23区	19 所沢市	
20 入間市	21 その他の埼玉県の市町村			
22 その他の自治体 ()				

武蔵村山市からの転出理由、市の住みやすさなどについてお伺いします。

問9 引っ越しをした理由は何ですか。(最も大きな理由1つに○)

1 あなたの学校の都合(進学・転校等)	2 子どもの学校の都合(進学・転校等)
3 あなたの仕事の都合(就職・転職・転勤等)	4 配偶者の仕事の都合(就職・転職・転勤等)
5 結婚のため	6 出産・子育てのため
7 あなたの退職	8 配偶者の退職
9 家族から独立するため	10 親や子どもと同居・近居するため(介護)
11 親の都合により一緒に転居	12 住宅の都合(購入・借家の借換)
13 その他 ()	

問10 引っ越し先を選択するとき、武蔵村山市でもお住まいを探しましたか。(○は1つだけ)

1 はい	→ 問10-1へ	2 いいえ	→ 問11へ
------	----------	-------	--------

問10-1 引っ越し先を選択する際、武蔵村山市以外で、どの自治体が候補に挙がりましたか。
(あてはまるものすべてに○)

1 立川市	2 東大和市	3 福生市	4 瑞穂町	5 羽村市
6 昭島市	7 あきる野市	8 青梅市	9 日の出町	10 八王子市
11 日野市	12 国立市	13 国分寺市	14 小平市	15 東村山市
16 府中市	17 その他の多摩地域の市町村	18 東京都23区	19 所沢市	
20 入間市	21 その他の埼玉県の市町村			
22 その他の自治体 ()

問11 現在、お住まいの自治体を選択した理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

1 通勤・通学に都合がよかったから
2 住宅購入費・賃料が手ごろだったから
3 希望していた広さの住宅があったから
4 親や子どもの近くに住みたかったから
5 緑地・公園・水辺等の自然環境がよいから
6 道路・下水道等の都市基盤が整備されているから
7 子育て環境が希望に合っているから
8 教育環境が希望に合っているから
9 病院等の医療体制が充実しているから
10 街並みや街の雰囲気がよいから
11 生涯学習・文化等の公共施設が充実しているから
12 高齢者や障害者の福祉が充実しているから
13 街が安全で、安心して住むことができるから
14 都心へのアクセスのよい地域で生活したかったから
15 転居先が決まっていた(社宅・官舎・寮が市外に立地、同居・近居する家族が市外在住等)
16 その他 (
)

問12 武蔵村山市と比較して、現在お住まいの自治体のよい点は何だと思いますか。

(あてはまるものすべてに○)

1 買い物等日常生活の利便性	2 交通の利便性
3 近所づきあい	4 住宅条件(広さ・日当たり・家賃等)
5 病院等の医療体制	6 子育て環境
7 教育環境	8 高齢者や障害者の福祉
9 緑・公園・水辺等の自然環境	
10 道路・下水道等の都市基盤(バリアフリー化等を含む)	
11 街並みや街の雰囲気	12 街の安全・安心(防犯・防災)
13 生涯学習・文化等の公共施設	14 行政職員の窓口対応
15 その他 ()

問13 武蔵村山市にお住まいになっていたとき、以下の各項目に対して、どのように思っていましたか。(○は各項目で1つだけ)

項目	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満足	不満足
① 買い物等日常生活の利便性	5	4	3	2	1
② 交通の利便性	5	4	3	2	1
③ 近所づきあい	5	4	3	2	1
④ 住宅条件 (広さ・日当たり・家賃等)	5	4	3	2	1
⑤ 病院等の医療体制	5	4	3	2	1
⑥ 子育て環境	5	4	3	2	1
⑦ 教育環境	5	4	3	2	1
⑧ 高齢者や障害者のための福祉	5	4	3	2	1
⑨ 緑地・公園・水辺等の自然環境	5	4	3	2	1
⑩ 道路・下水道等の都市基盤 (バリアフリー化等も含む)	5	4	3	2	1
⑪ 街並みや街の雰囲気	5	4	3	2	1
⑫ 街の安全・安心 (防犯・防災)	5	4	3	2	1
⑬ 図書館・スポーツ施設等の公共施設	5	4	3	2	1
⑭ 行政職員の窓口対応	5	4	3	2	1

問14 武蔵村山市がどのような街になれば、再び住みたいと思いますか。
(○はあてはまるものすべて)

1 今のままだでも再び住みたい	2 交通の便がよくなれば住みたい
3 子育てがしやすくなれば住みたい	4 教育環境が充実すれば住みたい
5 介護等の福祉が充実すれば住みたい	6 市内・近郊に就業の場があれば住みたい
7 近所づきあいがあれば住みたい	8 都市基盤が充実すれば住みたい
9 家賃が安くなれば住みたい	10 街並みや街の雰囲気がよくなれば住みたい
11 治安・防災がよくなれば住みたい	12 文化施設が充実すれば住みたい
13 街が変わっても、再び住みたいとは思わない	
14 その他 ()	
15 分からない	

問15 武蔵村山市に住んでいた頃感じていたことをお書きください。
(現在住んでいる所との違い、武蔵村山市に望むことなど)

以上で調査は終わりです。御協力ありがとうございました。

武蔵村山市第二期まち・ひと・しごと創生総合戦略
策定に係る各種意識調査報告書

発行年月／平成31年3月

発行／武蔵村山市

編集／武蔵村山市企画財務部企画政策課

〒208-8501

武蔵村山市本町一丁目1番地の1

TEL 042 (565) 1111 (代表)