

会 議 録 (要 旨) (案)

会 議 名	平成26年度第1回武蔵村山市地域公共交通会議
開 催 日 時	平成26年8月18日(月) 午前10時~10時40分
開 催 場 所	市役所405会議室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：藤井会長、濱浦副会長、国田委員、長田委員、藤野委員、高附委員、土屋氏(関根(肇)委員の代理)、土谷氏(関根(康)委員の代理)、江郷委員、今野委員、鶴澤委員、清田委員、山崎委員 欠席者：宮田委員、長井委員、眞子委員、島田委員、吉永委員 事務局：新谷都市整備部長、雨宮都市計画課長、加藤都市計画課計画グループ主査、栗原都市計画課計画グループ主任
議 題	1 市内循環バス及び乗合タクシーの現状について 2 乗合タクシーの乗降場所の追加について 3 今後の会議の実施予定について
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	議題1について 特になし 議題2について 乗降場所の追加については事務局案のとおり可決された。 議題3について 特になし
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。) ◎：会長 ○：副会長 委員 ●：事務局	議題1 市内循環バス及び乗合タクシーの現状について ● 資料1-1、1-2、1-3及び参考資料、参考資料2に基づき説明。＜説明省略＞ ※ 議題2「乗合タクシーの乗降場所の追加について」も議題1と関連するため、まとめて説明。 【主な意見、質疑等】 ○ 資料1-1市内循環バスの状況で、ルート再編等の効果によりおおむね前年度と同様の輸送人員となっていると説明しているが、どのようなことから再編等の効果と判断したのかを教えてください。 ● 運賃が100円から170円へ改定となり乗車抵抗が懸念されたが、輸送人員の減少には至らなかった。これは、ワンコインでの運行で利用喚起につながり、市内循環バスの定着につながったと推測する。 また、上北台ルートの「かたくりの湯」への乗入れや、「学園」「オカネ塚公園」方面へのルート変更により輸送人員が増加している結果から、効果があったと考えている。 ◎ 今の質問は非常に重要である。ルート再編においては乗合タクシーの導入に伴い、市内循環バスの効率性を上げるよう、積極的なルート変更を行った。 その結果、当初の期待にある程度沿った実績が表れていると思われる。

交通不便地域を作っても、バスの効率化を図り、交通不便地域となった地域においては乗合タクシーで手厚い対応をするといった施策が功を奏しているのではないかと思う。

今後、市内循環バスの利用者数が増えることで、乗合タクシーの赤字を補いバスとタクシーでバランスをとるといった方向性が見いだせるかもしれない。

運賃を上げて利用者数がそれほど変わっていないという状況は、利用者は単に乗車運賃だけで左右されるのではなく、利便性を考え、現在のルートを受け入れてくれたのではないか。

ただし、路線バスで300円を超えるような区間では、運賃格差が大きいので、今後の詳細な調査で、どのような利用実態なのかが表れてくるのではないか。

- 市内循環バスの利用状況であるが、シルバーバスの利用者状況も把握できるような資料を要望したい。
- 10月以降に実施予定の詳細な利用状況調査（OD調査）により詳細な資料を提示できる。

議題2 乗合タクシーの乗降場所の追加について

【主な意見、質疑等】

- タイミング的にも、行き先についても、適切な提案だと思う。
- 簡易アンケート調査の中で、予約をすることが面倒という意見が出ているが、具体的にはどのようなことか。
- これは、定時定路線で運行しているバス等と比較すると、電話で予約を取らなければならない行為自体が面倒ということである。
- 今回の乗降場所の追加については、委託料等の増額はなく実施できるということだが、今後、更に増やすとなった場合は委託料はどうか。
- 際限なく追加できるわけではないが、市内数か所であれば増額なしで対応が可能かもしれない。
- 乗合タクシーの予約をする際に、電話番号等が一目でわかるようなものは用意されているのか。
- 利用者登録証の裏面にも予約先の電話番号及び運行事業者名が記載されている他、利用者登録証を送付する際に予約先の電話番号等が記載されている利用案内も送付している。
- 新たに3か所の施設を追加した場合、現在の運行台数で対応が可能なのか。
- 乗降場所が増えることによって利用者数が増加することとなるが、現在の利用状況からすると対応が可能であると考えている。
- ◎ 平均値だけでは議論しにくい部分はあるが、1日9便で、平均利用者数が7.5名となると1便に1名乗車していない計算となる。

実際には、同時間帯に予約が重なることがあるとは思われるが、現状から推測すると、予約が集中し運行に支障をきたすほど

	<p>ではないであろうとの事務局の判断である。</p> <p>乗降場所の追加を行い運行した際に、時間的に施設を廻りきれない等の問題が発生する場合は、日常の問題点を洗い出しながら本格導入に向けての検討を行う必要がある。</p> <p>このことから、今後の利用者状況及び運行状況の詳細データが重要となる。</p> <p>◎ 事務局より提案のあった乗降場所の追加について、賛同の委員は挙手願います。</p> <p>挙手全員であるため本案は可決となった。10月1日からの運行に向け準備を願います。</p> <p>なお、運行開始まで2か月あるため、利用促進のための周知を十分に行ってもらいたい。</p> <p>◎ 参考資料2について、意見等を願います。</p> <p>本来は積極的に回数券を導入することも考えられるが、現在の利用状況では導入せず、時期をみて検討するということである。</p> <p>質問等がなければ、現時点では回数券の導入を行わないことを承知願いたい。</p> <p>○ 承知した。</p> <p>議題3 今後の会議の実施予定について</p> <p>● 資料1-4に基づき説明。〈説明省略〉</p> <p>【主な意見】</p> <p>○ 乗合タクシーについて、1日平均7.5名の利用者とのことだが、今後の委託調査の中で稼働率がどの程度なのか、資料を示してほしい。</p> <p>● 了解した。</p> <p>◎ 武蔵村山市のように、市内循環バス及び乗合タクシーの調査等を丁寧に行い、運行の見直しを図っている自治体はめずらしい。今回行う調査内容も運行の見直しに向け十分に精査したいと考えている。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
--	--

<p>会議の公開・非公開の別</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 公開</p> <p><input type="checkbox"/> 一部公開</p> <p><input type="checkbox"/> 非公開</p> <p>※一部公開又は非公開とした理由</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>
--------------------	---

傍聴者： 2名

<p>会議録の開示・非開示の別</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 開示</p> <p><input type="checkbox"/> 一部開示(根拠法令等：)</p> <p><input type="checkbox"/> 非開示(根拠法令等：)</p>
---------------------	--

<p>庶務担当課</p>	<p>都市整備部 都市計画課 (内線：273)</p>
--------------	-----------------------------