

会 議 録 (要 旨)

会 議 名	令和4年度 第3回武蔵村山市緑化審議会
開 催 日 時	令和5年1月17日(火)午後2時00分～午後4時00分
開 催 場 所	市役所402学習室B
出 席 者 及 び 欠 席 者	○緑化審議会委員 出席者：宮林茂幸会長、須田俊男副会長、細川卓巳委員、 布田傑委員、谷合孫三郎委員、池邊かよ子委員、 欠席者：石井富男委員、川口広敏委員 ●事務局 環境課長、環境課係長（公園緑地係）、環境課主事（公園緑地係） ▲委託業者 国際航業株式会社 宮野貴、島崎彩佳
議 題	報告事項 1 パブリックコメントの結果について 2 東京都からの指摘について 議題 1 答申（案）について 2 その他
結 論 (決定した方針、残 された問題点、保 留事項等を記載す る。)	報告事項1について： パブリックコメントの結果について、報告・確認した。 報告事項2について： 東京都からの指摘について、報告・確認した。 議題1について： 前回からの修正箇所等の説明・確認をし、答申（案）について、 協議した。 議題2について： 今後のスケジュールについて、確認した。
審 議 経 過 (主な意見等を原則 として発言順に記 載し、同一内容は 一つにまとめる。) ◎会長 ○委員 ●事務局 ▲委託業者	報告事項1 ● パブリックコメントは、12月5日から1月4日までの間に 実施した。意見の応募数は、電子メールで1名、意見数は4件 であった。この意見による素案の追記等はない。主な意見とし ては、1つ目は、地域区分における第二次まちづくり基本方針 との整合性。2つ目は、関連部局間の連携。3つ目は、緑化重 点地区について。4つ目は、みどりのまちづくりの実現におい ては計画的かつ継続的に取り組むこと、といったものであつ た。市の考え・回答については、本日配布した資料の通りであ り、基本計画の修正は行わない方針である。 ◎ いずれの意見も、みどりの基本計画をこのような姿勢をもつ て取り組んでいただきたいといったものだと受け止めている が、内容的には、提示した基本計画（素案）の中で、隅々に記 載されている。また、第二次まちづくり基本方針との整合につ いても、地域区分を除いて可能な限り調整しているので問題な いと思われる。 報告事項2 ● 東京都とは、昨年12月より事前協議を行っている。東京都 からの指摘については、市から回答案を示し、昨日16日に東 京都より、市の回答案の通り進めて良いとの連絡があつた。具 体的な内容・修正点については、議題の中で説明させていただ きたい。

議題1

- ◎ 前回から修正したところの内容と今回掲載している写真について、ご意見をいただきたい。
- 第9章3-②-1の写真は4-③-1の写真と差し替え、4-③-2は現計画の写真とする。3-②-2の市役所の写真は、現計画の写真のままとしてほしい。4-③-2の環境学習会の左の写真は、現計画の写真とする。5-②-1の写真は、活動中の写真とした方がよい。なお全箇所とも、写真だけを変更し、キャプションは変更しなくてよい。
- ◎ 3-②-2の写真については、現在適したものがないとのことだが、市民総合センターの屋上緑化の写真にしてはどうか。
- 2-③-4の写真について、自転車道に設置されている歴史に関する案内板の写真としたらどうか。
- いただいた意見を参考に、新たな写真を撮るなどして、差し替えたい。
- ◎ 今回提案にあるSDGsと施策の関連については、環境教育や担い手づくりなどの箇所に、目標4の教育に関することを足してはいかがだろうか。また、目標11のまちづくりについては、全ての施策に該当するとして良いだろう。
- ▲ 目標4については、施策3-①、3-②、4-③、4-④に、目標11は全ての施策と関連付け、SDGsの説明も含めて加筆したい。
- 学習園の用語解説については、必ずしも契約という形ではないため、借地契約という表記は修正したほうがよい。
- 修正する。
- みどりの地域別方針については、第二次まちづくり基本方針の3区分とは違い、なぜ現計画と同じ4区分としたのかということ、改めて確認しておいたほうがよい。
- ▲ 第二次まちづくり基本方針は、新たなモノレールの駅に向かって集まってほしいということをお願い、動線を中心に考え、区分けをしたと聞いている。
- ◎ みどりは、地形や水の流れなど、自然条件との関わりが強いものである。そのため、みどりを考える際は、これら地形や地位あるいは歴史的土地利用とのかかわりを重視して地域区分を行っている。また、みどり計画ではそうした考え方がよい。おそらく区分けに関する議論は、庁内の各部署の間で続くと思うが、こういったことを念頭にみどりは考えてほしい。
- 今回、農地保全に関する施策が改めて立ったことは、良いことだと思う。武蔵村山市の特徴でもあり、重要なことである。
- ◎ 環境問題やSDGsなどの時代を迎えて、本計画は全体的に良い計画が出来たと考えている。今後は市民に浸透させていくことが重要となる。
- ◎ 今回をもって、素案が完成した。本日のご意見等の修正はあるが、今後は大きな修正がない限り私と事務局とのやり取りとしたいが良いだろうか。
- 異議なし。

議題2

- 今後のスケジュールとして、今回議論のあった箇所を修正し、出来上がったものを会長から市長に答申することになる。日程は、1月25日に予定している。
- また、2月上旬に、議会の全員協議会への説明を予定してい

	る。	—以上—
--	----	------

会議の公開・ 非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 ()	傍聴者： <u> 0 </u> 人
-----------------	---	-------------------

会議録の開示・ 非開示の別	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 <input type="checkbox"/> 一部開示(根拠法令等：) <input type="checkbox"/> 非開示(根拠法令等：)	
------------------	---	--

庶務担当課	協働推進部 環境課 (内線：269)
-------	--------------------

(日本産業規格A列4番)