

武蔵村山市家庭ごみの有料化及び戸別収集導入実施計画（素案）に対するパブリックコメントで寄せられた意見等

資料 2 - 2

- 1 実施の概要
 - (1) 募集期間 令和3年4月5日（月）から5月6日（木）まで
 - (2) 応募者数 88名
- 2 意見等 意見等は原文のまま掲載しておりますが、分類のために文章を分割しています。

【有料化に関する意見】

番号	意見等	分類 1	分類 2
1	<p>ゴミ有料化には、絶対反対です。年金も減額されています。またコロナ禍で給料も減らされています。こういう中での家計への負担増は絶対に許せません。市がやるべきことは今、ごみの減量を進めるための方法を市民に知らせ協力を求めることです。ごみの減量が進めば市のごみ処理費用が減り助かるはずで、そのための宣伝を大々的に市としてやるべきです。それからでも間に合います。いままぐの有料化には絶対反対です。今、組上にあがっている有料化案を撤退すべきです。</p>	有料化	目的・効果
2	<p>家庭ゴミの有料化については反対です。 ゴミを減らさなければ行けない現状については理解できますが、段階的に計画を進めて欲しいと思います。 例えば、戸別収集を始めに行い、市民へのゴミ出しへの責任感を養ってもらう。その後、ゴミの量に改善がみられない場合は有料化の導入を検討しても良いのではないかと考えます。 また、有料化の価格についても家計に響く部分だと思っているので見直しして欲しいです。</p>	有料化	目的・効果
3	<p>〈その他〉 ゴミ袋有料化は本当に嫌だ。住民税をあげて済ませて欲しいが時代の流れもあり無理なことは分かっている。やるなら効率化をとことん検討して欲しい。</p>	有料化	目的・効果
4	<p>有料化には反対です。 ただでさえコロナの影響で収入が減っているのに出費が増えるのは生活に影響が出てしまいます。</p>	有料化	目的・効果

番号	意見等	分類1	分類2
5	<p>有料化は反対</p> <p>有料化によるゴミの減少はまったく根拠なく、ゴミを捨てる場所の移動に過ぎないためゴミ自体の総量は変わらないので最終処分場の延命などには意味をなさない。</p> <p>実際移動したゴミは事業ゴミとして捨てられることとなるため個人の利便性が大きく失われることとなる、ただでさえアドバンテージのない町がさらに寂れ人口が減少するだろう。</p> <p>ゴミ有料なら土着民以外はJRのある立川に住みますよ。</p>	有料化	目的・効果
6	<p>☆家庭ごみ有料化は近辺各市で実施されていますが、実施前と比較して成果はどれ程上がっていますか？</p>	有料化	目的・効果
7	<p>④私も家庭ゴミを減らすため、レジ袋はもらわない。簡易包装の物を買う。ミニ・キエーロを使用するなど努力しています。そのなかで家庭ゴミ有料化はゴミ袋というゴミを公的に買わされるということで納得できません。</p>	有料化	目的・効果
8	<p>①戸別科化を同時おこなう弊害</p> <p>戸別と有料化を同時に行くと、ごみ軽減がどちらに起因するものか判別できない。</p> <p>資料1章2(1)の内容ですと排出責任とリサイクル率向上が目的とまとめているが戸別と有料化はセットでは無く先行して戸別集荷を行いそれでも排出軽減されないのであれば有料化再検討するべきである。</p>	有料化	目的・効果
9	<p>②有料化に疑問</p> <p>ほかの市町村が有料だから当市も有料化と聞こえる。焼却施設等の費用が上がるのであればその他の部分で節約して捻出するべきであって節約した内容が明確になっていない（一般人であれば支出がふえればその他を節約している、収入はきまっているのだからコロナで減っている人もいる方も少なくないはず）ごみ対策で費用が増えるからその分を下さいと言うのは努力が足りない無能な選択である。</p>	有料化	目的・効果
10	<p>生ゴミを減らそうと、庭に10ヶ所くらい穴を掘って埋めています。レンガや石を乗せておけば、カラスなどにつつかれません。</p> <p>食品はほとんど生協なので（数年前からレジ袋廃止）レジ袋1枚も無駄にしておりません。これ以上、ゴミで負担かけられたくありません。</p> <p>有料化も戸別収集導入はやめてほしいです。負担ばかりかかります。</p>	有料化	目的・効果

番号	意見等	分類1	分類2
11	<p>良好な環境の次世代への継承を図ること、その一つとしてゴミの減量化と資源化の推進は重要と考えます。しかし、その実現のために、先ずゴミの有料化を行い、市民に先ず金銭的な負担を求めるとする市の案は、短絡的であり、決してゴミの減量化に結び付きません。良好な環境を守り、ゴミ減量化するためには、具体的な有効な政策・市の取り組みを行うことが重要であり、今般の有料化案を撤回されるよう求めます。その理由について、別紙に（１）から（７）で示します。</p> <p>家庭ゴミ減量化には、具体的で有効な施策・市の取り組みを行うことが重要であり、今般の有料化案を撤回されるよう求める理由</p> <p>（１） 家庭ゴミ無料収集がゴミ減量化を疎外している原因でしょうか？</p> <p>多摩26市の中で、他市の平均より当市のゴミ排出が多く、その原因は当市のみ有料化していないためとされていますが、それぞれの市のゴミの減量化の取り組みの歴史・成果であることを注視する必要があります。これに関して、当市の取組の歴史・実績が説明されておらず、当市の具体的な取組みが弱いことを証明していると伺えます。</p>	有料化	目的・効果
12	<p>（２） 家庭のゴミを如何にして減量化するか？</p> <p>市民の理解を得る具体的な取組みなしに、有料化してもゴミの総量は減りません。ゴミは現存し、有料化になれば、家計負担増を避けるために排出を減らす→見かけだけの減量化が図られることを危惧されます。ゴミは、家庭（部屋内、敷地内など）に残留することが懸念され、いわゆるゴミ屋敷を新たに創出し、または、市中への不法投棄が増す危険もあります。その結果、市内の衛生面・美観を損なうこととなります。既に有料化の近隣の他市で、現実に不法投棄でゴミが市中に散見していると聞きます。</p>	有料化	目的・効果
13	<p>（６） 各家庭の負担を求める「有料化」案は、形を変えた新たな間接税の導入案。</p> <p>今回の有料化において、減免措置を導入され、生活保護世帯や住民税が非課税の世帯が対象と説明されています。この適用がされない境界に位置する市民・家庭も、年間約6千円（平均）の負担が求められます。各家庭からゴミは、全階層でほぼ同じと考えられる。富裕層はより多くのゴミを排出することにはなりません。ゴミ有料化の負担・月毎約500円は、高額所得者であろうと、一般の家庭であろうと、ほぼ同じ額であり、新たにほぼ均一「税」として徴収されることとなります。負担感は、低所得者の方が高くなります。なお、高所得者のみに有料化では、より高い「手数料」が必要となり、現実的ではありません。</p>	有料化	目的・効果
14	<p>1 有料化は反対です。有料化の目的はごみ減量にあると思いますが、減量のための取り組みが示されていないことです。有料化により不法投棄が増加することを懸念しています。</p>	有料化	目的・効果
15	<p>これが実現すれば、不必要な物、過大な包装のしてあるものは買わないようにするだろうか。有害なプラスチックごみはへらすことができるだろうか。税金の使い方がよくなるだろうか。などいろいろな疑問がわいてきます。生活がよりよくなるようにと願っています。</p>	有料化	目的・効果

番号	意見等	分類1	分類2
16	ゴミを減らすため？他の市がみんな有料化なのでは理由にならない。真似する事などない。	有料化	目的・効果
17	家庭用ゴミ有料化にする為に莫大な費用がかかります。ゴミ有料化になると家計に大きな負担になるので有料化は反対です。	有料化	目的・効果
18	・有料にしなくても、減量化、分別のてっぺいなどを根気強く市民に訴えて頂けたら良いと思います。	有料化	目的・効果
19	市民にやさしいごみ処理 26市で唯一ゴミ処理無料を頑張っている武蔵村山市 駅もない特徴がないと言われているが、市民にそったゴミ処理無料という素晴らしいほこれるものがあるのです。続けて下さい。ゴミの出し方が乱雑という声もありますが、今一度無料化を続けるには・・・を市民に問えば答えは出てきます。外国人の入居するマンション等にもそれなりの方法があります。あれもこれも値上げで市民はあっぴあっぴの生活です。“市民の税金は市民にやさしい市政”をお願いします。	有料化	目的・効果
20	年金暮らしの高齢者にとって有料化はイタイです。国保料や介護保険料など年々上がっていく中で年金は目減りし、たとえ300円、400円でも、どこをどう工面するかは頭の痛い日常のことです。 有料化すれば、ゴミは減るだろうという考え方についなりがちですが、地球環境の問題も含めながら市民の意識を高めていくことがもっと大事だと思います。	有料化	目的・効果
21	③国保税値上げは今年度は据え置きになりましたが、いろいろな値上げが予想されます。更に家庭ゴミの有料化になると私達の生活も大変です値上げには反対です	有料化	目的・効果

番号	意見等	分類1	分類2
22	<ul style="list-style-type: none"> ・一度、有料化にするとさらに負担増になるのでは。他の自治体では、さらなるごみ減量のためにごみ袋の値上げになっているところが出ている。 ・近隣市のごみ減量が伸び悩んでいる。清瀬市、東大和市など有料化の自治体など。本市は有料化していなくても減量できている。 	有料化	目的・効果
23	<p>ゴミの出し方が混乱しているからといって、値上げをしていない（有料化ではない）最後の市ということは、結びつかない。無料ということで、いわゆるゴミの出し方がまちがっても許されていた事が限界になり有料にすることで気づいてもらうという政策は、将来に希望がもてない。ゴミの課題は、納税している大人だけの問題にとどまらず、赤ちゃんから年令をかさねた者まで、動物、植物まで影響する。すべての生きている生物には、直接間接的に関わることを考えると、ゴミの出し方についてももっともっと学ばないといけない。学び方を政策にしてほしい。</p>	有料化	目的・効果
24	<p>「世帯当たりの平均負担額（月間）の試算結果」を、「多摩地域26市における1人1日当たりのごみ収集量」の値を用いないのはなぜでしょうか。「有料化導入後に見込まれるごみの排出量」の値の説明が不足していると思います。</p> <p>現状、1世帯当たりのごみ排出量（年間）が「551kg(668, 0g×365日×2.26人)」の値が、どのようにして「357.4kg」となるのでしょうか。</p> <p>どのようにして約43%の削減を想定しているのかの根拠がどこにあるのでしょうか。</p> <p>第1章4項「家庭ごみ有料化の実施状況と効果」の記載に「約12%のごみ減量効果が得られ」との記載がありますが、それ以上の効果は何を想定しているのでしょうか。</p> <p>実際の負担額ではなく、意図的に500円以内に収まるような説明としている風に捉えられます。</p>	有料化	手数料・負担額
25	<p>全国的に見ると、1リットル当たり2円は高額なことから、容器包装プラスチックは無償化等、負担軽減を希望します。</p>	有料化	手数料・負担額
26	<p>有料化 絶対反対。</p> <p>不公平が生じる。</p> <p>紙屑はためることができるが、生ごみは家で ためることができない。</p> <p>少量でも 同じ課金になるのは絶対おかしい。</p> <p>独身、小数世帯ほど 損をする。</p>	有料化	手数料・負担額

番号	意見等	分類1	分類2
27	<p>40L10枚で800円とゴミ袋が高すぎる。 (他自治体では10枚200円などもっと安い) そこまでの手数料を取り、ゴミ周りの充実を図るのであれば個々のゴミ分別等の負担を減らすべき。 (ペットボトルを一つ一つ洗うなど、負担になりやすいものに対して洗浄装置や委託、強化などに充てるのであれば、個々の負担が減るためその分徴収も納得しやすい) 分別の負担、費用的負担を市民に押し付ける自己満足では受け入れ難い。</p>	有料化	手数料・負担額
28	<p>いつもお世話になっております。 環境的にも、ごみの量を減らす取り組みには賛成ですが、ゴミ袋の金額が高すぎます。現在100円均一で購入しても、45Lで1枚5円以下です。40L80円は高すぎます。コロナ禍でただでさえも、ステイホームの中、家庭ゴミが増えることは想定されると思います。個別での回収により、財源が必要なのも理解できますが、ゴミ袋の金額が変更ない場合は、反対です。</p>	有料化	手数料・負担額
29	<p>課金は止むをおえないとして、 細かいこと抜きに 一つだけお願いします。 「1～2名の少人数世帯」で 必ず困りごとができます。 これは全国どこの自治体でも 必ず発生している問題です。 「少量の生ごみ」でも、有料ゴミ袋を使用しないといけないことです。 生ごみは 腐敗するので、保管できませんから、必ず少量でも出すしかありません。 生ごみ処理機械や コンポスト等で土に入れて菌で分解するとかは 現実無理です。 減らす努力をしますが、現実無理です。 「少量の生ごみ」は無料、もしくは1円とか2円とかにして、 多量のゴミと課金を差別化して欲しいのです。 とにかく「少量の生ごみ」対策をお願い致します。 それでないと賛成できません。 お願いします。</p>	有料化	手数料・負担額

番号	意見等	分類1	分類2
30	⑤ゴミの減量は、重さ（グラム）で評価。有料ゴミ袋は体積（リットル）で売られる矛盾 ゴミの重さを減らすと言われるが、有料ゴミ袋にぎゅうぎゅう詰め込んでも、重さは減らない。ゴミの重さを測るのは手間がかかるので、手っ取り早く体積（袋）でということになったのだろう。それなら軽いペットボトル、プラゴミの袋は市の案の4分の1か、5分の1の値段にするべきだと思う。	有料化	手数料・負担額
31	ゴミ袋の価格をもう少し安くして下さい。	有料化	手数料・負担額
32	・年間のゴミ袋代（試算との事ですが）が高いかな（特に1人世帯分）と感じます。	有料化	手数料・負担額
33	家庭ごみの有料化、賛成です。 ただ、近隣の市が有料化になった際、ごみの袋の買い占めがあり、一時、ゴミ袋が入手困難になってごみ出しに支障が出たと聞きました。不安になると買い占めが起こります。 皆さんが慣れるまで、ゴミ袋の購入に引換券を用意するなどの対応をお願いしたいと思います。	有料化	指定袋
34	ゴミの有料化。戸別回収 基本的には賛成です。 意見 ① あまりにも袋の種類と規格違いがある。これだけ作るなら単一の種類で作るのと比べてコストがかかる コストをかけても利があるならばそれを明示するべき でないと納得できない。 ② 他市はペットボトルは無料だったり 立川は基本燃えるゴミ 燃えないゴミの二種類、東大和は燃えるゴミ、燃えないゴミ、包装プラの三種類で有料化です。 なんで村山だけが4種類なのか？これも他市と比べてなぜ増えたのかは説明する責任あり ③有料袋を扱うお店の方がたくさん種類をそろえないといけない負担は考えたのか？	有料化	指定袋
35	大きい袋1枚いくら位ですか？中袋1枚いくら位ですか？小さな袋1枚いくら位ですか？また今家にある袋入れてから大きい袋や中の袋や小さな袋入れてから出すことができますか？	有料化	指定袋

番号	意見等	分類1	分類2
36	40リットルでなく45リットルにして欲しい。市販のゴミ袋で45リットルを使っている人は大勢いると思う。なぜ40リットルなのかが疑問。少し小さくして？結局、ゴミ2つになってしまう。有料化の収益を得たいのは分かるが、一枚あたりの値段も高いのだから、せめて市販のメジャーなサイズにして欲しい。	有料化	指定袋
37	<p>①故藤野勝市長の大好きだった？国立市におけるごみ対策では、事業所とは別に家庭ごみの処理には、燃やせるごみは現状と同じスーパーバッグ（お店の）の使用を認めていました。プラスチックごみの減量対策の国の施策で、スーパーバッグの有料化が、またプラスチックフォークやスプーンの使用にストローの非プラスチック化など、時代に即した取り組みには大賛成です。</p> <p>②新聞の投稿記事からですが、茨城県土浦市では2018年から10枚で45リットルサイズが10枚で500円ですが、10月1日から値下げで300円になるそうです。（投稿記事は消去してあります。）今回の家庭ごみ有料化・戸別収集特集号の素案によると、可燃ごみの袋が1枚あたり80円と30円～80円と自治体差は有るにしても他自治体に比べると高額となります。（大きな袋はいっぱい出してください！につながります。）</p> <p>③不燃ごみは別として容器包装プラスチック・ペットボトル用は価格が安いのに、この価格差はどこから来たのでしょうか？ごみ減量に向けて折衷案となりますが、減量なら袋を小さくし、沢山出す人はコストが掛かり減量努力の方は、安く済むような方策や、エコバック持参の方でも有料スーパーバッグを買う方もいらっしゃいます。そのスーパーバッグの消費に、移行期間を設けて燃えるゴミと不燃ごみには、スーパーバッグの使用を認めるように提案意見させていただきます。</p>	有料化	指定袋
38	<p>下記をお願いしたく。</p> <p>①有料ゴミ袋の統一化 一種類にして欲しい。 ペットボトル用は価格が上がると思うが、店頭への持込みを促す効果も狙える。 袋の色は色が目立たない透明が好ましい。 中身が見えやすい、部屋デザインを阻害しない 〈理由〉</p> <p>①数種類あることでゴミ袋購入や管理が手間。 ゴミ袋が身近にないことでゴミ屋敷化が増え、衛生面悪影響、余計なコスト増が想定される。</p> <p>②ゴミ袋の製造、管理コストの削減を図る。</p> <p>③缶とかも全部一緒の袋にすれば、よりゴミ排出量削減になるしゴミ袋製造コスト下げれるし、ゴミ袋1枚当りの価格も下げれるのでは？</p>	有料化	指定袋

番号	意見等	分類1	分類2
39	・指定収集袋を色指定するのは理解できません。全色揃える必要が出る為、より家計の負担となります。東大和市のように1種類の指定袋が良いと思います。	有料化	指定袋
40	ゴミ回収のの有料化は非常に賛成です。いくつか質問があり教えてください。指定回収袋の種類10、20、40リットルの各サイズについて、具体的にどのくらいのものが入るのか教えて欲しいです。	有料化	指定袋
41	ゴミ袋は30または35リットルも必須。 大抵の一般家庭のゴミ箱は35リットルが多いのでは。 20リットルや40リットルのゴミ袋はそれぞれ10リットル×2枚、20リットル×2枚と同じ容量のゴミ袋を用意すればいい。でも30リットルでゴミを出したいときは異なる容量のゴミ袋を用意しないとイケない。 そもそも20リットルの次が40リットルのゴミ袋というのは、大きすぎる。 40リットルはかなり大きいので「まだ入るから入れよう」と無駄にゴミが増えるのでは。 もう少し考えてゴミ袋を設定してほしい。	有料化	指定袋
42	指定収集袋の容量の種類は提案されている通りで良いと思います。 ただ、色違いは、反対です。東大和市も色は一色です。間違いの基となります。単純な方が便利です。なにかで聞いたことがありますがかラスは黄色が嫌い。で、色は黄色で統一してください。	有料化	指定袋
43	チラシの案内には、袋の容量が「5ℓ～」になっていましたが、我が家では過去30年間、生ゴミや草取り&剪定ゴミは全て庭に埋めて肥料にしているので、燃やせるゴミが出るのはほんの僅かです。恐らく、1ヶ月程溜めないと5ℓに到達しないでしょう。 もう少し小さい2~3ℓの袋も用意して頂けませんでしょうか？	有料化	指定袋
44	・ペットボトル用の袋は透明とありますが、他の透明袋に入れて出す方は必ず現れます。で、何か色をつけるか、色の線（ひとつ）入れるとかに出来ないでしょうか。	有料化	指定袋

番号	意見等	分類1	分類2
45	バイオマス原料の袋を使用するというのは良いと思うが、同じバイオマスプラスチックのライスレジンを使ってもらうことは可能だろうか。	有料化	指定袋
46	最近テレビでも取り上げられていますが、我が家は女の多い世帯で、月に一度の月経にかかるコストはかなり負担になっています。ナプキンや織物シートが必須で、そこを節約するのは不衛生。肌に合う合わないもあるので、下手に安いからと何でも買えるわけではありません。そんな中ゴミ有料化の冊子が投函され、拝見しました。子育て世帯・介護世帯への配慮の無償化はもちろん賛成ですが、ただでさえ量の多い家系でナプキン代も鎮痛剤代などもバカにならない我が家のような世帯にも、何らかの手立てが欲しいと心から訴えます。どうか対策していただけますように。	有料化	対象範囲
47	<p>子供の紙おむつは有料化対象外とありますが、女性には必ず月経がありゴミを出したくなくても生理用品でゴミが増えます。生理でなくても女性は一生下着になにかしら付けている事をご存知でしょうか？</p> <p>若い頃から月経がストップするまでは生理用品、生理が終わればおりものシート、月経がストップすれば尿もれシート、これら全て殆どの女性が付けた経験があると思います。</p> <p>しかも1日1枚(1個)で済むわけではありません、トイレに行く度に交換しなければいけません。</p> <p>もし付けっぱなしにすれば肌荒れ、かぶれ、痒み、酷い場合菌が体の中に入り死に至る場合もあります。</p> <p>有料化＝ゴミを増やさないと付けっぱなし(交換頻度を減らす)が少なからず増えるでしょう。</p> <p>私自身も、このまま生理用品がゴミ有料化の対象とされたら増えると思います。</p> <p>リサイクル出来るわけでもなく、なかなか減らせる物でもありません…ピルで止める方法がありますがかなりの副作用もあり、その薬を服用する為のお金もかかります。</p> <p>私事ですが最近不正出血が続き生理用品は使いっぱなし、出血を止める為に初めてピルも服用しました。</p> <p>副作用でかなり吐き気に襲われかなり辛かったです。いつまた出血がおこるか分からず生理用品が手放せない人も多くいる事を知って欲しいです。今回ゴミの有料化は正直納得いきませんが環境の事考えたら仕方ないとも思いますが、女性の身体の事も考えて頂きたいです宜しくお願いします。</p>	有料化	対象範囲

番号	意見等	分類1	分類2
48	<p>以前、国分寺市に住んでいたので、ゴミが有料でした。</p> <p>国分寺市は燃えるごみと不燃ごみの2種類が有料で、プラスチックごみは無料でした。（現在もそのようです。）ペットボトルの回収は行っておらず、スーパーなどのペットボトルの回収BOXに入れていました。</p> <p>ごみの減量を目指すのであれば、リサイクル可能なプラスチックごみやペットボトルの回収は無料とし、袋も専用のものを使用するのではなく、現在のように透明な袋に入れての回収が良いと思います。プラスチックごみとして分ければ無料とすることで、分別回収が進むのではないのでしょうか。</p> <p>検討をお願いします。</p>	有料化	対象範囲
49	<p>今まで無料袋でゴミを出せていたこと、家庭ゴミ有料化の案を拝見させて頂き概ね賛成ですが、指定収集袋が4種類と他市より多く、家庭の経済的負担が多いと思います。我が家は社会的配慮が必要な世帯に入らないと思いますが子供も3人おり経済的負担がとても厳しいです。</p> <p>実際八王子市などではペットボトルは各家庭でカゴに入れ収集し、有料指定収集袋も可燃、不燃の2種類です。</p> <p>ぜひ、武蔵村山市も同じような対応を願います。</p>	有料化	対象範囲
50	<p>ごみ有料化計画の内容を紙面で拝見しました</p> <p>リサイクル可能なペットボトルやプラスチックまで有料にする必要はないと考えます</p> <p>店頭回収への動機付けと理由にありましたが</p> <p>かさばるプラスチック容器を店頭へ運ぶのは体が不自由な方やお年寄り、店頭回収をしている店舗が近くになく車などが使えない方にはかなりの負担です。</p> <p>また、立川など有料化を実施している市でも有料なのは「燃やせるごみ」「燃やせないごみ」の2点がほとんどです</p> <p>ごみ有料化、個別収集は賛成ですが</p> <p>プラスチックまで有料にすることは検討し直しを要望します。</p>	有料化	対象範囲

番号	意見等	分類1	分類2
51	<p><指定収集袋について></p> <p>ペットボトルや容器包装プラスチックのゴミ袋はなぜ収集指定袋でなければいけないのか。中身の見える半透明の袋ではなぜいけないのか。ゴミを処理したりするにはお金がかかるのは承知しているが、何でもかんでも指定ゴミ袋にしなくてもいいのでは。</p> <p>可燃ごみや不燃ごみは、それに沿った処理方法があるはずだから指定ゴミ袋でも納得できる。</p> <p>ただ、プラスチックは市販の半透明の袋もプラスチックなので、処理方法は同じはず。</p> <p>今まで分別してきたのにそうでない人のせいで、すべてのゴミ袋にお金をかけなくてはいけないのは納得いかない。</p> <p>個別回収になるなら、きちんと分別していなければ回収しなければいいだけのこと。</p> <p>指定ゴミ袋よりも市販の半透明の袋のほうが家計の負担は断然少ない。</p> <p>それに指定ゴミ袋を作るだけでもお金はかかる。そのお金は一体どこから出しているのか。税金を払っているのにさらにすべてのゴミ袋にお金を払わなければいけないのは納得いかない。</p>	有料化	対象範囲
52	<p>ペットボトルは無料の資源ごみのグループにして欲しいです。</p>	有料化	対象範囲

番号	意見等	分類1	分類2
53	<p>今回のごみの有料化案で自分が気になっているのは、容器包装プラスチックごみについてです。</p> <p>それぞれ別の場所に住む家族をみて思うことがあります。</p> <p>自治体によって違いがありますが、容プラが無料で出せる市在住の家族は汚れたプラごみは洗って乾かしてから出す、というやり方をずっとしています。無料だし資源ごみだから、という理由です。</p> <p>しかし有料である市在住の家族は汚れたプラごみは可燃ごみとして出しているとのこと。「どっちで出しても結局有料なら、わざわざ水も洗剤も使うのはもったいないし、手間もかからない」という理由だそうです。</p> <p>そして武蔵村山の私はプラごみは洗って出しています。無料で出せる市の家族と同じ理由です。</p> <p>しかし今回の有料化についての計画をみると容プラも有料になる予定とのこと。そしてペットボトルまで。</p> <p>こうなると私も有料の市の家族と同じ考えに変わっていくし、多くの市民も同じように考えるのではないかと思います。資源ではなく結局ただのごみとなって捨てられることが多くなるのではないのでしょうか。</p> <p>武蔵村山市のごみ排出量などのデータをもっても有料化することは仕方ないことだと思いますし反対ではありません。</p> <p>しかし、コロナ禍において多くの方がそうであるように我が家も収入が減りました。減量効果の検証や見直しも検討されているようですが、何もこのタイミングでここまで有料にしくても良いのでは？とってしまいます。</p> <p>まずは可燃ごみ不燃ごみの有料化をし、その後の効果や推移をみて必要だと判断されるのなら容プラ等の有料化も検討へ、という流れではダメなのではないでしょうか。</p> <p>どうか少しでも負担を小さくしてほしいと思っています。</p>	有料化	対象範囲
54	<p>コロナ禍にありながら、安定したごみ処理を行っていただきありがとうございます。</p> <p>家庭ごみ収集の有料化自体については異論はありませんが、ペットボトルの有料化については疑問があり、反対です。</p> <p>まず、周辺他市での導入が見当たらず、なぜ武蔵村山市だけ？と感ずること。</p> <p>また、ペットボトル有料化の理由に”店頭回収への動機づけを図るため”とありますが、特に高齢者にとっては店舗への持参は負担が大きいと考えられること。</p> <p>さらに、現在の店頭回収は、主に大型店舗で店舗側の努力による拠点設置により行われていると認識していますが、有料化することで結果的に収集費用節減という動機づけが公の側からなされることとなり、大型店舗への集客誘導につながり公平性を欠くのではないかと思えること。</p> <p>以上です。</p> <p>丁寧な検討のうえ、適切な導入がなされますようお願いしています。</p>	有料化	対象範囲

番号	意見等	分類1	分類2
55	<p>ゴミ袋有料化には賛成ですが、ゴミ袋の値段が高いと思います。せめて瑞穂町と同じくらいだと住みやすいなと思います。</p> <p>そして、プラ、ペットボトルはゴミ袋指定なしがいいです。</p> <p>今後、引っ越しを考えてる人がいたらゴミ袋は有料なのか値段はいくらなのかどんなものをいれるのかなど見る人もいると思います。私だったら今の案のものであったら武蔵村山市には引っ越ししないです。</p> <p>もう、引っ越しが出来ないので仕方なく従わないといけません。</p> <p>何でもお金をとるのではなく、もう少し住みやすさも考えて欲しいです。</p>	有料化	対象範囲
56	<p>2 プラスチックごみ有料化に特に反対です。販売拡大を行う売り手側が負担してほしい。</p>	有料化	対象範囲
57	<p>容器包装プラスチック、ペットボトルは指定袋ではなく透明の袋を使用出来る様に！</p>	有料化	対象範囲
58	<p>・ペットボトルの有料は武蔵村山市だけ！納得いきません！</p>	有料化	対象範囲
59	<p>素案の容器プラスチックペットボトル有料化案には反対です</p> <p>有料化になればポイ捨てされるペットボトル等は環境に最悪な状況を及ぼし減量化に程遠いことになる。「容器リサイクル法」に基づいて「消費者は分別排出」「自治体は分別収集」「事業者は商品化」と役割づけられています。プラスチック、ペットボトルの処理費を自治体の税金と消費者の負担にしないでメーカーに回収・商品の再生化を要望してほしいです。</p>	有料化	対象範囲
60	<p>2.減免制度ですが、社会的配慮が必要な世帯に対し手数料免除とありますが、高齢者の介護も切迫しています。廃棄物削減は人類万人にとり平等な責務ですので再検討をお願い致します。</p>	有料化	減免措置

番号	意見等	分類1	分類2
61	・ゴミの減量を目的として有料化するのであれば、1戸単位で1回に出せるゴミの量を制限するべきだと思います。焼却施設を縮小するのであれば当然だと思います。有料化しても制限なしにゴミを出すようでは意味がありません。	有料化	その他

【戸別収集に関する意見】

番号	意見等	分類1	分類2
62	有料化はいいけど、個別収集はゴミのプライベートを見られるようで嫌です。個別収集になったら自治会ご近所、集積所が関係なくなるので自治会やめようと思ってます。	戸別収集	目的・効果
63	個別収集は収集の負担が増えることによってごみ処理予算が増加しないならばやってもよいだろうが、費用が増えるならたいして意味のあることではない。	戸別収集	目的・効果
64	（7）戸別収集は、各家庭の門庭に。町中をゴミ袋で飾る？鳥対策は？ 現在の集積所方式は、ゴミが一定の場所に纏められています。整理されているとの印象があります。一方、戸別収集の場合は、収集時間・手間を省くために、門の中、敷地内にゴミを置くのではなく、道路ではないが、門の外に置かれることが大半で、収集時間を待つことになることが予想されます。現に説明では、階段がある場合、門の外、道路に面した所を排出場所と示されています。 道路を通行する者から見ると、至る所にゴミが出されている光景が現出します。1日で実に2万カ所以上に。収集は、開始から短時間に終了するのではなく、膨大な作業のため長時間に及ぶ可能性が高い。毎日、長時間、ゴミの袋で、町中が飾られることとなります。衛生上、美観上、好ましい様相とお考えでしょうか？ また、鳥対策も各戸別に必要となります。その費用増を誰が負担するかは説明されていません。あたかも、戸別収集になれば、鳥対策が不要となるが如くに。	戸別収集	目的・効果
65	・戸別収集に高齢者世帯にとって収集所までもっていかなくてもよくなるという利便性があります。反面、点検・取りしまりにつながる危惧もあります。ゴミもプライバシーなので、そういう心配をしなくて良い方法を！	戸別収集	目的・効果

番号	意見等	分類1	分類2
66	<ul style="list-style-type: none"> ・「戸別収集」になれば有料にしても人件費が増えるのでは？と思いますが？ ・戸別収集が実施されている処では、玄関前に置かれた物が風の強い日などは飛ばされて見苦しい状態になっています。 	戸別収集	目的・効果
67	<p>車椅子で戸建に一人暮らしをしています。</p> <p>個別収集はありがたいのですが、指定の排出場所にごみを持って行くのが困難です。</p> <p>理由としては、敷地の勾配、スペースの狭さです。</p> <p>敷地からして、玄関は道路から見えやすいので、玄関ポーチを排出場所をお願いしたいです。宜しくお願い致します。</p>	戸別収集	実施方法
68	<p>戸別収集になると小さめの車が今の何倍に増えるのでしょうか？それより細い道や行き止まりの所などどう考えてますか？デーサービスに行かなくてはならない人、送り迎えの車が多く出てます。デーサービスに行く人は普通の人と違って車に乗るのに時間がかかるのですが。</p>	戸別収集	実施方法
69	<p><戸建住宅の出し方>について、市の実施計画（素案）に賛成です。</p> <p>要望：「私道」は「敷地」でないことを住民にもっと周知徹底されたい。そして、「私道」の上を排出場所にしてはならないことを厳しく徹底されたい。</p>	戸別収集	実施方法
70	<p>アパートのゴミ集積所がルールを守らない人のゴミでいっぱいがあります。不法なゴミをどのように仕分けして収集してもらえるのでしょうか。不法なゴミでゴミだしができないような状況にならないような工夫をしてください。</p>	戸別収集	集合住宅対策
71	<p>☆当市では各戸別の回収が予定されていますが、集合住宅での回収はどの様に実施・徹底するのでしょうか？</p>	戸別収集	集合住宅対策

番号	意見等	分類1	分類2
72	<p>戸別ごみ収集の目的は排出者の明確化と自己負担によるごみ排出減少に繋がる対策だとするなれば集合住宅、特に村山団地も含めて全て一括扱いとし実施すべきであり、公平性を欠く実施計画です。</p> <p>【理由】(1)生活用排出ごみの収集有料化が実施される事で当然規則を厳守する事は私達の義務ではありますが、唯、懸念されるのが定着するまでの一定期間(短長期不明)規定を守る家庭、規定を守らない家庭が必ず出る事が想定されます。戸別収集家庭ではごみ排出者が判明出来て本人との対応で解決出来る。</p> <p>村山団地の様な大家族世帯数で一定のごみ収集所で処理するとなれば、規定を守らず排出し収集業社が置いて行った排出物を誰が処理するのか。勿論、自治会で処理する責任はない。居住者が処理する事を望むのは更々無理。有料化実施と成れば、不公平是正のために全て(団地、マンション含む)戸別収集実施とすべきだと思う。</p> <p>(2) 身体不自由な家庭への援助、ごみ排出有料化で住居者の協力に変化は否めない。</p> <p>有料化は避けられないとしても・・・特に団地の様な高層住宅は戸別収集は不可能である事は現実であり、規定違反排出ごみ処理対策に付いては、今一度検討し、一般家庭と区別した収集形式での対応が不可欠です。</p>	戸別収集	集合住宅対策
73	<p>①集合住宅は戸別収集しないことについて</p> <p>説明会に参加して集合住宅を戸別収集しない理由を質問したが「高層で、大変だから・・・」と回答された。これでは、理由にならない。有料化の目的の一つは、戸別収集で経費がかかるからといわれている。戸別収集の目的は、ゴミを出した人を明確にして責任を持たせることと説明されている。集合住宅では、今までどおりでは、誰が出したか判らない。集合住宅は、戸別収集しないなら、ゴミ袋を無料で提供すべきだと思う。</p>	戸別収集	集合住宅対策
74	<p>・戸別収集の公平性がない。集合住宅の人はいままでと同じで負担が大きい。一部、無料にすると対策が必要。</p>	戸別収集	集合住宅対策
75	<p>現在、集積所で使用しているネットは数世帯で1つです。個別収集開始時には全世帯に配布されるのでしょうか。それとも自身で準備するのでしょうか。</p> <p>また、現在使用しているネットの処理も気になります。</p>	戸別収集	鳥獣対策

番号	意見等	分類1	分類2
76	燃えるゴミ、プラスチックごみ等を出すときにはネットを使用、も収集ルールに入れていただきたいです。 現在でもゴミに対する上記のような意識が低い方はネットを使用していないようです。 必要な人のみ市役所や出張所に取りに行くでは必要とっていない方は取りに行きません。 朝出勤前にゴミを出し、自分のゴミがその後カラスにつつかれゴミを持ち出され近隣を汚したり、ゴミが強風で飛ばされていることを知らない方もいると思います。	戸別収集	鳥獣対策
77	個別収集になった場合、ゴミネットは全戸に配布していただけるのでしょうか？ カラス除けのほか風の強い日に軽いゴミが飛ばされないためにも必要です。	戸別収集	鳥獣対策
78	武蔵村山市に越してきて半年が過ぎました。とても生活しやすく住みやすい街だと思っています。感謝申し上げます。 そして、この度は戸別収集に切り替わり嬉しく思います。 家庭ゴミ有料化及び戸別収集について気になる事があり、連絡させていただきました。 親族が東久留米市に住んでおり、戸別収集に切り替わった際、ゴミ箱の支給があったと聞きました。武蔵村山市では生ゴミを捨てる際に入れておくゴミ箱や網等は各家庭で用意する形でしょうか？	戸別収集	鳥獣対策
79	実施計画(素案)導入について 1.カラスや猫の被害防止対策として各家庭個別の防御ネットの配布を要望致します。	戸別収集	鳥獣対策

番号	意見等	分類1	分類2
80	<p>ついに武蔵村山市も個別有料化になるんですね。</p> <p>私は勤め先が、府中市、立川市の塵芥収集委託業者として働いております。</p> <p>府中市も個別有料化から10年たちまして、色々な経験を踏まえた上で、武蔵村山市の役に立てればと思い、意見を述べたいと思います。</p> <p>まずゴミの排出時ですが当初、府中市は各家庭に1つずつゴミの上に被せるネットを配りました。</p> <p>被せる事によって動物(特にカラス)避けと為るためです。</p> <p>現在も使用されている物です。</p> <p>しかし、当初は良かったのですが動物も頭が良いのでネットの穴から突つき引っ張り出し道路をゴミだらけにしてしまいます。</p> <p>ひどい時は道路一本の半分の家庭ゴミが荒らされます。</p> <p>夏は匂いがきつく、衛生上良くありません。収集員も片付けに追われ、なかなか先に進めなくなる時もあります。</p> <p>そこで、市のゴミ対にビラを作って頂き荒らされている家庭に「家庭にある衣装ケースやバケツを利用してゴミを荒らされぬ様に完全に遮断する対策をお願いします」というビラを投函しています。</p> <p>これを投函して遮断してくれる家庭も増えて来ました。</p> <p>もちろん10年たった今でも、ネットすら掛けず剥き出しのまま排出する家庭も当然あります。</p> <p>そういう家に限って「ちゃんと片付けて行ってない！」など、役所にクレームをするケースが多々ありました。</p> <p>なので武蔵村山市は、これから個別収集になるので、最初からバケツや衣装ケース等を使ってゴミを排出するカタチを取る方法にした方が良いでしょう。</p> <p>ネットだと荒らされます。いらないクレームを受けずに済むかと思えます。</p> <p>伝えたい事たくさんありますが、少しでもお役に立てればと思います。</p> <p>長文失礼致しました。</p> <p>宜しくお願ひ致します。</p>	戸別収集	鳥獣対策
81	<p>先日の説明会で、カラス避けの網の件で質問しましたが、その時の返事は、各自で100円ショップかホームセンターで購入するよう、返事を頂きました。</p> <p>大南地区には、その様な購入可能店がありません。どこで購入が出来ますか？</p> <p>各自で、用意が出来なければ、町内がカラスの餌食になりそうで、今から恐ろしいです。</p>	戸別収集	鳥獣対策
82	<p>現在使っている集積場、玄関先に変更されますが、変更後この集積場はどのような扱いになるのか？分譲住宅地住民が集積場の土地を保有。市の方で地上げするのか？そのまま放置ではコンビニのゴミが投げ込まれてしまいます。現状も投げ込まれてますから。</p>	戸別収集	集積所の扱い

番号	意見等	分類1	分類2
83	14棟ある分譲住宅に住んでいます。 家を購入した時にゴミ捨て場の敷地も1/14で購入しています。 その場合でもゴミ出しは自宅の敷地内になりますか？	戸別収集	集積所の扱い
84	市の施策について同意します。 本件に併せて、ゴミ集積所の用地買取は検討されているのでしょうか。 私の所有は建売の居宅なのですが、購入した時からゴミ集積所の用地も含まれており、数件で所有しております。もちろん固定資産税も納入しております。 ご回答お願いします。	戸別収集	集積所の扱い
85	ゴミ集積所の後利用に付いて。現在は隣家との中間に有り今後は集積所としては利用いたしませんので、半分を別利用に使わせて戴きたい。 自転車置き場としての利用と、プロパンガスの出入り口にも利用したいと考えています。ご検討お願い致します。 他の市（小平市）では利用可能との説明を事前に行っています。以上、宜しくお願い致します。 詳細に必要なら伺わせて戴きます。	戸別収集	集積所の扱い
86	区分所有ごみ集積所の扱いについて 市所有集積所については順番で市が勧誘してなくしていくと明記されていますが、区分所有については、市は一切勧誘しないことになっていますが。 宅地造成開発で市が提協させたごみ置場です。 利用する、しないにしても市は一切関係ないということは矛盾していると思います。自治会がないので誰が言い出すか（利用する・しない）問題になる。 集積所を利用しないことになった場合、ずっと残る集積所の管理をする人はいない。いずれごみの山になる（次世代には）。 その時、市に相談しても、私有地ということで相談には載ってもらえないと思います。 今利用している所は3年目の宅地開発です。その時には、ごみの有料化は答申されていたはずですが。 あえてごみ集積所を作らせた訳です（他もあると思います）。市所有のごみ集積所と同様、市が入って処分をやっていただきたい。	戸別収集	集積所の扱い

番号	意見等	分類1	分類2
87	・現在設置してある集積所は活かしてほしいと思います。	戸別収集	集積所の扱い
88	戸別に回る収集員の労力が増えると思う。負担金は仕方ないが収集員のお給料も増やしてほしい。お互いの責任意識が上がらないと意味が無い。	戸別収集	その他

【その他に関する意見】

番号	意見等	分類1	分類2
89	次にスーパー小売店での回収協力を強化されるとの事ですが、具体的に協力店舗先を開示する、もしくはアプリで市民に伝えていただきたいと感じます。また、強化店舗先で包装や容器を出さないようなサービスの店頭が有れば市から市民に開示して欲しいです。よろしくお願いします。	その他	拡大生産者責任
90	国民、市民にいつも負担を与えてますが、企業、スーパー等がプラスチックパッケージ、商品、梱包を止めさず方が断然効率良いゴミ削減に繋がるはず。かと言って紙パッケージに等変えたならば、今以上の木の伐採で自然破壊がさらに進む。そこは企業等がスマートに良い考えを出すべき。家庭での削減度合いには限界がある。食べなくてはならない。買わなくてはならない。ならば売の方がもっと利口に努力するべきです。消費者にばかり言っていないで。国、市町村は！単純、非効率な案しか出していないで、もっと考えましょう	その他	拡大生産者責任
91	☆エコバックを持ち歩き、過剰包装の物は避けていますが、初めからプラスチックで包装されているものは一般家庭では“ごみ”として扱う以外処理できません。作成企業の回収・処理を実現して下さい。	その他	拡大生産者責任

番号	意見等	分類1	分類2
92	<p>②実際に、家庭ゴミのなかで大変多いのがプラスチック包装容器です。市の説明にもありましたが、拡大生産者責任として、〇〇、〇〇などでの店頭回収を拡大するよう話し合ってほしい。</p> <p>【特定の企業名は伏せています。】（市追記）</p>	その他	拡大生産者責任
93	<p>（3） プラゴミ（容器包装プラスチック）も有料化の対象とされていますが、プラゴミは。各家庭では製造されません。商品の流通、売買、消費の過程で、家庭に持ち込まれる物です。容器包装プラスチックにより販売拡大を行う売り手側が、後処理としてのゴミ収集負担を担うべきであり、持ち込まれた側の家庭側が負担することは不合理です。</p> <p>プラゴミを引き取ることを売り手側に義務化するなど、売り手側の負担とすべきです。</p> <p>説明では拡大生産者責任とされ、「要請」するとされています。市民には有料化で負担の義務化を求め、売り手側には「要請」・お願いとする説明されており、矛盾を感じます。市政は、誰のためでしょうか？</p> <p>プラスチックは利便性に優れ、売り手側は、過剰包装により販売力を高め高利益を得る傾向に。売り手側は、後始末を市民や行政が担うことで、自身の負担がなければ、本格的に同業他社との競争に打ち勝つように利益を追求して過剰包装を拡大し、更なる利益を得ようとしています。いわば、他者に比較して、市民・市の税金を自身が生み出す過剰包装・プラゴミを如何に増量させたかが、自身の高利益を得る手段となります。しかし、売り手側の負担でゴミの処理・過剰包装の後始末することになれば、その負担の軽減のために叡智・工夫に凌ぎを削ることも営利団体としての本質です。どうしたらゴミを減らして・自身の負担を減らして利益を高めるか。その結果、過剰包装を止め、ゴミ減量化の方向に向かうこととなります。</p> <p>今回の市の「有料化」は、ゴミの減量化が目的のはず。ならば、この容器包装プラスチック関連の家庭ゴミの拡大増量の衝動を止めさせ、減量化に方向転換する施策が必要です。</p> <p>売り手側・店頭での引取りの強化を進めるとともに、各家庭からの排出されて収集に要した費用を、売り手側に請求する方法の検討が必要です。その施策の推進を求めます。家庭ゴミの有料化で市民に負担を求めるのではなく。</p> <p>現状では、取引の窓口が少なく、引取りしている事業所でも扱う品種が少ない状況です。「素案執行の予定日」を悪戯に待つことなく、直ちに、引取りを容器包装プラスチック全体に適用するよう、指導・要求すべきであると考えます。</p>	その他	拡大生産者責任
94	<p>・今でもプラスチック容器など、ほとんど選択の余地なく買わされています。さらにそれを捨てるためにお金を払うのは納得いきません。製造元にも責任を！</p>	その他	拡大生産者責任

番号	意見等	分類1	分類2
95	ゴミを減らすこと、資源を循環させること、は当然のことですが、主も重要なのは「拡大生産者責任」で、私達は市へ税金を払っているのにゴミ袋を有料にして、二重、三重の税を払うことになるのではないかと？税金の使い方は？市全体で多重包装をやめようとか「プラスチック包装を減らす」ために、どうするかをけいはいつする運動をしてほしいと思うのですが。	その他	拡大生産者責任
96	容器プラスチックとペットボトルの店頭回収場所をスーパー、コンビニ、ご年配の方も多く住まれてるので、可能であればドラッグストアなど多くの場所に設置してほしいです。買い物ついでに店頭回収への動機になると思います。	その他	拠点・店頭回収
97	多くのコンビニ、スーパーなどにペットボトルを捨てられるようにしてほしいです。ペットボトル以外の紙パックやトレイも捨てられる場所が増えると助かります。	その他	拠点・店頭回収
98	トレイ、ペットボトルの拠点回収は継続してほしい。	その他	拠点・店頭回収
99	・商店やコンビニエンスなどには、ペットボトルやプラ容器を回収する場を設置するよう強力に要請していただきたい。とくに〇〇や〇〇など大型店には必ず回収のルートを設置してもらうように働きかけていただきたい。 【特定の企業名は伏せています。】（市追記）	その他	拠点・店頭回収
100	・ペットボトル、カン、発砲スチロールなどの拠点回収は続けていただきたい。市役所、公民館、市民総合センターetc.市の施設にそれぞれのポスト（コーナー）が設置されれば、市民の関心もあがるし、出し方なども教育できるのではないのでしょうか。「ゴミや該当しないものが入っているので困っている」と市の方は話しておられましたが見てすぐわかる工夫や注意をするポップアップなどで喚起するなど方法はあると思います。こまめに見回ることも大事なかなと思います。	その他	拠点・店頭回収
101	④現在あるペットボトルと発砲スチロールトレイの拠点回収は継続してほしい。	その他	拠点・店頭回収

番号	意見等	分類1	分類2
102	店頭回収の場所を増やしてください。	その他	拠点・店頭回収
103	まず、説明会のあり方がとても市民の意見をききたい、という感じではなく、むしろ、来てほしくない感じでした。コロナ禍とはいえ、申し込み制、3日前で×切るなどあってはならないと思います。市民の側も予定はしても急用ができたり、予定がたたない人もいます。いつでもだれでもどこでも都合のつく時（日）に会場に行ける、そんなやり方で説明会を設定してほしいでした。当然、会場の人数には限りがあるので、先着〇名としてあれば問題ないかと思えます。「行きたかったけれど申し込みが3日前に間に合わなかった」とか「1人だけだから別の日はどうですか」と言われたりした人もいました。もっと、開かれた説明会であってほしいです。	その他	説明会・パブコメ
104	⑤説明会参加予約が厳しすぎる。説明会参加予約を3日前までにしたのは、何故か。当日まで受け付けても良かったのではないか。当日余裕があるのに、3日前までに予約してないという理由で拒否された。一人でも多くの市民に説明したいと言う市の姿勢が見えない。	その他	説明会・パブコメ
105	・ゴミ説明会3日前でないという理由で断られたという話をあちこちで聞きました。実際はパラパラだったそうです。知らなかったという人もけっこういます。市報に出していたというだけではなく、もっと宣伝が必要だったのではと思います。	その他	説明会・パブコメ
106	ゴミの減量、資源、活用は地球温暖化対策を考える上で市民一人一人が知恵を出しあい、行動していくことが大切である。説明会に参加したが、市民の話は聞くが、市の提言は変えるつもりはないというような威圧感を感じた。もう少し聞きたいこともあったのだが、時間で切られてしまった。	その他	説明会・パブコメ
107	①今回の説明会について、多くの説明会場を設けていただいたのは良かったのですが、3日前までの予約は市民にとって手続きが大変であり、コロナ禍ではありますが、当日参加できる方法をとって欲しかった。 ②説明内容は、市民の話を聞き検討するもあったが、有料化で話がされていたのはおかしいと思いました。	その他	説明会・パブコメ

番号	意見等	分類1	分類2
108	<p>・説明会会場予約を期限内にできなかった為、断られた。申し込み者がいなかったので会場キャンセルしたと2日前に言われた。本当に説明する姿勢がみられず、残念！おかしい！</p> <p>・コロナを理由に代理参加（説明会へも）も認めない。</p> <p>・説明会で時間を理由に市民に十分な返答、意見を聞かない！</p> <p>上記のような不十分な説明会ではけっしていい説明とは思えない。</p>	その他	説明会・パブコメ
109	<p>・説明会に参加しました。参加人数が少ないことに驚きました。コロナ禍だからということもあると思いますが、市民の関心がないのか、市の方も積極的な働きかけが弱いのか。電話申し込みも少ない原因では。自由に参加ができる方がよかったですと思います。</p>	その他	説明会・パブコメ
110	<p>法的根拠 市の現状の考えを（素案）として示されて、意見を踏まえて内容を決定と説明されたが、市民の意見は、どのような方法で開示するのか。<P81スケジュール表に入っていない。>方法と時期は決まっているのか。素案への意見募集の説明責任を求めます。→市政のアカウンタビリティ</p>	その他	説明会・パブコメ
111	<p>・ゴミ有料化と戸別収集については良いと思います。現状では時々きちんと分別されてなくて“収集出来ません”の紙が貼られたまま、何日か残っている事があるので。</p>	その他	不法投棄・不適正排出
112	<p>ゴミの不法投棄をなくすための取り組みについて、既に今でも、今朝も、あきらかに利用者でない人が、ゴミを分別せずにポイッと捨てて行っています。私たちの集積所は6軒のみが利用できる場所なので、掃除当番を6軒で、回しているのですがルールを守らない人はいないのです。私が見回りをしていると、別の人が燃えるごみを前日の午後8時頃捨てにきて、私を見てビックリして、そのごみを自分たちの集積所ではない場所に素知らぬ顔で捨ててくるのを目撃しました。分別しないポイ捨ての人は、朝捨てるので、まだ目撃していません。しかしながら、このような行為を防ぐためには、集積所付近に防犯カメラを設置して取り締まるしかないと思いますので、至急防犯カメラを設置していただければありがたいと思います。</p>	その他	不法投棄・不適正排出

番号	意見等	分類1	分類2
113	<p>有料化自体は反対ではないですし、処理にお金がかかるので当然だとは、思います。そうする事でリサイクルへと必然的にみんなが回していけると 思います。ただ、心配なのが我が家は〇〇の近くで、そこで飲み食いたりした物等のゴミのポイ捨てが日常的に酷いのです。今は、さらにゴミが ゴミを呼ぶのが嫌で落ちてたりすれば拾って我が家のゴミと共に捨ててはいますが、今後、有料化になると、とてもできそうにないですし、より ポイ捨てが増えそうで心配です。市で見回りや、回収等をしていただけるのでしょうか？</p> <p>【特定の企業名は伏せています。】（市追記）</p>	そ の 他	不 法 投 棄 ・ 不 適 正 排 出
114	<p>自分がゴミについて詳しく知っているものに立川市の一般家庭ごみ、国分寺市の粗大ごみ、剪定枝、の回収における問題やトラブルがあります 思うに、最低限それらの市や町のような既に有料化している現場を参考にしているのかに強い疑問があります。</p> <p>つまり、武蔵村山市でも同じようなことがおき問題は解決されず、放置あるいは委託業者に丸投げ、という未来が容易に想像できる為に不安です。 ルールを守らない人間のほとんどが野放しとならないように、同じ失敗をしないようにお願いしたい。</p> <p>自分はアパート住みで集積場を利用することになるとは思います ルールを守らない人間により不利益を被る未来しかみえません、現在もそう。</p> <p>例えば、アパートに住んでいない人間による集積場へのポイ捨て、不法投棄 アパート住人によるゴミネットの不使用によるカラス被害、時間外曜日違いに捨てる住人によって起こるゴミの散乱 粗大ゴミの不法投棄</p> <p>袋を有料化するのはいいが、負担はそれらをボランティアのように片付ける私や近所の善良なる市民に全ていき、対策やらを用意しなければルール を守らない人間は野放しになるのは確実です。</p> <p>集積場を管理会社などが片付ければ負担は住人にいくし不平等この上無し、マンションやアパートも規模が小さければ個別収集は可能ですが、今度 は収集する人間に多大な負担となりますし、立場上トラブルになればルールを守らない人間には勝てない。</p> <p>有料化ありきではなく、熟考した上で決めていただきたい 賽を投げれば簡単には変えられないし止まれない。 とにかくルールを守らない人間を野放しにしないでいただきたい。</p>	そ の 他	不 法 投 棄 ・ 不 適 正 排 出

番号	意見等	分類1	分類2
115	<p>有料袋を使わず捨てる住人ばかりのマンション、曜日や時間関係なく捨てる住人ばかりのアパート、それらの集積場は悲惨でルールを守っている人間はかわいそうです</p> <p>収集員も大変です、いつまでたってもルールを覚えようとしない市民に逆ギレされても泣き寝入りとか。</p> <p>有料化するというのは単純ではない</p> <p>金銭の負担は勿論、新たなルールによる混乱やトラブル等もある</p> <p>それらを個別にでなく総合的に考えていて、それが未来にまで及んでいるのか甚だ疑問なので、再考あるいは熟考を切にお願いしたい、今現在ですら対策対応に不備があり解決されていないはず、それがそのまま引き継がれる未来しか視えないのは嫌です</p> <p>有料化するのはいい</p> <p>むしろ賛成寄りの立場に近い</p> <p>袋が有料になるだけ</p> <p>というのが許しがたい</p> <p>せっかくなら色々考えたり解決したりをこの際していただきたい</p> <p>はっきりいって進歩がみえず考察が雑に思える</p> <p>現場(収集する人間)の苦労やルール破りを野放しにするしかない市民の悲嘆など</p> <p>えらい人や上の人間にはせめてもう少々知っていただきたい。</p>	その他	不法投棄・不適正排出
116	<p>☆当市では各戸別の回収が予定されていますが、人件費の大幅増が見込まれます。袋を購入せず路上に放置される等の懸念はないのでしょうか？</p>	その他	不法投棄・不適正排出
117	<p>いつもお世話になっております。</p> <p>先日（4/25）の説明会を申込みをしましたが、諸事情で欠席してしまい、申訳なく思っております。ゴミ問題をちゃんとして行かなければと思っております。特に大集合生活空間（団地）では重い課題です。全部が全部とは信じていませんが、村山団地住人のゴミの出し方は決してほめられません。で、ひとつお願いがあります。</p> <p>・個人名は袋（ゴミ用の）に記入せずとも、部屋番号記入すれば戸別収集と同じレベルになり、そのゴミを出した方がわかります。部屋番号記号のこと、公報に載せていただきたく思います。</p>	その他	不法投棄・不適正排出

番号	意見等	分類1	分類2
118	<p>・オカネ塚公園入口ゴミ捨て場はどのように解決してゆくのか。（市でも容認している）引越し時にゴミ放棄はものすごいです。宜しくお願ひ致します。</p>	その他	不法投棄・不適正排出
119	<p>②不法投棄をなくすには。 5月1日（土）の朝、〇〇〇〇のゴミ集積場に分別されていないゴミが2袋投棄されていた。〇〇〇〇の役員が中を調べてみたが棄てた人が判るものは無かったという。土曜日に分別してないゴミとは2重に不法である。 このような不法投棄を無くすために、英知を集めるべきだ。 1）知恵を懸賞募集する。 2）監視カメラを設置する。 3）不法投棄現行発見者に賞金を出す。</p> <p>【特定の建物名は伏せています。】（市追記）</p>	その他	不法投棄・不適正排出
120	<p>③ゴミを出す人を明確にする一案 ゴミ袋に貼るナンバーシールを無料で交付する。 *サイズは3cm×5cm *1234のように4桁か5桁の番号シールを100～200枚単位で無料で交付する。 市民は、シールを受け取る時、住所、氏名を届ける。 *ゴミ袋にこのシールを貼って集積場に出す。誰が出したゴミか特定できる。 *1度貼ったら剥がせない物が望ましい。 *このシールを貼れば、有料ゴミ袋を使わなくてよいこととする。 *戸別収集を望む人は、届出て、有料ゴミ袋を使う。</p>	その他	不法投棄・不適正排出
121	<p>家庭ゴミの有料化には反対である。有料化されれば不法投棄が増え、不法投棄されたゴミは到底処理できない。現在でも堆積した粗大ゴミの山が何年も放置され、スーパーマーケットに設置されている資源回収ボックスやコンビニのゴミ箱には家庭ごみが捨てられている。</p>	その他	不法投棄・不適正排出

番号	意見等	分類1	分類2
122	<p>家庭ごみ有料化及び戸別収集導入について、すでに導入されている立川市で個人経営を致しておりますが、コンビニ袋に入ったゴミのポイ捨てなどがかなり増えたように感じております。武蔵村山の自宅は両隣がマンションで、鳥害（カラス）などにつつかれたゴミが散乱し、風に飛ばされて玄関先や車の下に散乱し迷惑をかけられています。戸別収集になって、置いていかれてしまったゴミや通りがかりの人にすてられてしまったゴミは、どうすればいいのでしょうか。市役所に連絡すれば、取りに来てくれるのでしょうか。</p>	その他	不法投棄・不適正排出
123	<p>・動物の糞は衛生上トイレに流してはいけないことになっているが、有料化になったら流す人が増えるのでは？</p>	その他	不法投棄・不適正排出
124	<p>・有料化の自治体では、庭でゴミを燃して、ダイオキシンを発生させたという報告もある。不道德な人がやっただけではかた付けない課題が出てくると思われる。</p>	その他	不法投棄・不適正排出
125	<p>三点の意見を提出します。 1. 市報の特集号を見ても、ホームページをみても市民が一番知りたい情報が公開されていないのは残念です。私が知りたいのは、現在ごみ収集に市民の税金がいくら使われているのか、ごみ収集の有料化と戸別収集によって市民の負担が増えますが、委託料はどのようになるのかの詳細で具体的な試算が示されていません。主権者・市民の協力を得るにはもっと情報を公開すべきです。</p>	その他	経費見込み

番号	意見等	分類1	分類2
126	<p>(5) 戸別収集は、収集コストが増大します。「負担の公平性の確保」の理念と合致するか、疑問です。</p> <p>有料化で排出責任の明確化のため戸別収集がセットになっており、その収集運用コストが桁違いに増加すると考えられます。</p> <p>現状の、市民の労力・協力により維持されている集積所方式に比較し、今般、提案されている全戸からの収集は、膨大な労力と時間を要します。しかも、各家庭の敷地内から収集する方式とのこと。</p> <p>現在の収集間隔は変更ない（サービスの変更はない）との説明であり、これを維持するためには作業員の桁違いの大量増員が必要です。この要因増に比較して、作業員を各家庭宅に運んで収集作業をするために、桁違いに車両の増が必要です。</p> <p>戸別収集では、狭い路地の通行も必要と考えられ、現在の大型収集車では無理で、より小型の車両に一新する必要があると考えます。増大した車両の維持管理代を含め、これらの費用に関する事業計画が示されていません。</p> <p>一方、有料化による各家庭の負担は、他市の動向も考慮した額に、毎月で約500円（平均）と試算されています。その結果、年間約6千円（平均）となります。武蔵村山市の世帯数を概算2万5千軒とすると、その収入増は、年間で約1億5千万円となります。この収入増・手数料の使い道は、主に収集運搬（増加分）・施策に支出すると説明されています。 【続く】</p> <p>【続き】</p> <p>果たして、予想される膨大な収集費用増がこの収入増に収まるか、疑問です。まず、事業計画を示すべきです。</p> <p>さらに、市のこれまでのゴミに関して計上され執行されてきた予算が、有料化により減額されるとの説明はありません。むしろ、上記のコスト増によりゴミ処理一般予算が増となるか、あるいは、後日、指定収集袋の購入料・手数料が高価に見直しされ、各家庭の負担増が懸念されます。</p> <p>市民には年間で約1億5千万円の新たな徴収・負担を求めながら、今回の「素案」を執行する総支出が如何程になるのかを明らかにしないと一般には通用しない事業計画です。</p> <p>「有料化・戸別収集」の趣旨だけで、まず、市民の承諾があったとし、これを前提に、後出しで事業規模を示す、場合によっては、膨大な予算増もあり得る計画を示す意図のため、事業計画を明らかにしない趣旨ならば、フェアではなく、不正義です。</p> <p>現状の収集処理予算から増となり、他の市民サービスへのしわ寄せが起きる事態では、有料化の目的「排出量に応じた負担の公平性の確保」とも矛盾します。</p>	その他	経費見込み
127	<p>狭い路地でも一戸収集の計画案ですが、現在の収集車は小型車に変えるのでしょうか？もし変えたパッカー車の費用は莫大なものになると思います。事業側の負担か、私たちの税金で支払うのか、市民に明らかにする必要があります。</p>	その他	経費見込み

番号	意見等	分類1	分類2
128	・有料化に伴う諸費用がどの位かかるのか。具体的な数字が見えない。戸別収集で、細い路地に入るために、小型車を購入するなどの費用は？	その他	経費見込み
129	以下、私見ですが親世代が車の中のごみを、コンビニや高速道のエリアでゴミ箱に捨てるそれを見た子供が真似をする。私の世代は、「買い食いするな！」で育ちました。 現代の子供たちは、塾や習い事等で忙しいとは思いますが、買い食いするならコンビニの袋をごみ袋として持ち歩く。高齢の喫煙者はポイ捨てを辞めるように、灰皿を持ち歩く。残堀川に於いては上流からかは分かりませんが、飲み物空容器や果ては自転車まで投げ込まれています。 結局、モラルの問題で片づけられるでしょうが、教育の問題だと私は考えます。 ごみ対策の特集号について、市内に居住の外国人労働者たちに協働推進課の方と市民課・自治会等の連携を図り素案にしても、正しく伝える努力をしていただければ、スムーズに事が運ぶことなく大混乱が起きなければ良いなあと危惧しています。以上意見書といたします。	その他	啓発・環境教育
130	・少し昔は、ゴミ分別や資源ゴミの話しが市や消費者団体の中で話題になっていましたが、最近は、収集車の録音でペットボトルの話のみで、自治会や老人会、市内の様々なグループの人たちへの積極的な働きかけなどがほとんどなされていません。この状態で有料化しても市民の意識はあまり変わらないと思います。不法投棄が増えそうです。そして、有料化前には、おどろくほどのゴミの山ができると思います。	その他	啓発・環境教育
131	・市の担当の方々には、ぜひ、地域の自治会やグループへの働きかけゴミ集積所（いつも汚い場所はほぼ決まっています→管理者への注意お願いを）の調査などが頑張って下さいますようお願い致します。	その他	啓発・環境教育
132	・子どもたちへの環境教育がとても大事だと思います。副読本を出しているとの話しでしたが、現場の方の話しとか、ゴミへの関心を引き出す工夫とか（ゲームにするなど）、子どもが親を教育するような雰囲気であればうれしいです。学校の先生、子どもたちの大変さ、忙しさは伝え聞いていますが、何かと市からも積極的に声かけしていただきたい。	その他	啓発・環境教育

番号	意見等	分類1	分類2
133	<p>指定回収袋による有料化と戸別収集による有料化の（素案）の説明に対する意見（いましめる）。市の里山が一時ゴミが集まった事を知っている者としては、有料化・戸別収集の意見書をもとに市民も考えること大事。</p> <p>(1)都内と同じように本市は有料化ではないことをもっと市民に理解してもらうこととして、経済のため豊かな生活のために使う物を“ゴミ”にしない政策の説明が必要。つまり、課税所得が低い市であるとすれば、有料化にして各家庭にまわって集める等の条例を改正する政策でよいのか、説明回数がこれでよいのか。今後の市の政策にしても懐疑的になった。（R4 1月～9月に意見書の件数報告があるのか）</p> <p>(2)昨今、世界的にSDGsの取り組みが認識されているとすると、有料化を前面に提起でなく多面的に考え行動することが大切になると考え、“ゴミ”のことから本市の緑豊かな市を守る政策につなげてほしいと考えて書いています。</p>	その他	啓発・環境教育
134	<p>地球環境の悪を考えるとゴミの減量化は大賛成です。</p> <p>①まず、ゴミ減量対策をすすめるにあたり、「減量目標」を決めて、どのような対策が必要か、総合的に考えていく必要があると思います。</p>	その他	啓発・環境教育
135	<p>ゴミ分別等、ゴミ収集についても、周知徹底の努力がもっと必要ではないでしょうか。市報掲載、ゴミカレンダー等だけではむずかしい。もっと出前講座など積極的に知ってもらう努力が必要では。</p>	その他	啓発・環境教育
136	<p>・教育など、周知啓発が必要。</p>	その他	啓発・環境教育
137	<p>④他市とごみの分別の文言が微妙に合わない。おなじ焼却炉をつかうのならなぜ統一できないのか。</p>	その他	その他
138	<p>事業ごみの意見</p> <p>東大和のように小規模店舗の紙ごみの回収を行ってほしい。市指定の事業ごみテープを作ってグルッとまわしてダンボールなどを止めてカレンダーのときの紙ごみの日に出したい。 去年くらいまでは障がいの方の作業所とかが回収していたのに 急に補助金なくなったからヤメタと。 実際その後量が少ないので引き取ってくれるところを探すのが本当に大変だった。 東大和市の様に、市との契約のもと小規模業者の紙ごみ回収を切に望む。（東大和ゴミ分別ガイドに事業ごみの事も書いてありわかりやすかった。）</p>	その他	その他

番号	意見等	分類1	分類2
139	植物性のものであればコークスで再生利用可能だとテレビで見ました。茶葉、コーヒーの豆、ペットボトル、食材までコークスに再生できるようです。 家庭ゴミの有料化および戸別収集を行うのであれば、もう一步踏み込んで資源の再利用に繋がるような取り組みをして頂きたいです。武蔵村山市としてSDGsな取り組みをしない理由は何でしょうか？	その他	その他
140	大南地区は、市内で一番世帯数が多く、不衛生な町に成って欲しくは有りません。近所には、すでにゴミ屋敷が有るし、ゴミ出しが難しい高齢者も、いるようです。福祉課も、把握してると思われます。対策を、お願いします。	その他	その他
141	③それと、ゴミにしない対策として「リサイクルの事業」に取り組んでほしい。（家具、家電など・・・。）	その他	その他
142	③武蔵村山市の職員は公僕であることわすれるな。	その他	その他
143	2. 市民の協力を得て小金井市のように分別収集を徹底すべきです。小金井市では小中学校の給食の残飯を大型処理機でたい肥を作って、市民まつりなどで市民に無料配布をして喜ばれていますし、大型処理機に市民も残渣を投入出来るようにしています。	その他	その他
144	3. 多摩の多くの市では粗大ゴミや電化製品や自転車などの収集をシルバー人材センターに委託し、整備して格安で市民に販売して喜ばれています。武蔵村山でも町田市のように「粗大ゴミの再販展示場」を作って、ごみ減量と環境を守る政策を進めてください。	その他	その他

番号	意見等	分類1	分類2
145	<p>(4) 当市の粗大ゴミの扱いは、ゴミ減量化に逆行しています。市が率先してゴミ増量化を推進しています。</p> <p>家庭ゴミ減量化が進んでいる他市では市の事業として、リサイクルセンターを設置し、粗大ゴミをその姿のまま引き取り、リユース（再利用）を図り、ゴミとして処分する量の削減に努力していると聞きます。</p> <p>当市は、家庭から引き取りの段階で叩き壊して車両に乗せ、運搬し、金属などリサイクル可能な部分のみ利用する形態。過去にはリユースをしていたが、現在は、民間のリサイクルショップ・ネットでの売買の進展があることを理由として上記の回収方法としていると説明されました。しかし、これらの民間のシステムを利用できる市民が如何程、存在するか？高齢化やネット利用などに不安な市民も多いことを考慮すべきです。最後の手段として、粗大ゴミとして収集を依頼していることに配慮すべきです。</p> <p>市民は、現状の市の方法を見ています。決して、ゴミ減量化の方向でないことを。当市でもリユース・リサイクルを推進する施策を先ず、実施し、市民に減量化の模範を示すべきであると考えます。</p>	その他	その他
146	<p>【質問】</p> <p>食品ロスが990トンであると示され、生ゴミの総量は約4千トンとの回答がありました。食品ロスは、生ゴミの約25%（4分の1）に相当し、生ゴミに占める割合は大きい。この食品ロス990トンは、家庭から出されるゴミであるとの説明を受けました。一方、家庭の食品ロスを削減するための対策として「飲食店への働きかけ」が必要と説明されました。そのような働きかけを「飲食店」にされるのでしょうか？</p>	その他	その他
147	<p>3美濃焼の窯元では、不要の陶器を回収粉にしてリサイクルしています。陶土は有限の土です。陶器ゴミに対して対策してほしい。</p>	その他	その他
148	<p>・ゴミ減量が目的であるなら、もっとミニ・キエー口の普及を進めるとか、生ゴミにする前にこんなひと工夫など、楽しく取り組める方法を広める等が必要ではと思います。</p>	その他	その他
149	<p>※誰でもわかる分別の方法をわかりやすく、少し大きめの字でお願いします。</p>	その他	その他
150	<p>分別を分りやすくカレンダーに！</p>	その他	その他

番号	意見等	分類1	分類2
151	粗大ゴミの再生はできないでしょうか。特に木製の物は燃やさず手を加えてリサイクルセンター等で生かせたら環境にもいいし、有料で収集された品物が生きていくと思う。立川市のリサイクルセンターに行ってみたら、シルバー人材。障害を持っている方がリサイクルの仕事を生き生きとされていました。当市でも、このようなことを考えながら有料化と合わせて位置づけして欲しいです。	その他	その他
152	武蔵村山市のゴミの量が他市より多いということだが、〇〇のような大きな商業施設のゴミは別扱いで計上されるのだろうか？ 【特定の企業名は伏せています。】（市追記）	その他	その他
153	観光にばかり力を入れなくて、ゴミのリサイクルに力をそそいで下さい。有料ありきでは、何も私たちの意見は聞いていただけないと思いましたが、有効活用を是非考えていただきたいと思います。	その他	その他
154	・説明会の中で、分別など出し方を守れない人に対して、名前を書かせるようにしたらよいのではと意見を出された人がいたが、慎重にしないと人権問題になりかねないと思う。	その他	その他
155	生ごみは燃やさないこと。CO2が出て大気汚染の原因になる。一定の場所へ集めてそのままにして、25日すぎたら肥料になるため！ 空地に個人一人ひとりがよく水を絞って指定の場所に置いておく。肥料は武蔵村山産として全国へ売り出し市の財産になるためである。25日間というのは微生物の発酵作用で土になる。	その他	その他
156	村山団地の空地に生ゴミをおいていく、今現在、団地6ブロックも空地にする作業している。人間の営みとしてゴミは出る。ましてや生ゴミは個人一人ひとりができることである。ひまわり畑の案をもっていたが、建物計画があるそうで、これはボツ！広いところを確保して武蔵村山産の肥料作りをしようでは。いかがでしょう。人手もいらず、自然がやってくれる、お金もいらず。	その他	その他