

第4号様式（第10条関係）

会 議 録（要 旨）

会 議 名	平成29年度第5回武蔵村山市介護保険運営協議会
開 催 日 時	平成29年11月16日（木） 18時～20時30分
開 催 場 所	市民総合センター3階 小会議室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者： 倉持委員、河西委員、小関委員、吉野委員、安部委員、奥下委員、五十嵐委員、大橋委員、 （事務局）高齢・障害担当部長、高齢福祉課長、高齢福祉G主査、介護認定G主査、介護給付G主査、管理G主査、管理G主任 欠席者： 加園委員、高橋委員、田中委員 傍聴者： 2名
議 題	報告事項1 平成29年度第4回会議録について 報告事項2 その他 協議事項1 第七期介護保険事業計画の第1章から第6章（案）について 協議事項2 「見える化システム」による介護給付量及び保険料の試算について 協議事項3 地域包括支援センターの評価について 協議事項4 その他（次回日程等の事務連絡）
結 論 （決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。）	前回会議の意見を受け修正した内容を踏まえ、第七期介護保険事業計画の第1章及び第6章（案）を示し、さらに市民に読みやすくわかりやすい計画とすることで承認を得た。また、「見える化システム」による介護給付量及び保険料の試算を示し、次回、所得段階などによるシミュレーションを示すとともに、他市の状況も可能な限り示すこととなった。 今回は、最終で重要な会議なので、できる限り早めに資料を欲しいとの意見があった。
審 議 経 過 （主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。）	開 会 《報告事項1 平成29年度第4回会議録について》 事務局：（報告事項1について説明） 会 長：特に意見がないため確定させていただきます。 《報告事項2 その他について》 会 長：報告事項3「その他」について、事務局から何かございますか。 事務局：特にありません。 《協議事項1 第七期介護保険事業計画の第1章から第6章（案）につ

	<p>いて》</p> <p>事務局：（協議事項1について説明）</p> <p>委員：7頁目のイメージ図は出典が必要ではないでしょうか。 国でいう日常生活圏域は中学校区ですが、武蔵村山市ではあえて地域包括支援センターを中心としているのですか。 20頁の「地域包括支援センターのマネジメント機能」については「強化」が入るのではないのでしょうか。 「認知症グループホーム」、「むさしむらやま塾」などについても用語解説を入れてください。</p> <p>事務局：修正します。</p> <p>委員：用語については、章ごとに「巻末についている」と説明が入るとわかりやすいのではないのでしょうか。</p> <p>委員：用語に印が入っているところと、入っていないところがあります。</p> <p>事務局：説明が必要な用語が出たときに最初だけアスタリスクをつけて後はつけないなど対応を統一します。</p> <p>会長：用語集からどこの頁にその用語があるのかという調べ方もありますね。18、19頁のサービス一覧はどのような内容か用語集に入れる必要はありませんか。</p> <p>事務局：19頁のサービスについては62頁からのサービス内容に記載があります。</p> <p>会長：すべてに対応できていますか。</p> <p>事務局：対応できるよう検討します。</p> <p>委員：市民が読む際に用語の意味がわからない時は、巻末ではなくその頁にあった方が良いと思います。</p> <p>委員：7頁の図の費用負担の説明は必要ですか。いきなり難しい内容になっています。</p> <p>委員：34頁の課題のまとめは、ここだけ文字が詰まり過ぎて施策にどのように繋がっているかわかりづらいです。</p> <p>事務局：重点課題に対して施策にどう反映しているかがわからないといことですね。視覚的な工夫をしていきます。</p> <p>委員：ここだけ字が小さいので見開きとして右側に重点課題と施策を入れてはどうでしょうか。</p> <p>会長：図等の番号が入っていないところがあります。</p> <p>委員：「自助」「共助」という言葉がありますが、最近、「近助」という言葉がでてきます。</p> <p>委員：「互助」に含まれると思います。</p> <p>委員：45頁の「ICT」についても用語解説を入れてください。46頁の「公民館講座シルバー教室」は仲間づくりという言葉も入れてください。</p> <p>委員：特別養護老人ホームに定員が書かれていますが、市民が全て利用できるわけではないので、表現が難しいですね。</p> <p>会長：全体を見ると、全角、半角など統一していない所がありますので修正をお願いします。いつまで修正可能ですか。</p> <p>事務局：次回1月11日までは可能です。年内に修正箇所を提案していただければ次回会議には完成形で出すことができます。</p> <p>委員：介護保険料について年額が記載されていますが月額も入れてもらえるとうわかりやすいと思います。</p> <p>《協議事項2 「見える化システム」による介護給付量及び保険料の試算</p>
--	---

について》

事務局：（協議事項2について説明）

委員：見える化システムは他市の状況もわかると思いますので、それを見せてほしいです。

事務局：保険料は見ることはできません。

委員：シミュレーションではなくてもいいので、資料として出してもらえるといいと思います。

委員：総合戦略と住民基本台帳の推計は違うのですか。

委員：人口推計は、国が計算式を出してきているのではないのでしょうか。

事務局：今回は国が示した数値を使っていません。

委員：第6期も同じように試算しているのですか。

事務局：第6期も同じように試算しており、住民基本台帳を採用しています。次回、所得段階等のシミュレーションをお示しします。また、可能な限り他市の情報も報告します。

《協議事項3 地域包括支援センターの評価について》

事務局：（協議事項3について説明）

委員：介護予防訪問リハビリテーションは市内に1か所なので100%にならざるを得ないのではないのでしょうか。

事務局：市内では余地はないです。

委員：北部包括については包括的支援事業については積極的に実施されるべきではないのでしょうか。

事務局：御指摘のとおりです。

委員：この資料で評価したということになりますか。

事務局：この運営協議会が評価を担うことになっています。

委員：公正中立に特定の事業者には偏っていないか見ていく必要があります。

委員：数値の評価だけでなく内容を見ていくのであればセンター長に実情を聞きながら評価をしないといけないと思います。

委員：センターによっても地域実情は違いますし、実績のカウントの仕方も違いがあります。捉え方は統一されていますが、時間が経過しているため変わってきています。今年、再度包括間で考え方について確認しました。

委員：本日は公正中立かどうかのみの評価しかできないですね。

委員：評価だけでなく、助言やアドバイスはできます。

会長：北部包括には包括的支援事業については積極的に実施されるようよろしくお願いします。

《協議事項4 その他（次回日程等の事務連絡）》

会長：協議事項4「その他」について、事務局、何かございますか。

事務局：次回は1月11日（木）に開催予定です。

終了

会議の公開・ 非公開の別	■公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 ()
-----------------	--

傍聴者： 2 人

会議録の開示・ 非開示の別	■開示 <input type="checkbox"/> 一部開示（根拠法令等：) <input type="checkbox"/> 非開示（根拠法令等：)
------------------	--

庶務担当課	健康福祉部高齢福祉課（内線：632）
-------	--------------------

（日本工業規格A列4番）