

## 会 議 録（要 旨）

会 議 名	平成29年度第4回武蔵村山市介護保険運営協議会
開 催 日 時	平成29年10月26日（木） 18時～20時20分
開 催 場 所	市民総合センター3階 小会議室
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：倉持委員、河西委員、小関委員、吉野委員、安部委員、奥下委員、五十嵐委員、加園委員、高橋委員、田中委員、高齢・障害担当部長、高齢福祉課長、介護認定G主査、介護給付G主査、高齢福祉G主査、管理G主査、管理G主任、コンサルタント  欠席者：大橋委員 傍聴者：1名
議 題	報告事項1 平成29年度第3回会議録について 報告事項2 パブリックコメント及び市民説明会の日程について 報告事項3 第七期介護保険事業計画の第1章から第4章（修正案）について 報告事項4 その他 協議事項1 第七期介護保険事業計画の第5章（案）について 協議事項2 定期巡回・随時対応型訪問介護看護運営事業者の公募について 協議事項3 その他（次回日程等の事務連絡）
結 論 （決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。）	前回会議の意見を受け修正した第七期介護保険事業計画の第1章及び第4章（案）を示し、さらに市民に読みやすくわかりやすい計画とすることで承認を得た。具体的には、アンケート調査等からの現状と課題の内容を工夫するようという意見が出された。 さらに、第5章（案）を示した。全体を通じて、次回がパブリックコメント前の最後の会議になるため、会長より事前に配られた計画書でわからない内容や言葉があれば事務局に連絡するよう指示があった。計画を手にとった市民が関心をもち、活動につなげていけるような冊子になるように配慮していくことで承認を得た。
審議経過 （主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。）	開 会  《報告事項1 平成29年度第3回会議録について》 事務局：（報告事項1について説明） 会 長：この件について質問がないので次に進みます。  《報告事項2 パブリックコメント及び市民説明会の日程について》 事務局：（報告事項2について説明） 会 長：この件について御質問ありましたらお願いします。 委 員：過去のパブリックコメントや市民説明会の市民の反応、参加状況などコメントの件数はどのくらいでしたか。 事務局：前は反応が少なく、パブリックコメント、説明会で10件程度

	<p>でした。</p> <p>委員：意見としては少数意見になりやすく、それだけで計画に反映するのは難しいと思いますが、意見を計画上にどのような形で反映していくのですか。</p> <p>事務局：少数意見は、なかなか計画に反映しにくい場合もあります。しかし、皆様からいただいた御意見ですので、それを積極的に取り入れられるように考えて対応していきます。</p> <p>会長：他には、いかがでしょうか。それでは、次に進みます。</p> <p>《報告事項3 第七期介護保険事業計画の第1章から第4章（修正案）について》</p> <p>事務局：（報告事項3について説明）</p> <p>会長：この件につきまして、御意見・御質問を含めて、何かございましたらお願いします。</p> <p>委員：21ページのアンケート調査の概要ですが、在宅介護実態調査について、対象者は介護者も含むと説明がありましたが、そうであるならばそのように修正してください。21ページからですが、一般高齢者がほとんどを占める中で、一般と要支援者を分ける必要はありますか。26ページからの在宅介護実態調査の結果ですが、前ページまでの調査の対象者と変わっているということが分かりにくいので、説明を加えてください。できればここは、介護状態別の状態で見えていかないといけないと思います。また、本人なのか、介護者なのかわかるようにしてください。</p> <p>事務局：修正を検討します。</p> <p>委員：明朝体になると字が小さくなるので、フォントポイントやグラフを大きくしていただけるといいと思います。</p> <p>委員：リスクについて載っているのはいいと思いますが、例えばうつ傾向があるとなった時にどのような支援があるのか誘導できるといいと思います。</p> <p>会長：リスクの下に市で実施している事業を載せるのかいいかもしれません。</p> <p>委員：一つ一つ載せるのは難しいので、ページ数を載せて事業を見てもらうぐらいでよいのではないのでしょうか。</p> <p>委員：5の高齢者の課題は結論部分ですので、具体的な課題を書いた方がよいと思います。</p> <p>会長：この市の課題は何なのかという課題が抜けています。</p> <p>事務局：結果から読み取ってほしいところもあります。</p> <p>会長：何が課題かというところが見えないと、施策の何が必要かということが見えてきません。最後に調査からみられた課題としてもいいかもしれません。</p> <p>委員：まとめとして調査結果からみた課題を作成したほうがいいと思います。</p> <p>《協議事項1 第七期介護保険事業計画の第5章（案）について》</p> <p>事務局：（協議事項1について説明）</p> <p>委員：継続と充実の定義はどのようになっていますか。</p> <p>事務局：継続はこれまでのものを引き続き行うもので、充実は対象範囲を拡大するものです。</p> <p>委員：サロンの担い手としてのお互いさまリーダーを事業として入れてもらえないですか。</p> <p>事務局：すでに掲載されている事業の中で包括的に掲載しています。</p>
--	---

委員：避難行動要支援者名簿について、事業内容は空欄になっています。既に市では要支援者の名簿を作成しているのですが、一般的に公表されていないなどの状況がありますが、どのように考えていますか。

事務局：所管課で確認中ですので、確認がとれ次第掲載していきます。

委員：福祉避難所の協定の内容が古いので更新してほしいです。認知症デイサービスについて2箇所の記載がありますが、1箇所は休止しています。そのまま掲載しますか。

事務局：内容を精査します。

委員：包括支援センターの事業では権利擁護の中に消費者トラブルについて入っていますが、本計画の内容では掲載されていますか。

事務局：防犯対策の中で掲載しています。

委員：健康相談・健康教室の実施の数値がありますが、数値の根拠を教えてください。

事務局：根拠までは把握していません。所管課に確認します。

委員：他の事業の表現と合わせて充実とした方がいいのではないですか。

委員：うつリスクについて対応している事業を書き加えてください。

会長：認知症の疑いのチェックリストについての記載をもう少しやわらかく書いてください。また、表の中の文字が小さくなっています。フォントも含めて考えてください。

事務局：大きさを調整します。

委員：「医師等」という言葉は現在あまり使われていないので、「医療職」という言葉に修正してください。

委員：訪問介護については総合事業に移行したので、見込みとしては減るのですか。

事務局：介護予防から総合事業に移行したため、後半の地域支援事業の中で見込みを示していきます。

《協議事項2 定期巡回・随時対応型訪問介護看護運営事業者の公募について》

事務局：（協議事項2について説明）

会長：この件について御質問ありましたらお願いします。ないようでしたら次に進めます。

《協議事項3 その他（次回日程等の事務連絡）》

会長：市民に計画内容について関心をもってもらうことが大切です。できた計画書を手にとって、活動につなげていってもらわなければならないことが必要です。難しいことが出てきたら計画書を閉じてしまいます。わかりやすいレイアウトや用語集をつけてほしいです。次回までに計画書を送ってもらい、内容についてわからない言葉があったら、ご意見をください。そのあたりも踏まえて、事務局からの連絡をお願いします。

委員：概要版はつくる予定はありますか。

事務局：予算の関係もあり、予定はありません。

事務局：次回は11月16日（木）に開催予定です。

終了

会議の公開・ 非公開の別	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 ( )	傍聴者： 1 人
-----------------	---	----------

会議録の開示・ 非開示の別	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 <input type="checkbox"/> 一部開示 (根拠法令等： ) <input type="checkbox"/> 非開示 (根拠法令等： )
------------------	---

庶務担当課	健康福祉部高齢福祉課 (内線：632)
-------	---------------------

(日本工業規格A列4番)