

第4号様式(第10条関係)

会 議 録 ( 要 旨 )

会 議 名	武蔵村山市長期総合計画市民懇談会
開 催 日 時	平成21年11月10日(火) 午後7時00分～9時00分
開 催 場 所	武蔵村山市役所 401会議室(市役所4階)
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：委員(9名) 石塚座長・原田副座長・井山委員・長田委員・島田委員・ 波多野委員・花田委員・細井委員・堀田委員 欠席者： 加藤委員・水野委員・柳下委員・林委員・細川委員
議 題	1 報告 (1) 第5回長期総合計画市民懇談会の会議要旨について 2 議題 (1) 提言書(案)について (2) キャッチフレーズについて (3) その他
結 論 (決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。)	1 報告 (1) 第5回長期総合計画市民懇談会の会議要旨について ・第5回市民懇談会の会議要旨について承認。 2 議題 (1) 提言書(案)について ・「表紙」については、検討を踏まえレイアウトと写真を再選定する。 ・「はじめに」については承認。 ・「まちづくりの基本方針」については、検討を踏まえ再度整理する。 ・「課題・提案」等について、加筆する。 (2) キャッチフレーズについて ・「キャッチフレーズ」については、順位付けをせずにすべて併記して提言書に入れる。 (3) その他
審 議 経 過 (主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。)	1 報告 (1) 第5回長期総合計画市民懇談会の会議要旨について (座 長) 事前に配布されていた会議要旨については、意見、質問等はあるか。特になければ承認ということになるが良いか。 (委 員) 異議なし。 < 結 論 > ・第5回市民懇談会の会議要旨について承認。 2 議題 (1) 提言書(案)について (事務局) 資料1「武蔵村山市長期総合計画市民懇談会提言書(案)」について説明。 - 質疑・意見等 - 表紙・はじめに (座 長) 表紙・はじめについて、作成意図を説明 (委 員) 武蔵村山音頭や桜並木も載せてはどうか。また、モノレールも載せてておいた方が良いのではないか。

- (委員)モノレールについては、現在市内まで延伸していないため載せられるのか。
- (委員)モノレールについては、市の子どもたちが描いた絵を載せてはどうか。
- (委員)ある特定企業の名称が全面に出ている写真は避けた方が良い。
- (委員)武蔵村山らしいということであれば、三本榎や新青梅街道や青梅街道の写真を載せてはどうか。
- (事務局)市の広報で所有している写真もある。「表紙」については絵の事も含め、用意できるものについては調整していきたい。また、「はじめに」については、特に意見がなければ承認ということになるが良いか。
- (委員)異議なし。  
まちづくりにおける基本方針について
- (委員)第三次長期総合計画との変更点は、文言を置き換えただけか。
- (事務局)第三次を加筆修正したということではない。これまでの市民懇談会で検討されたものを基本として作成している。
- (委員)意味がわかりづらい文言については注釈が必要である。
- (委員)もう少し武蔵村山の独自性を打ち出すべきではないか。例えば都市農業など。
- (委員)方針は個別の提案ではないので、独自性にこだわらず、将来どういったまちになるのが良いかということではないか。他の自治体と比較するのではなく、将来の方向性にブレがないような方針の方が良いのではないか。
- (委員)モノレールについてはどこかに表記しておく必要があるのではないか。
- (委員)高齢化社会への対応や、明るい未来をつくっていくには、経済の建て直しについて考えなくてはならない。方針にも、その点を強く書いておく必要があるのではないか。
- (委員)都市農地について考えるという視点は良い。専業農家という視点ではなく、特産物をつくっていくということも考えられるのではないか。
- (委員)独自性を打ち出すためにも方針3を1番上に持っていくべきではないか。
- (委員)市民提案なので、あまり広くとらえなく、特徴ある表現や内容を挙げていくというのも一つである。
- (委員)3つの方針プラス1(協働)という構成になっているが、その構成は問題ないのではないか。
- (委員)方針については、様々なことにつなげていくためにも、広くとらえた方が良い。また、整合性もとる必要がある。
- (委員)他市と比較
- (委員)武蔵村山市は首都圏近郊というより、都心近郊ではないか。
- (委員)方針については、一つ一つのフレーズが広く、具体性に欠けるのではないか。
- (委員)企業という表現で良いのか。営利、非営利などを含め事業者という表現の方が良いのではないか。
- (委員)10年後の将来像を描かないと、その後が続かない。段階を踏んだ方が意見も出しやすかったのではないか。
- (委員)方針1に健康という視点を入れてはどうか。
- (事務局)各方針を導き出すためのキーワードについては足りないものはあるか。

(委員) 方針1では健康、教育、方針2ではモノレール又は公共交通と  
いうことを入れてはどうか。

(委員) 方針3は産業の方針だが、農業についてはあるが、商業・工業  
というのがキーワード抜けているが問題ないか。

(委員) キーワードについては、はっきりとした表現の方が良い。

各項目の課題・提案について

- 意見 -

## 2. 産業

### (1. 農業)

- ・ 様々事例を参考に、農業特産物を考えるアイデアを出すことが必要である。
- ・ 農業については、農業関係者だけでなく、農業を持続できるように補助していく市民グループの育成。さらに行政がそれらをサポートしていく。

### (2. 工業)

- ・ 工場誘致のための補助制度の創設。(財政面を考慮した誘致制度)

### (3. 商業)

- ・ 一店逸品をPRするとともに、その場所に行くとなげているという  
ような、武蔵村山銀座のようなものをつくってはどうか。

## 3. 環境・景観

### (1. 自然環境の保全)

- ・ デエダラボッチの井戸が枯れているようである。何とかする必要がある。

### (3. 水とみどりのネットワーク)

- ・ 雨水浸透柵を利用し、河川(支流)の水量を豊かにする。
- ・ 残堀川は水量を増やし、水が流れているようにしてほしい。

### (6. 公害対策と環境美化)

- ・ 市民・事業者・行政が協働で温暖化防止を推進していく。

その他

- ・ 第3次のもを踏襲し、軍民共有についても表現してはどうか。
- ・ 具体的な提案になるように、提言書の表現に気を付ける。

(事務局) 検討を踏まえ、まちづくりの方針については、再度整理を行  
う。課題・提案については、これまでの懇談会のまとめと同様  
に取捨選択せず加筆修正を加える。

(委員) 異議なし。

< 結 論 >

- ・ 「表紙」については、検討を踏まえレイアウトと写真を再選定し、次  
回提示。
- ・ 「はじめに」については承認。
- ・ 「まちづくりの基本方針」については、検討を踏まえ再度整理し、次  
回提示。
- ・ 「課題・提案」等について、加筆し、次回提示。

(2) キャッチフレーズについて

(事務局) 各委員が考えた13のキャッチフレーズについて、提言書にす  
べてを併記する事を考えている。その際に、懇談会での人気投  
票のようなものを考えているがどうか。

(委員) 各委員の思いもあるので順位をつける必要はない。また、順位  
を付けることが今後の審議会などにも影響を与える可能性もあ  
る。

	<p>(事務局) キャッチフレーズについては、順位付けをせずにすべて併記して提言書にいれるということで良いか。</p> <p>(委員) 異議なし</p> <p>&lt;結論&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「キャッチフレーズ」については、順位付けをせずにすべて併記して提言書にいれる</li> </ul> <p>(3) その他</p> <p>(座長) これまでは部分の検討を行ってきたが、まとまった提言書(案)として全体で意見交換を行った。今日の検討を踏まえ修正した提言書を次回確認し、最終の提言書としていきたい。次回は最終回で11月24日(火)を予定している。</p> <p style="text-align: right;">(終了)</p>
--	--

会議の公開・非公開の別	<p>公開 傍聴者： 0 人</p> <p>一部公開</p> <p>非公開</p> <p>一部公開又は非公開とした理由</p> <p>( )</p>
-------------	--

会議録の開示・非開示の別	<p>開示</p> <p>一部開示(根拠法令等： )</p> <p>非開示(根拠法令等： )</p>
--------------	--

庶務担当課	企画財務部 企画政策課(内線：372)
-------	---------------------

(日本工業規格A列4番)