

第4号様式（第10条関係）

会 議 録（要 旨）

会 議 名	第4回武蔵村山市長期総合計画審議会
開 催 日 時	平成22年4月20日（火） 午前10時00分～12時00分
開 催 場 所	武蔵村山市役所 301会議室（市役所3階）
出 席 者 及 び 欠 席 者	出席者：磯野会長、諸江副会長、伊豆元委員、井上委員、内野委員、榎本委員、陰山委員、中澤委員、松田委員、山本委員 欠席者：なし 事務局：企画政策課長、企画政策課主査（企画政策G）、同課副主査（同G） コンサルタント（2名）
議 題	1 開 会 2 報告事項 （1）第3回武蔵村山市長期総合計画審議会の会議要旨について （2）第四次長期総合計画基本構想（素案）のパブリックコメントについて 3 議 題 （1）第四次長期総合計画基本構想（素案）について （2）その他 4 閉 会
結 論 （決定した方針、残された問題点、保留事項等を記載する。）	○基本構想（素案）について ・次回からは基本計画の検討に入り、最後にもう一度、基本構想を振り返ることとする。 ○次回の審議会日程について ・平成22年6月1日（火）午前10時から開催する。
審 議 経 過 （主な意見等を原則として発言順に記載し、同一内容は一つにまとめる。）	1 開 会 （副会長）会長が40分ほど遅れるということなので、進行を務める。出席者が過半数を超えているので会議は成立する。傍聴はなし。  2 報告事項 （1）第3回武蔵村山市長期総合計画審議会の会議要旨について （事務局）前回議事録について、昨日までに修正点等は指摘されていない。 （副会長）それでは、これを第3回の議事録として確定する。 （2）パブリックコメントについて （事務局）添付資料の内容で5/1号の市報に掲載し、市案としてパブリックコメントを行うこととした。紙面の都合上、広報は素案を要約したものとする。閲覧は素案全体が可能。 （副会長）前回の審議会で、市案としてパブコメを行う場合は、事務局一任ということだったかと思う。特に何か御意見は？ （委 員）特になし。  3 議 題 （1）第四次長期総合計画基本構想（素案）について （副会長）素案のうち、特に「第4章 施策の大綱」部分を中心に何か御意見があれば。 （委 員）イオンモールは相当数の集客があると聞いている。データはあるか？ （事務局）詳しいデータは手元にないが、約1千万人ぐらいの来客がある。来客数は昼間人口には含まれないが、就業者数は関連してくる。

- (委員) 聞いたところによると、イオンモールの従業員は派遣の形をとっている人が多く、マンション住民は増加しているものの、住民票を移している人は少ないということ。
- (事務局) H22の国調データと住基を比較すると明らかになる。
- (委員) イオンモールは若い世代を対象としており、平均客単価は低いということ。
- (委員) 三越は35歳以上をターゲットとしていたが、少し方向転換したのでは。市の特産物販売などのイベントが行われていた。
- (委員) 今でも時々、行われているようだが…。
- (事務局) 既存商店街への影響は少なからずあるようだ。
- (委員) 特に休日は交通渋滞によって、近隣の居住者や地元工場等への影響も大きく、経済的なダメージもある。大型店舗は地域との協調を行うべきでは。
- (委員) 渋滞によって、緊急車両が通れなくなるのが心配。
- (委員) マイナス面が色々出されているが、市全体で見るとやはりプラス面も大きい。マイナス面を補いながら、共存共栄の方向を模索すべき。交通量の増加は新青梅街道の早期拡幅を促すものであり、市内外からの集客は貴重な資源でもある。
- (委員) イオンモールも最近、代表ではあるが商工会に加盟し、地元との共存の形が見えてきた。
- (委員) 情報館「えのき」の利用者も大きい。テナントとタイアップして人を動かす流れをつくると良いのでは。
- (委員) 商工会主催のウォークイベントも多くの参加者がある。ただし、その9割が市外からの参加であり、もっと地元へもPRして、市内の人にも良いところを見てもらいたい。ちなみに、イベントのアンケートでは、「軽便鉄道とトンネル群」「里山」等の評価が高い。
- (副会長) 色々、具体策も挙がっているが、個々の施策については基本計画の時にもう少し議論できるのか？
- (事務局) 個々の施策については、基本計画の中でもう少し見えてくると思う。
- (委員) まちづくり基本方針の文章がそのまま載せられている部分もあるが、総合計画との関係は？
- (事務局) 本来、総合計画にぶら下がってまちづくり基本方針（都市マス）等の個別計画がくるのが一般的だが、都市マスがH16年度に策定されており、今回、将来都市構造の部分は、これを基にするという形となった。
- (副会長) この総合計画が大元となって、各計画や個別の施策が展開されることになる。
- (委員) 全体のトーンとして「市民、事業者、市」が主体となっているが、その多くが国や都などの協力が必要だと思うが、そのあたりの表現をしておく必要はないか。
- (委員) 確かに、モノレールに関する部分などは表現が弱い？動きが市民に鮮明には伝わってこない。
- (委員) 「モノレールを呼ぼう！市民の会」が発足し、今後、イベント等をうって行く予定である。すべてが行政頼みではなく、市民も一丸となって進めていくべき。
- (委員) 事業には時間を要するのはわかるが、都市計画道路の拡幅予定地で権利が制限される部分について、固定資産税などの優遇措置等も必要では。
- (委員) 動きのないものについては、都市計画の見直しも必要なのかもしれ

ない。

- (委員) 地域のまちづくりのために、私的権利制限を受けているものについては、当然、何らかの配慮が必要なのではないか。
- (委員) 例えば、真如苑の敷地内に西武線を引き込んで新宿と結ぶといった大胆な発想も必要かもしれない。
- (委員) 夢や希望が持てる目玉という意味では、モノレールは当初「三多摩の山手線」という発想からスタートしており、もっと広範で結集し、世論を巻き起こすことも必要かもしれない。また、外国との姉妹都市交流ということも子供たちの世界観を広げるという意味で有効かもしれない。
- (委員) 皆さんの意見を聞いていると、ハード、特にモノレールを中心とした都市交通基盤に対する要望が強いように思える。これらを計画の中でどういう形で示していったら良いか？また、イオンモールは10年前はなかったものであり、大きくまちを変えた要因である。このあたりを結び付けて、どこかに書いておく必要があるのではないか。
- (委員) 将来都市像として、変えるべき必要があるものについては示しておく必要あるのではないか。
- (委員) たとえば理念なども、ソフトが中心に記述されているように思う。しかし、将来都市像や都市基盤のところには、もう少し市民が共有できるイメージが伝わるように表現できれば…。
- (委員) 「市民の責任」についても記述すべきと前回発言したが、P.18に「それぞれの知恵と責任において」という文言があった。
- (委員) 自治基本条例に掲げた目標や理念等を受けた記述とした方が、根拠が明確になるかもしれない。
- (委員) 施策の概要の枠内タイトルについて、「コミュニティ」ではなく「コミュニティの活性化」とした方が、意図が伝わりやすいのではないか。
- (委員) 各項目には様々な内容が盛り込まれており、一つの言葉で表すのは難しいと思う。
- (事務局) 確かに前の総合計画では、そのようなキャッチフレーズ的な表現としていたが、章と節の区別がつきにくいという意図で、あえてタイトル表現としている。
- (委員) 今回の総合計画において、ダイナミックに変えるのか、形は少し変わるが、原則、延長線でいくということかによっても議論が異なる。
- (事務局) 前回の審議会で、水俣市の総合計画の例が挙げられたが、本市の場合、そこまで、ある部分に力点を置いた計画というのは難しいと思う。
- (委員) オールマイティの内容は、行政計画としては仕方のないことではないか。
- (会長) もし、そのような視点でいけば、様々な内容が網羅されていれば良いということであり、基本構想はおおむね了解ということで、次回から基本計画について見ていくということで良いか。

(2) その他

- (会長) 次回は6月1日(火)10:00~とする。
- (委員) その時、パブコメで出された意見は示してほしい。
- (会長) できるだけ多くの人から、意見が出されるような工夫をお願いしたい。

会議の公開・ 非公開の別	<div style="text-align: right;">傍聴者： <u>  0  </u> 人</div> <input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 ※一部公開又は非公開とした理由 <div style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black; height: 40px; margin-top: 10px;"></div>
-----------------	--

会議録の開示・ 非開示の別	<input checked="" type="checkbox"/> 開示 <input type="checkbox"/> 一部開示 (根拠法令等： ) <input type="checkbox"/> 非開示 (根拠法令等： )
------------------	---

庶務担当課	企画財務部 企画政策課 (内線：372)
-------	----------------------

(日本工業規格 A 列 4 番)